

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

بشارت احمد

مع

تصدیق احمدیت

قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ مَن عِنْدَ الْعَلِيِّ الْكَتِيبِ

بجواب

رسالہ قادیانی مذہب "مولفہ جناب مولوی صلاح الدین محمد الیاس رنی صاحب

ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی (علیگ) ناظم دارالترجمہ سرکار عالی

منہج

سید بشارت احمد وکیل ہائیکورٹ امیر جماعت احمدیہ

حیدرآباد دکن

بار اول

مطبوعہ نومبر ۱۹۳۷ء

تعداد ۱۰۰۰
سرمد پبلشرز
لاہور

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

فہرست مضامین

دیسباچہ

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ اور غرض -
رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپیگنڈہ کے مطابق ایک معاندانہ پروپیگنڈہ
ہے - ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ - جواب حالیہ کی
ترتیب اور توضیح -

باب اول

حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ - ابتدائی زندگی کے اسلامی
کارنامے - حضرت مسیح موعودؑ کے پیدا کردہ اسلامی لٹریچر و علم کلام کے اثرات -
انوار قرآن جن سے مامور من اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ بعثت اور
خلفین کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے - انبیاء و ائمہ سابقہ کے قرآنی بیانات
امت محمدیہ کی ہدایت کیلئے ہیں - مسیح موعودؑ کے دعاوی کے جانچنے کے ذرائع -

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق - مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور مجملہ
فرقہ رائے اسلامیہ کی مسلمہ تاویلات آیت ولا کن رسول اللہ وخاتم النبیین
کے متعلق - اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناء خروج عن الاسلام قرار نہیں
دیا جاسکتا - تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون - برنی صاحب کو چیلنج - تحریفات کی
مثالیں - رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت -

باب سوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری حضرت مسیح موعودؑ کی
طرف جنون و بالینجی لیا کی نسبت اور اس کا جواب - مسیح موعودؑ کے طعام و ندادی و طریقہ
معاشرت پر الزامات کے جواب - اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں
ہے - ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے - آیت مبلکہ ن والقلم
وما یسطرون سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال - حضرت مسیح موعودؑ کے

تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء و حسب تادیب الہی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے نہ ماننے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسئلہ و غیر اختلافی مسئلہ۔ کفر و ایمان و منافقت حقائق کا نام ہے جس پر چسپاں ہوں گے۔ اُس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتاویٰ کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنا دیا گیا ہے۔ اختلاف کا ہونا فرق اسلام کی صداقت پر مؤثر نہیں۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذہبین کا وجود مذہب کی صحت پر مؤثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعویٰ مسیح موعودؑ نہیں ہے۔

باب سوم

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور اُن کے دلائل۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانیکی حقیقت۔ عیسیٰ اور عہدی اور کل مذاہب کا موعود منظر۔ وہ نبی و موعود جن کا تصفیہ مسیح موعودؑ کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہتھکنڈے۔ بغیر مسیح موعودؑ کے مانے اعمال جبط ہیں۔ مسیح موعودؑ کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہی۔

باب چہارم

صداقت جانچنے کیلئے معیار اور وئے قرآن پاک۔ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی صداقت کے معیاروں پر پورے اُترتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں اور اُن کے جانچنے کے طریقے۔

باب پنجم

امور من اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ امور من اللہ کی پیشگوئی کی بناء للہام الہی ہوتا ہے۔ اللہ الہی جو مغیبات پر مشتمل ہو اُسکی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چلتی ہے۔ الہام اگر اپنے الفاظ و محمل کے لحاظ سے پورا ہو جائے تو اُس کے دوسرے مفہیم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکور واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکور کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی اللہ الہی کے مطابق تھی اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی پیشگوئی مذکور کے سمجھنے اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

باب ششم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِیْمِ
 نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّيْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دِیباچہ

رسالہ قادیانی مذہب اور اس کی حقیقت - رسالہ مذکور کی ترتیب کا ڈھنگ
 اور غرض - رسالہ قادیانی مذہب مغربی طریقہ پروپاگنڈا کے مطابق ایک معاندانہ
 پروپاگنڈا ہے - ہمارے جواب سابقہ تصدیق احمدیت کا مقصد اور طریقہ جواب
 حالیہ کی ترتیب اور اس کی توضیح -

کچھ عرصہ پہلے یعنی ۱۹۵۳ء میں ہماری جانب سے پروفیسر الیکس برنی
 صاحب کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کا جواب ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے
 شائع کیا گیا تھا۔ اور خود قادیان سے بھی رسالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشن
 کو پیش نظر رکھ کر ایک جواب مولانا مولوی علی محمد صاحب اجمیری کی جانب سے ہمارا
 مذہب ”کے نام سے شائع ہوا ہے۔

رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی اصل غرض کو ملحوظ رکھ کر ہم نے اپنے جوابی رسالہ
 ”تصدیق احمدیت“ میں یہ التزام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مستدرجہ
 حوالجات و اقتباسات کو اصلی کتابوں سے مقابلہ کر کے اس تحریف اور تدلیس کو ظاہر

کر دیا جائے جس سے رسالہ مذکور میں عہد اکام لیا گیا تھا کیونکہ تحریف و تدلیس کے واضح ہو جانے کے بعد مصنف و تصنیف دونوں کی حقیقت آشکارا ہو جائے گی۔ اور سوائے ان لوگوں کے جو تحقیق حق کے لئے نہیں بلکہ صرف مناصبات و مناظرات سے بطور ہوا و لعب کے دل چسپی رکھنے کی وجہ سے کتاب دیکھتے ہیں اور کوئی مقول پسند آدمی اس طرف رخ نہ کرے گا۔ تحریف و تدلیس صرف ایسے ہی مصنفین کے لئے کارآمد ہو سکتی ہے جو احقاق حق سے اعراض کر کے اپنی تصنیفات کے ذریعہ سے صرف ناواقف سادہ دل پبلک اور جہلاء کے دلوں میں اشتعال اور وساوس پیدا کر دینا چاہتے ہیں۔ جدید تعلیم یافتہ مصنفین اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور جب وہ کسی ایسی رائے یا مضمون کی تردید میں اپنے قلم کو جنبش دینا چاہتے ہیں جو انکی یافت اور رسائی سے بالاتر ہوتا ہے۔ تو اس کے سوا ان سے اور کوئی دوسری امید نہیں کی جاسکتی۔ اور مغربی تعلیم کا یہ ایک خاص فیتان ہے جس سے جدید تعلیم یافتہ مصنفین جی کھول کر مستفید ہو رہے ہیں۔ اور اب یہ ایک مستقل فن پر ویگنڈا کے نام سے ممالک مغربی میں نہ صرف سیاسیات بلکہ مذہبیات کا بھی ایک بنیادی جز بن گیا ہے۔

یورپ کے کسی بڑے سے بڑے مشہور غیر متعصب تشرق کی تصنیف یا کسی نام نہاد مذہبی ہٹنا کے بسیرت افروز افادات علمی کو جو اسلام کے متعلق یورپ کے معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ہاتھ میں لے کر دیکھئے تو محسوس ہوگا کہ مصنف نے نہایت ہی عالمانہ وقار و متانت اور مؤرخانہ سنجیدگی کے ساتھ مضمون کو پیش کیا ہے۔ اور اگر پڑھنے والے کی اسلام اور تاریخ اسلام کی معلومات کامل اور صحیح نہیں ہیں تو ان تصنیفات کی ظاہری سطحی و تقریباً مست و متانت دلوں کو شکار کر لے گی۔ اور اس کے مقابلہ میں واقعی اور محققانہ جوابات تلخ اور تند نظر آئیں گے۔ **وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا**

اے لوگوں میں سے ایسا شخص بھی ہوتا ہے جسکی باتیں دنیا کی زندگی میں بھلی معلوم ہوتی ہیں

وَيُشْهِدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ۝

دنیا میں ایسے سلیم الطبع لوگ بہت ہی کم ہوتے ہیں جو کسی حقیقت و واقعیت کو صرف دلائل کی قوت سے سمجھ لیں۔ دلائل کی سحر اور قوت کا انداز تو بدرجہ آخر ہے۔ بعض لوگ تو دعویٰ اور دلیل میں فرق ہی نہیں کر سکتے۔ انکو کلام کی ظاہری پالش اور نمائش ہی دلیل محسوس ہوتی ہے۔ چونکہ اس قسم کی چکنی چٹری اور نفیرب باتوں کا اثر صرف حقیقت کے ظاہر کردینے ہی سے زائل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں سے پوری پوری عبارتیں نقل کر کے یہ حقیقت ظاہر کر دی تھی کہ جناب برنی صاحب نے اپنے من مانے بیجا عنوانات کی سحر و ثابت کرنے کی کوشش میں نہ صرف نامناسب کترو بیونت سے کام لیکر درمیان سے ایسے الفاظ لے لئے ہیں جو پوری عبارت کے ساتھ مل کر برنی صاحب کے ادعا کے قطعاً مخالف ہیں۔ بلکہ زائد الفاظ بھی اپنی جانب کے بڑھا دئے ہیں۔ اسی تلخ حقیقت کا نام سلامیہ کی مشہور علمی اصطلاح میں تحریف و تدلیس ہے۔ جسکو سن کر جناب برنی صاحب اور ان کے حمایتی ناک بھون چڑھانے لگتے ہیں مناسب ہو کہ تو جناب برنی صاحب اس حقیقت کے لئے کوئی دوسری معقول اصطلاح گھڑ کر ہم کو بتاویں (اور اب تو وہ دارالترجمہ کے مالک ہیں جو چاہیں اصطلاحیں گھڑ سکتے ہیں) لیکن جب تک ایسی دوسری اصطلاحات جن کو برنی صاحب اور ان کے حمایتی گوارا کریں نہ مل سکیں۔ اس وقت تک ہم کسی طول طویل عبارت کی بجائے موجودہ اصطلاحات کے استعمال پر مجبور ہیں

اگر یہ فن تحریف و تدلیس اثبات مدعا کے لئے برنی صاحب کے علمی داغ کے مطابق اور مناسب ہے تو انکو مبارک ہو لیکن اس طریقہ سے واقعی طور پر نہ احقاق حق ہو سکتا ہے نہ ابطال باطل۔ اس طریقہ سے ہر ایک پاک سے پاک اور

اور وہ اپنی بات پر خدا کو گواہ بٹھراتا ہے حالانکہ وہ سخت جھگڑالو ہے (پک س)

بے عیب کلام یہاں تک کہ کلام الہی بھی اس قسم کی تصرفات کے بعد اپنی اصلی
منشاء کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی فن مبارک کی کثرت استعمال کی
بدولت یہود پر آضَلَّہُ اللہُ عَلٰی عِلْمِہِ کی پھٹکار پڑی۔ اور یہی وہ فن ہے جس
کی وجہ سے قرآن کریم نے یہود کو بار بار ملزم بنایا ہے۔

اس قسم کے صاحبان فن کی شکایت قرآن پاک نے اَلَّذِیْنَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ
عِضًا کے الفاظ سے بھی فرمائی ہے۔ اس لئے ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“
میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اس خاص قسم کے یہودیانہ طرز تحقیق کو ظاہر
کر کے تَشَابُهَتْ قُلُوبُهُمْ کا ثبوت پیش کر دیا تھا۔ اور خدا کا شکر ہے کہ
ایک بڑے اور معقول پسند گروہ پر اس کا اچھا اثر ہوا۔ لیکن جناب برنی صاحب
اس واضح ثبوت تحریف کو صرف یہ کہہ کر بے اثر کر دینا چاہتے ہیں کہ یہی تالیف
کا علمی طریق ہے۔ اور اس علمی طریق تالیف کی توضیح اس طرح فرماتے ہیں :-
”ہم نے اول جامع مباحثات قرار دئے۔ ہر بحث کے فیلی عنوانات
قرار دئے۔ ہر عنوان کے تحت متعلقہ اقتباسات درج کئے اور پھر سب
کو مناسب ترتیب دے کر یکجا پیش کیا۔ یہی تالیف کا علمی طریق ہے۔“
(کتاب قادیانی حساب صفحہ ۳)

ہمارا اعتراض یہی تھا کہ نہ تو اقتباسات صحیح اور متعلق ہیں۔ نہ انکی ترتیب مناسب
ہے اور ان اعتراضات کو ہم نے وضاحت بلکہ طوالت کے ساتھ اپنی کتاب میں بیان
کیا ہے۔ ہماری کتاب پبلک کے سامنے موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم
نے تحریف و تدلیس کے ہر ایک الزام کو واضح دلائل سے ثابت کر دیا ہے ہر
ایک قابل اعتراض اقتباس کا مقابلہ منقول عن عبارت سے کر کے یہ دکھایا ہے کہ
کن ضروری الفاظ کا ترک یا اضافہ کیا گیا یا کون سے فقرات مقدم و مؤخر کر دئے
گئے ہیں جس سے قائل کا اصل منشاء اور عبارت کا مطلب خط یا محرف ہو گیا ہے۔

۱۔ جنہوں نے قرآن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ (پچاغ) ۲۔ دل بجھے مشاہیر ہو گئے ہیں۔ (پچاغ) ۳۔

۱۔ مگر اگر قادیانیوں نے اپنے علم پر

ایسے صاف اور واضح ثبوت کی تردید بغیر اس کے نہیں ہو سکتی تھی کہ ہمارے نشانہ زدہ قابل اعتراض اقتباسات کی صحت کو اصل منقول عنہ کتاب سے مقابلہ کر کے واضح کیا جاتا تھا کہ کتاب پر پڑھنے والے خود یہ تصدیق کر سکتے کہ آیا واقعی تحریف و تدلیس کے قائل کے اصل منشاء کو تبدیل کیا گیا ہے یا نہیں؟ لیکن جناب برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ہمارے ان اعتراضات تحریف و تدلیس اور چیلنجوں کا جو ہم نے اپنی کتاب تصدیق اجمہیت میں خصوصاً صفحات ۳ و ۳۸ تا ۴۴ و ۴۶ تا ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ تا ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ پر شائع کئے ہیں۔ کوئی معقول جواب دیتے۔ اسی میں مفرد دیکھا کہ کتاب کے پڑھنے والوں پر علمی طریق تالیف کا عجب ڈال کر اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں اور سادہ دل تعلیم یافتہ طبقہ کو اسی مغالطہ میں پڑا رہنے دیں۔ جس میں وہ برنی صاحب کی تالیف ”قادیانی مذہب“ کی وجہ سے پڑ گئے ہیں۔ چنانچہ خود برنی صاحب اس تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت کو محسوس کر کے تسلیم کرتے ہیں کہ

”اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف کار ہیں اس چکر میں کیوں پڑنے لگے۔ تبلیغی لٹریچر کی رنگینی پسند آئی تو معترف مداح بن گئے۔ کچھ عقائد سن پائے تو معترض اور مخالف بن گئے مگر اصل کیفیت سے بہت کم واقف۔ چنانچہ اسی ضرورت کے مد نظر اصل کتابوں سے کافی مواد فراہم کر کے علمی پیرایہ میں یکجا ترتیب دی۔“ (قادیانی مذہب طبع دوم ص ۵۸ و ۵۹)

طبع چارم ص ۵۲ طبع پنجم ص ۵۳

برنی صاحب کی جانب سے یہ واضح اقرار اس امر کا ہے کہ انہوں نے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی ناواقفیت اور سادہ دلی سے فائدہ اٹھا کر وہی مغربی طریق مذہبی تالیفات کا اختیار کیا جس کو مغربی زبان میں پروپاگنڈا کہا جاتا ہے جس کا معقول اور مؤثر ترجمہ جو اسلامی دماغ کے لئے قابل فہم ہو ”اشاعت فوجی“ کے الفاظ سے کیا جاتا

ہے۔ یورپ کے کسی سیاسی یا مذہبی طبقہ کو جب کسی سیاسی یا مذہبی مسئلہ کے متعلق رائے عامہ کے تیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو چند مشہور اہل قلم منظر عام پر نمودار ہو جاتے ہیں جو اپنے موضوعات ذہنی کو عنوان مضمون کی شکل دے کر اسکی ذیل میں ادھر ادھر سے چند نامکمل یا محرف اقتباسات کو اس ترتیب سے جمع کر دیتے ہیں جو ان کے پہلے سے اخذ کردہ نتیجہ کی جانب راہبری کر سکیں۔ اور اس طرح وہ جو نتیجہ صاف دل اور ناواقف پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے پیدا کرنے میں اپنی مسئلہ حیثیت و اعتبار علمی کے اثر سے باسانی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ جناب برنی صاحب نے اسی آزمودہ پیٹنٹ مغربی ہتھیار سے بلکہ آجکل کے جدید جنگی ذرائع تباہ کاری کو ملحوظ رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ”جدید زہریلی گیس“ سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو مسموم کرنے کی کوشش کی ہے اور اسی کوشش بیجا کو وہ ”علمی طریق تالیف“ کے پُر عجب نام سے موسوم کرتے ہیں۔

برنی صاحب کے اس خیال کو ہم نے اسی وقت بھانپ لیا تھا جب انہوں نے ”قادیانی مذہب“ کا پہلا ایڈیشن شائع فرمایا تھا۔ چنانچہ ”تصدیق احمدیت“ کے دیباچہ کی ابتدائی سطور میں ہم نے یہ ظاہر کیا تھا کہ

”افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔“

اس نکتے بعد اسی سلسلہ میں لکھا تھا کہ

”افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں خود کو تحقیقات کریں گے نہیں۔ اس لئے انکی شستہ اور صاف تحریر دل چسپ عنوانات اور ان کی عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حاضر

مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بقید حوالہ صغہ موجود دیکھ کر خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔ اے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ٹلا یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی! جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ ہلکے نزدیک درخور اعتنا نہیں ہے۔ تینا کہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اسکے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔“ (دیباچہ تصدیق احمدیت) ہماری یہ پیش بینی بلفظ پوری ہوئی اور آج برنی صاحب کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ طبقہ جو مصروف بکار رہتے ہیں بوجہ ناواقفیت یعنی پورا لٹریچر نہ پڑھنے اور مذہبی حلومات کے نہ ہونے کی وجہ سے لٹریچر کی رنگینی پر سمجھ جاتے اور اس کے معترف و مداح بن جاتے ہیں اور نامکمل اور ناتمام بلکہ محرف اقتباسات کے ذریعہ سے اگر کچھ عقائد سن پاتے ہیں تو معترض و مخالف بن جاتے ہیں۔

اللہ! اللہ! حق کی کیسی عجیب قوت ہے کہ وہ ہزاروں پرووں سے بھی چھن کر دیکھنے والوں کے دلوں میں سما جاتا ہے۔ اور باوجود ساری کوششوں کے بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ یہی وہ اصل حقیقت اور تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی نفسی کیفیت ہے جس پر برنی صاحب کو ہمارے خلاف پروپیگنڈا کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ انہوں نے یہ سمجھ کر کہ علماء تو پہلے ہی سے جماعت احمدیہ سے گریز پا اور منتفر ہیں۔ اور جملہ علماء کے قبضہ میں ہیں۔ اس وسیع القلب تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے دلچسپ اور رنگینی لٹریچر اور علمی طریق تالیف کی بھول بھلیوں میں پھنسانے کی کوشش کی۔ اور اس پروپیگنڈہ سے پورا فائدہ اٹھانے میں کوئی کوتاہی باقی نہ رکھی اور اپنے ذاتی مذہبی اور علمی شغف کو اس طبقہ کو کافی طور پر متاثر کرنے کی فکر کی اور اپنی اس کوشش کے اثرات کو پھولتا پھلتا خیال کر کے ہمارے نام کے پرومیں یعنی ہماری جانب اسکا انتساب کر کے اسکا اقرار بھی کر لیا۔ فالجسٹن ولہ : برنی صاحب کا یہ نادانستہ اور دیرپہ اقرار بھی بلحاظ

ہماری مقتبسہ بالاپیش بینی کے ہمارے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ۵
جادو وہ جو کس چرٹھ کر بولے!

قرآن پاک میں بھی ایک پروپیگنڈہ کرنے والی قوم کا ذکر آیا ہے جو صدر اسلام
و نزول قرآن کے وقت سے اس وقت تک اس مرضِ خبیث میں مبتلا ہے۔ قرآن
پاک نے اس قوم کے بد انجام سے بھی ہم کو مطلع کر دیا ہے۔ اس قوم کے اعمال کی
کیفیت سورۃ نور کی آیات اِکف میں بیان کی گئی ہے۔ اور ان کے نام و نشان اور
اعمال کو صریح الفاظ میں بیان کر کے اس عذاب سے بھی اطلاع دی گئی ہے۔ جس میں
یہ قوم خود اپنے ہاتھوں تیرہ سو سال سے مبتلا ہے۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے۔ رَانَ
الَّذِينَ يُحِبُّونَ اَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ اٰمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ
فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ ۗ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۝ اس آیت مبارکہ
کو بامعانی نظر تلاوت کرنے کے بعد ایک مومن دل ایک مومن قلب تو کانپ جاتا
ہے۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ ۝

یہ حقیقت ہے برقی صاحب کے مرقومہ علمی طریق تالیف کی جس سے قادیانی مذہب
طبع اول کے ۵ فصول اور ۵۰ عنوانات میں استفادہ کیا گیا تھا۔ لیکن جدید ایڈیشن
میں اس مواد کو تیز کرنے اور پھیلانے کے لئے جناب برقی صاحب نے ایڈیشن دوم میں
۱۱ فصول ۲۵ کے قریب عنوانات قائم فرمائیں۔ اور ایڈیشن سوم میں ان فصول
کو بڑھا کر ۱۳ کے عدد تک پہنچا دیا ہے اور عنوانات تقریباً ۴۰۰ ہو گئے۔ اور حجم
کتاب چونکہ بلکہ پنج گنا ہو گیا ہے۔ اور طبع چہارم میں علاوہ ضخیمہ جات کے جملہ بین
فصلیں اور ۴۴۰ عنوانات قائم کر کے ۸۶۳ صفحات پر اصل کتاب کو ختم کر دیا ہے
جو ضخیمہ جات کے ساتھ مل کر ۹۶۶ صفحات کی ضخیم کتاب ہو گئی ہے اور اب طبع پنجم

۱۵ جو لوگ مومنین کے بارے میں بری اور گندی باتیں پھیلا نا پسند کرتے ہیں انکے لئے دنیا و آخرت میں
عذاب المذابک ہی السد جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔ (پیش)۔ لہٰذا ہر جہت پر ڈالے آنکھیں کھنڈالو ۶

میں تو ۲۰۰ جدید عنوانات بڑھا کر کتاب کے حجم کو ۱۱۷۰ صفحات تک پہنچا دیا ہے لیکن کیا اتنے بڑے حجم اور اتنے کثیر عنوانات میں کوئی علمی بات آنے پائی ہے؟ استغفر اللہ! وہی ڈھاک کے تین پات۔ یعنی حسبِ باقی اپنے مزعومات کو عنوانات کی شکل دے کر موقعہ بے موقعہ ناسکلتا اقتباسات کے ذریعہ سے یُخَفِّلُ رَالِیْقُو مِنْ یَسْخِرُهُمْ اَنْتَہَا۔ تَنْسَعِیْہِ کا عمل کر کے دیکھنے والوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب یا اکابر ملت احمدیہ برنی صاحب کے مزعومات کی تائید میں بول رہے ہیں طبع اول کی تبویب و تفصیل میں تو کچھ نہ کچھ مناسبت بھی تھی۔ اب کی مرتبہ تو اس مناسبت پر بھی پانی پھیر دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے جواب "تصدیق احمدیت" اور "ہمارا مذہب" کے شائع ہونے کے بعد برنی صاحب کچھ گھبرا سے گئے اور پردہ فاش ہوتے ہوئے دیکھ کر "علمی طریق تالیف" کے سنگِ گراں بار سے پردہ کو دباتے ہوئے اپنی چاک دامانی کی بخیمہ گری میں متہمک ہو کر جاٹ کے سر پر کھاٹ کا جواب کو لٹھو سے دینے لگے۔ اس گھبراہٹ میں کہیں حضرت اقدس مرزا صاحب کے خاندانی حالات اور ذاتی سرگزشت کے سلسلہ میں مرزا صاحب کے امراض اور دواؤں کا اپنے خاص ستمبریانہ عنوانات اور معاندانہ تشریحات کے ساتھ ذکر کر دیا۔ کہیں ان کی بنیاد بے سرو پا مخالفانہ روایات کو جو مختلف اشخاص مخالفت کی جانب سے اپنے اپنے مذاق یا تنگدلی کے ساتھ لوگوں میں پھیلائی گئی ہیں۔ ان کتابوں سے نقل کر دیا۔ جن میں ان کی تردید کی گئی ہے۔ کہیں ان بکے ہوئے لوگوں کی تصنیفات سے کچھ نقل کر دیا جو اپنے اغراق و غلو یا دماغی امراض کی بدولت جماعت احمدیہ سے علیحدہ ہو چکے ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ کہ جماعت احمدیہ لاہور اور قادیان کی مخالفانہ تحریرات کو مستقل جدید عنوانات کے ذیل میں نقل کر کے یہ تصور کر لیا کہ اس طرح احمدیت کو جڑوں ہی سے منہدم کر دیا۔ اور آنکھیں بند کر کے سمجھنے لگے کہ اب کوئی مقابل میں تو موجود نہیں ہے بس

”قادیان فتنہ شد“ ۵

اس کار از تو آید و مرداں چنین کنند

لیکن معلوم نہیں۔ اس مقام پر علامہ برنی صاحب ”مردان“ کے کیا معنی سمجھیں گے؟ مناسب ہو کہ آیت پاک **كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ** تین مرتبہ پڑھ کر اور اپنی آنکھوں پر دم کر کے اس لفظ کے معنی سمجھنے کی کوشش کیجائے۔ تو امید ہے کہ انشاء اللہ اس آیت پاک کی برکت سے تفہیم معنی میں کچھ دشواری نہ ہوگی۔ سبحان اللہ! برنی صاحب کے ہاتھ میں فتح کا کیا سہل نسخہ ہاتھ آگیا۔ نہ ہڑنگی نہ پھٹگری اور رنگ چوکھا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس حزب البر والہجر کو جناب برنی صاحب نے پیٹنٹ نہیں کرایا ہے اس لئے شیطان کے کان بہرے اور آنکھیں اندھی۔ خدا نخواستہ اگر عیسائی و آریہ محققین نے ان ایم اے۔ ایل۔ ایل۔ بی صاحب کے اس نسخہ کو کہیں سے سن یا پڑھ کر اڑا لیا۔ تو وہ شیعوں کی کتابوں سے سستیوں کے اوستیوں کی کتابوں سے شیعوں کے۔ بریلویوں کے عجالات نافہ سے دیوبندیوں کے اور دیوبندیوں کے ملفوظات سے بریلویوں کے وہ وہ رنگ چائیں گے کہ جناب برنی صاحب چشتی کو بھی ”رنگے ری مان رنگ“ کے ترانہ پر حسب طریقہ معمول بہ حضرات چشتیہ رحمہ اللہ جھجھیں ”بداہوا“ گا کر اپنے حال و قال کو ختم کر کے پر مجبور ہونا پڑیگا۔

جس کتاب کی ترتیب کا ڈھنگ ہو اس کی نسبت برنی صاحب کا ادعا یہ ہے کہ وہ علمی طریق پر مرتب کی گئی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ یہ علمی طریق ترتیب کتاب بھی صرف فروعات تک ہی رہ گیا ہے۔ ان اصلی مباحث کو ہاتھ تک بھی نہیں لگایا گیا۔ جن کی فروعات اور ذیلی مباحث کو رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اپنے خاص عنوانات اور ترتیب کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ کیا احتقاق حق و ابطال باطل کا یہی طریق ہوا؟ کیا تھوٹی ہی ہے کہ مدعی کے اصل دعاوی اور دلائل کو چھوڑ کر محض اس لئے کہ خدا کی مخلوق اس سے برگشتہ اور متنفر ہو کر اپنی واہ و امیں لگ جائے۔ ایسے درمیانی اور ذیلی مسائل

میں ناواقفوں کو الجھا دیا جائے جو مسلمہ فریقین ہیں؟
 کیا باوجود عقیدہ ختم نبوت مسیح موعود کی نبوت کا مسئلہ کوئی اختلافی مسئلہ ہے؟
 کیا مہدی آخر الزمان کی افضلیت متنازعہ فیہ ہے؟ کیا مسیح موعود کے امتی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہے؟ کیا فی الواقعہ مسیح موعود
 و مہدی معہود جو مسلمہ طور پر اس امت کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے وحی والہام
 سے قطعاً محروم رہیں گے؟ اور اگر نہیں تو کیا انکی وحی والہام مخالفین کی تصدیق کے محتاج
 رہیں گے؟ اور بصورت عدم تصدیق کیا مسلمہ مسیح موعود و مہدی معہود کے وحی و
 الہام ہمہ و شہما کے استہزاء اور مضحکہ کے مستحق ہونگے؟

جناب برنی صاحب کی پوری کتاب خواہ جدید ایڈیشن ہو یا قدیم حضرت اقدس
 مرزا صاحب کی وحی والہام پر مضحکہ اور استہزاء سے پُر ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے جو ہر ایک
 ناواقف کے لئے لہو و لعب کا سامان مہیا کرتی بلکہ طعن و تشنیع پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اگر یہی علمی طریق تالیف کا ہے جس پر برنی صاحب کو فخر و ناز ہے۔ تو شاید راجپال و
 دھرم بھکشتو آریہ معاندین کا سیاہ کارنامہ ”زنگیلار رسول“ و ”کلام الرحمن“ وید ہے
 یا قرآن۔ اور عیسائیوں کا نامہ اعمال ”امہات المؤمنین“ اور شیعوں کا ستم نامہ
 ”ہفوات المسلمین“ جیسی بدنام کتابوں پر بھی پلید طبع و خبیث الباطن لوگ فخر
 کرنے میں حق بجانب تصور کئے جاسکیں گے؟ (نمود بالبدن ذلک) کیونکہ ان کتابوں
 کے مؤلفین نے بھی صرف یہی کام کیا ہے کہ تفسیر یا احادیث یا مشارک الیہ مسلمانوں کی
 تحریرات سے جا بجا اقتباسات دے کر اسی قسم کے عنوانات قائم کر کے کتابوں کے حوالے
 کتر دیوت کے بعد دلچ کر دئے ہیں اور یہی علمی طریقہ ترتیب کتابی جناب برنی صاحب نے اختیار
 کیا ہے۔ ہم اس بات کو ہرگز پسند نہیں کرتے کہ ”امہات المؤمنین“ اور ”ہفوات المسلمین“
 یا ”زنگیلار رسول“ اور مشہور آریہ معاند پنڈت دھرم کی تصنیف ”کلام الرحمن“ وید ہے
 یا قرآن۔ جیسی ناپاک کتابوں کا کوئی جزو بھی اپنی کتاب میں نقل کر کے اس کتاب کو ناپاک

کریں۔ کیونکہ یہ طریق بجائے علمی ہونے کے محض شہارت و حجت باطنی پر دلالت کرتا ہے۔ علمی بحث تو یہ ہو سکتی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل صحیح طور پر بیان کر کے ان کی تردید کی جاتی۔ نہ یہ کہ ادھر ادھر سے چند بے تعلق اور بے جوڑ فقرات لکھ کر اپنے من مانے مضحکہ خیز اشتعال انگیز عنوانات قائم کر کے جو جی میں آیا لکھ دیا۔

استقدر توضیح جناب برنی صاحب کے اس علمی طریق تالیف کی کافی ہے جو ان کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے جملہ ایڈیشنوں میں اختیار کیا گیا ہے۔

ابتداء میں طبع اول کے وقت جبکہ حجم کتاب اور عنوانات مختصر تھے ہم نے ہر ایک فصل اور عنوان کا جواب دیکر ہر ایک نثر انگیز مغالطہ دہی کو واضح کر دیا تھا۔ لیکن اب جبکہ کتاب کا حجم اور فصول اور عنوانات بہت بڑھ گئے ہیں۔ یہ طریق مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ ہر ایک فصل و عنوان کا علیحدہ علیحدہ جواب دیا جائے۔ کیونکہ اس طریق سے علاوہ غیر ضروری توضیح اوقات کے اندیشہ ہے کہ متلاشیان حق کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکے گا۔ اس لئے کہ ہر گالی یا فضول بات کا جواب نہ تو کسی زبان و راز کو ساکت کر سکتا ہے نہ اس سے پڑھنے والوں کو تسکین ہو سکتی ہے۔

ہماری غرض تو صرف یہ ہے کہ اگر کوئی متلاشی حق ہے تو اس پر حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل اور غلطائے کے صحیح عقائد واضح ہو جائیں۔ اس کے بعد ہر ایک شخص کو اختیار ہے کہ وہ جو چاہے رائے قائم کرے۔

پس ہم نے اس مرتبہ اس طریق پر آئندہ ابواب میں رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے پیدا کردہ وساوس کو دفع کرنے کی کوشش کی ہے۔

”وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ“

سید نبی شارت احمد
امیر جماعت احمدیہ
حیدر آباد دکن۔ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ



حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ابتدائی زندگی قبل دعویٰ کا مختصر خاکہ۔ ابتدائی زندگی کے اسلامی کارنامے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے پیدا کردہ اسلامی لٹریچر و علم کلام کے اثرات انوار قرآن جن سے مامورین اللہ کے ابتدائی حالات اور اس کے زمانہ یحشت اور یحیٰن کے اطوار و نتائج پر روشنی پڑتی ہے۔ انبیاء و اہم سابقہ کے قرآنی بیانات۔ امت محمدیہ کی ہدایت کے لئے ہیں۔ مسیح موعود کے دعویٰ کے جانچ کے ذرائع۔

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام قوم مغل کے قبیلہ برکلاس کے ایک معزز خاندان سے تھے۔ اور جیسا کہ جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم کے فصل اول ”ذاتی حالات“ کے عنوان پر ”مختصر سرگزشت“ میں تحریر فرمایا ہے۔ حضرت موصوف کا خاندان ابتداء سے ہی اپنے نواح میں قوی اثر اور صاحب قوت و اقتدار رہا ہے۔ لیکن جس طرح پوری مغل قوم انتداب حکومت کے بعد رفتہ رفتہ دنیوی حیثیت سے رو بہ تنزل ہوتی رہی۔ اسی طرح اس خاندان میں بھی دنیاوی قوت بتدریج کم ہوتی رہی۔ مگر بہر حال اعلیٰ خاندان اور سابقہ اثرات کی وجہ سے یہ خاندان اس نواح میں معزز ہی رہا۔

حضرت مرزا صاحب اپنی ذات سے دنیاوی تعلقات میں کبھی منہمک نہ ہوئے۔ ملازمت بھی کرتی پڑی۔ قانون بھی پڑھا۔ قانون کا امتحان بھی دیا۔ گھر کے زمینداری کے کاروبار و

مقدمات اور کاشتکاروں سے اپنے بزرگوں کا ہاتھ بٹانے یا ان کے احکام کی تمسیل میں تعلق بھی رکھنا پڑا لیکن ہر حال میں ۵

دل بیار و دست بکار

ہی رہا۔ اور کوئی دنیوی تعلق حضرت مرزا صاحب کے ذاتی انہماک بآسد کو کم نہ کر سکا۔ زمانہ جوانی اور ملازمت کے زمانہ کے چشم دید گواہ اور گہری نظر رکھنے والے سچمدار شرفاء نے جو حضرت مرزا صاحب سے کوئی تعلق ارادت نہیں رکھتے تھے آپ کی پاکبازی اور صلاح ہونے کی شہادت دی ہے کہ

”مرزا غلام احمد صاحب جوانی میں بھی نہایت صلاح اور متقی بزرگ تھے۔“

(اخبار زمیندار ۱۱ فروری ۱۹۳۲ء عربیہ ج ۱ ص ۱۳۲)

ان شہادتوں کو ہم نے باب پنجم میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ان شہادتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب عین زمانہ جوانی میں بھی بلحاظ تقویٰ و صلاحیت کے اپنے شناساؤں میں ایک خاص اور غیر معمولی عزت و عظمت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ تقویٰ اور صلاحیت کی ترقی کے ساتھ اسلام کی خدمت کی مڑپ بھی دل میں رکھتے تھے متعدد اخبارات میں اسلام کی تائید میں عیسائیوں وغیرہ کے مقابلہ میں آپ کے نہایت پر زور اور بے نظیر مضامین نکلتے رہے جو نہایت پسند کئے گئے آریوں عیسائیوں سے مباحثات و مناظرات تک کی نوبت آئی۔ اسی سلسلہ میں انعامات الہی یعنی الہامات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مگر آنحضرت نے ۱۸۸۲ء میں اپنی مشہور کتاب ”ایہین احمدیہ شائع فرمائی۔ جس میں آپ نے اپنے الہامات شائع فرما کر مخالفین اسلام پر حجت پوری کی۔ اس کتاب کی بڑی قدر کی گئی۔ بڑے بڑے اخبارات اور مذہبی دل چسپی رکھنے والوں نے تقاریر لکھیں اور مضامین شائع کئے۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ ہتھیار شخصیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ کی تھی جو فرقہ اہل حدیث کے سردار اور ملکہ عالم تھے۔ انہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱۰ میں سلسلہ تقریر تحریر فرمایا ہے :-

”مؤلف برائین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کی رو سے (واللہ

حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پر ہمیز کار و صداقت شعار ہیں۔

ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی خبر نہیں۔ لَعَلَّ اللہ یُحْدِثُ بِحَدِّ ذٰلِكَ اَمْرًا“ (اشاعت السنۃ جلد ۶ نمبر ۲) :

کتاب مذکور میں نہایت ہی جدید طور پر ایسے قوی دلائل سے صداقت اسلام و قرآن پاک و نبوت محمدیہ کی تائید کی گئی تھی کہ مخالفین اسلام کے کہیں میں کھلبلی پڑ گئی۔ دو دلائل اس کتاب کے بالکل اچھوتے اور لاجواب ہیں۔

اول یہ کہ کسی آسمانی کتاب کی صداقت کی دلیل یہ ہے کہ وہ خود آسمانی ہونے کا دعویٰ کرے اور خود دلیل دے۔ جس کتاب میں آسمانی ہونے کا دعویٰ اور اس کے دلائل موجود نہ ہوں بلکہ اس کے پیروؤں کو یہ ہمارا اپنے دوش پر لینا پڑے اس کے آسمانی ہونے میں کلام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اس طرح کتاب کے آسمانی ہونے کا دعویٰ اور دلیل خود انسانی منہ کی باتیں ہونگی۔

دوم یہ کہ آسمانی کتاب۔ آسمانی مذہب اور سچے نبی صاحب کتاب کے برکات ہر زمانہ میں ظاہر ہونے چاہئیں۔ اور ایسے نمونے ہر زمانہ میں ہونے چاہئیں جو ان برکات کے واقعی اور حقیقی وارث ہو کر دنیا کو اس کا ثبوت دے سکیں۔

ان دونوں دلائل پر آپ نے اسلام اور قرآن پاک اور نبوت محمدیہ کو پرکھ کر بتلایا۔ اور اپنے آپ کو اور اپنے المامات کو بطور ان برکات و ثمرات کے پیش کیا جو جامع عجل مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروی اسلام سے حاصل ہوتے ہیں۔ اور دوسرے مذاہب کو اس معیار پر اپنی صداقت ثابت کرنے کے لئے چیلنج دیا۔

اس طرح آپ کے المامات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور وقتاً فوقتاً متفرق طور پر شائع ہوتا رہا۔ اس سلسلہ میں آپ نے اسلام کی تائید میں جو لٹریچر مہیا کر دیا ہے اس نے اسلامی دنیا میں ایک تہلکہ اور انقلاب عظیم پیدا کر دیا جس کی داد آپ کی وفات پر تقدیر

ملکی پریس نے دی چنانچہ اخبار کو کیل امرتسر نے جو ایک ذی علم اور مشہور عالم کی ایڈیٹری پر
تکلیف رہا تھا۔ اس سانحہ پر ایک طول طویل رائے کیا پورا نوٹہ لکھا ہے۔ اس نوٹہ کے چند
جملے یہ تھے :-

”مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی رحلت اس قابل نہیں ہے کہ اس سے سبق حاصل
نہ کیا جائے۔ اور مٹانے کے لئے اسے امتدادِ زمانہ کے حوالہ کے صبر کر لیا جائے۔
ایسے لوگ جن سے مذہبی یا عقلی دنیا میں انقلاب پیدا ہو۔ ہمیشہ دنیا میں نہیں
آتے۔ یہ نازشِ فرزندِ انِ تاریخ بہت کم منظرِ عالم پر آتے ہیں۔ اور جب آتے ہیں
دنیا میں انقلاب پیدا کر کے دکھا جاتے ہیں۔

مرزا صاحب کی وفات نے ان کے بعض دعاوی اور بعض معتقدات سے شدید
اختلاف کے باوجود ہمیشہ کی مفارقت پر مسلمانوں کو ان تعلیم یافتہ اور روشن خیال
مسلمانوں کو محسوس کرا دیا کہ ان کا ایک بڑا شخص ان سے جدا ہو گیا۔ اور اس کے
ساتھ مخالفینِ اسلام کے مقابلہ پر اسلام کی اس شاندار مدافعت کا جو اس کی ذات
سے وابستہ تھی خاتمہ ہو گیا۔

مرزا صاحب کا لٹریچر جو مسیحیوں اور آریوں کے مقابلہ پر ان سے ظہور میں آیا
مقبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے۔ اور اس خصوصیت میں وہ کسی تعارف کا محتاج
نہیں ہے۔ اس لٹریچر کی قدر و عظمت آج جبکہ وہ اپنا کام پورا کر چکا ہے ہمیں دل
یے تسلیم کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ وقت ہرگز لوحِ قلب سے نسیا نہیں ہوتی
ہو سکتا جبکہ اسلام مخالفین کی یورشوں میں گھر چکا تھا۔ اور مسلمان جو حافظِ حقیقی کی
طرف سے عالم اسباب و وسائل میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس کی حفاظت پر مامور
تھے۔ اپنے قصوروں کی پاداش میں پڑے سسک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ نہ
کرتے تھے۔ نہ کر سکتے تھے۔ ایک طرف حملوں کے ہشتاد کی یہ حالت تھی کہ ساری سچی
دنیا اسلام۔ شمعِ عرفانِ حقیقی کو سر راہِ منزلِ مزاحمت سمجھ کے مٹا دینا چاہتی تھی اور
عقل و دولت کی زبردست طاقتیں اس حملہ آور کی پشت گرمی کے لئے ٹوٹی پڑتی تھیں۔

اور دوسری طرف ضعف مدافعت کا یہ عالم تھا کہ توپوں کے مقابلہ پر تیر بھی نہ تھے۔ اور حملہ اور مدافعت دونوں کا قطعی وجود ہی نہ تھا۔ چونکہ خلاف اصلیت محض شامت اعمال سے مفسدہ محض اے کا نفس مطلق مسلمان ہی قرار دئے گئے تھے۔ اس لئے مسیحی آبادیوں اور خاص کر انگلستان میں مسلمانوں کے خلاف پولیشکل یوش کا ایک طوفان برپا تھا۔ اور اس سے پادریوں نے صلیبی رٹائیوں کے داعیان راہ فساد سے کم فائدہ نہ اٹھایا۔ قریب تھا کہ خوفناک مذہبی جذبہ ان حضرات کے میراثی غارتہ قلب کا جو اسلام کی خودروسر سبزی کے سبب بارہ تیرہ صدیوں سے ان میں نسلا بعد نسل منتقل ہوتا چلا آتا تھا ورمات ہو جائے۔ کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ مدافعت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرچے اڑا دئے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اس کی جان تھا۔ اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ خطرناک اور سختی کامیابی حملہ کی زد سے بچ گئے۔ بلکہ خود عیسائیت کا طلسم دہواں بن کر اڑنے لگا۔

غرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آہنوالی نسلوں کو گرانبار احسان کھیل گئی۔ کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صفت میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت ادا کیا۔ اور ایسا لڑ بچر بادگار پھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے۔ اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں ان سب کے لئے حکم و عدل ہوں۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ ان مختلف مذاہب کے مقابلہ پر اسلام کو نمایاں کر دینے کی انہیں مخصوص قابلیت تھی اور یہ نتیجہ تھی انکی فطری استعداد ذوق مطالعہ اور کثرت مشق کا آئندہ امید نہیں ہے کہ ہندوستان کی مذہبی دنیا میں اس شان کا شخص پیدا ہو۔ جو اپنی اعلیٰ خواہشیں محض اس طرح مذاہب کے مطالعہ میں

صرف کرے۔“ (اخبار وکیل امرتسر)

انگریزی اخبار پانویئر کے یہ فقرات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ:-
 ”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی بیبوں میں سے کوئی نئی عالم بالاسے واپس آکر
 دنیا میں اسوقت تبلیغ کرے تو بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ
 غیر موزوں معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔
 مگر بعض اوقات انکی فطرت کا دوسرا پہلو غالب آجاتا تھا جیسا کہ اس
 موقع پر ہوا جب انہوں نے حیرت زدہ بشپ ویلڈن کو چیلنج دیا کہ نشانوں
 میں ان کا مقابلہ کرے جیسا کہ الیکس نی نے بعل کے پیروؤں کو دیا تھا اور
 اس مقابلہ کا یہ نتیجہ قرار دیا کہ فیصلہ ہو جائے کہ سچا مذہب کونسا ہے۔ اور
 مرزا صاحب اسوقت یہاں تک تیار تھے کہ حالات موجودہ کے مطابق پادری
 صاحب جس طرح چاہیں اس امر میں اپنا پورا اطمینان کر لیں کہ نشان کے دکھانے
 میں کوئی دھوکہ یا فریب استعمال نہیں کیا گیا۔ وہ لوگ جنہوں نے مذہب کے
 رنگ میں دنیا میں ایک حرکت پیدا کی ہے وہ اپنی طبیعت میں مرزا غلام احمد
 صاحب سے آجکل کنٹربری واقع انگلستان کے لاٹ پادری کی نسبت زیادہ
 ترسلتے جلتے ہیں۔“ (پانویئر الہ آباد)

یہ نمونہ ہے ملک کے انگریزی اور اردو اخبارات کے ریویو کا جو حضرت مرزا صاحب
 کی وفات پر لکھے گئے۔ ملک کے طول و عرض میں تقریباً ہر ذی حیثیت اخبار نے حضرت
 مرزا صاحب کی وفات پر خاص خاص مضامین لکھے تھے۔ اور لاہور کے ہول
 اینڈ ملٹری گزٹ و ہندو پٹریٹ مدراس نے خاص طور پر حضرت مسیح موعودؑ کے
 آخری مضمون پیغام صلح پر جو وفات سے چند روز پہلے مرتب کیا گیا لیکن جو وفات
 کے بعد ایک مجمع عام میں سنایا گیا تھا عمدہ خیالات کا اظہار کیا تھا۔

بیرون ملک کے اخبارات و رسائل میں سے لندن ٹائمز و ریویو آف ریویو
 قابل ذکر ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے مضمون پیغام صلح کی نسبت

ریویو بکھے تھے۔ اخبارات کے ان اقتباسات و حوالجات سے صرف یہ ظاہر کرنا منظور ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مذہبی لٹریچر نے اپنے اور پرانے دونوں سے خراج تحسین حاصل کیا تھا۔

اس طرح آپ کی بے مثل تفہیم و تعلیم قرآن اور اسلامی خدمات نے لوگوں کے قلوب کو آپ کی اتباع و تقلید پر مائل کر دیا تھا۔ اس لئے بہت سارے جوہر قابل آپ کے ارد گرد جمع اور برکات و فیوض سے بہرہ ور ہوتے رہے۔ تا آنکہ بر بنائے اعلام و الہام آپ نے مسلمانوں میں مسیحیت کا دعویٰ لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ یہ نہایت ہی سخت امتحان کا وقت تھا۔ نہ صرف آپ کے معتقدین کے لئے بلکہ آپ کے لئے بھی اس لئے کہ اس اعلان کے زمانہ تک آپ حضرت مسیح موعود کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو عام اہل سنت و الجماعت کا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر بحجۂ عتصری زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔ اس دعوے پر آپ کے مقابلہ میں ایک طوفان مخالفت اُمنڈ آیا۔ جاننے اور نہ جاننے والے ہر شخص نے اس دعویٰ سے اپنی وانکار کی جانب میلان ظاہر کیا۔ جاننے والوں نے اس لئے کہ وہ یہ جانتے تھے اور کئی صدیوں سے مانتے آئے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود ہی تشریف لائیں گے۔ اور حضرت مرزا صاحب ان کے عقائد میں شریک اور ہم پیکر تھے۔ اور نہ جاننے والوں نے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس زمانہ تہذیب و تمدن میں اس قسم کی باتیں نہایت ہی مستعبد معلوم ہوتی تھیں۔ چنانچہ موجود تعلیم یافتہ طبقہ کی مذہبی ذہنیت ملحوظ رکھ کر اقباء پانویں الہ آباد نے حضرت کی وفات پر خوب لکھا تھا کہ

”پچھلے زمانہ کے اسرائیلی نبیوں میں سے کوئی نبی عالم بالا سے واپس آکر دنیا میں اس وقت تبلیغ کرے تو وہ بیسویں صدی کے حالات میں اس سے زیادہ غیر مومن معلوم ہوگا جیسے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی معلوم ہوتے تھے۔“

غرض یہ کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت نے ایک عام ہیجان قلوب میں

پیدا کرو یا۔ دنیا کا یہ عام ہیجان کوئی غیر معمولی اور غیر متوقع واقعہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ جب سے دنیا میں ارسال رسل کا سلسلہ جاری ہے۔ ہمیشہ ہر ایک موقع پر بلا تشاور یہی ہوتا آیا ہے۔ اس لئے اس قاعدہ کلیہ سے عظیم الشان دعویٰ مسیحیت و جہدیت کیونکر مستثنیٰ رہ سکتا تھا۔ اس قسم کے انقلابات دنیا میں بہت عرصہ دراز بلکہ صدیوں کے بعد واقع ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ پہلے واقعہ کی یاد مخلوق کے قلوب سے محو ہو جاتی ہے۔ اور وہ اپنے زمانہ میں اس قسم کی باتوں کو عجوبہ سمجھنے لگتے ہیں۔ قرآن شریف کو پڑھو تو معلوم ہو کہ جب کبھی دنیا میں خدا کا نور نازل ہوا۔ غریب دل منکسر المزاج خدا کے لئے سختی نرمی برداشت کرنے والے جن کو دنیا سفقہاء اور کلمہ آراذ لئنا بادی الرآی^۱ ہی سمجھتی رہی ہے۔ اس شمع کے پروانے بن کر ایک ایک بڑھ کر اس نور کی حفاظت کے لئے جانیں قربان کرتے رہے۔ لیکن سگ دنیا یونہی عوحو کرتے رہے ہیں۔ تمام انبیاء اور مرسلین اور انکی جماعتوں اور متبعین کے ساتھ اہل ہوا و ہوس کا یہی عمل رہا ہے۔ اور جب کبھی انبیاء کے ارسال و ترسیل میں ضرورت حقہ کے مطابق تاخیر یا تمہیل ہوئی اور دنیا انبیاء علیہم السلام کے بتائے ہوئے صراط مستقیم سے علیحدہ ہو گئی اور اس پر کچھ عرصہ گزر گیا تو فطال علیہم السلام^۲ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ کے الہی قانون کے مطابق ہمیشہ تمدن نے مذہب پر غلبہ حاصل کر لیا۔ تمدن کے غلو کی بدولت مذہبی قوائے عمل مضحل و ازکار رفتہ ہو جاتے ہیں۔ اور تھوڑی خیالات جو مذہبی اعتقادات کے نام سے اعمال صالحہ کا ہوتے ہیں منجمد و جام کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جو مذہبی تشنگی کے رنگ میں باہمی تنفر و توحش اور انشقاق و نفاق پھیلا کر قومی شیرازہ کو درہم برہم کر دینے کا ذریعہ اور خونریزی و جہالت کے طوفان کا بہانہ بن جاتے ہیں۔ اور خود رائی و افرا تفری قومی بنیادوں کی بڑھک کو کھوکھلا کر کے تباہی اور مصائب کے نزول کے لئے راستہ صاف کر دیتی ہے۔ مذہبی تعلیمات جو کبھی حرارت عمل پیدا کرنے کا باعث

۱۔ بیوقوف۔ ۲۔ ہمارے ادنیٰ درجہ کے سرسری رائے رکھنے والے لوگ۔ (پیشہ ۱۳)

۳۔ ملت کے گزرنے پر ان کے دل سخت ہو گئے۔ (پیشہ ۱۸)

متنبیں۔ ایسے افسر وہ فلسفہ کے درجہ میں آجاتی ہیں جو صرف لفاظی اور ظاہر داری و ریاکاری
واظہار تفاخر میں صرف ہوتا ہے۔

اگرچہ اس دور انحطاط میں بھی اس بالاتر ہستی کا تصور ہمیشہ قائم رہتا ہے جو مذہب
کا مرکز۔ مذہب کی روح اور مذہب کی جان ہے لیکن اس وجود مطلق کے دلائل و براہین
یعنی آثار و علامات ایک محرکہ الآراء و مختلف فیہ مسئلہ بن جاتے ہیں۔ جن سے محققانہ شان
میں یا تو انکار محض کر دیا جاتا ہے یا گورانہ تقلید میں وہ صرف قصہ کہانیوں تک محدود
ہو جاتے ہیں اور جن صفات کے ظہور سے اسکی شناخت و معرفت حاصل ہو سکتی ہے وہ
زیادہ سے زیادہ خشک منطقی مفروضات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ اور کوئی نہیں
ہوتا جو علی وجہ البصیبت مذہب کے مسلمہ و متوقع مثرات و برکات کا وارث بن کر دنیا کو
اس سے متمنع کر سکے۔ اور کلمۃ الحق کَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ
وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي أَكْثَرَهَا كُلِّ حَيٍّ بِأُذُنِ رَبِّهَا ثَبُوتِ دُنْيَا كَوْنِ كَلِمَةٍ
یہ وہ وقت ہوتا ہے جب ظہر الفساد فی البرِّ و البحرِ کا نقشہ آنکھوں کے سامنے
پھر جاتا ہے۔ اور دنیا ظلم اور گناہ کی تاریکی سے تیرہ و تار ہو جاتی ہے۔ اور باوجود تمدن
کے ظاہری روشنی اور چمک دمک کے دنیا میں اندھیرا چھا جاتا ہے۔ اور اس اندھیرے
میں جس پر قرآن پاک کے الفاظ اَوْ كَظَلُمْتَ فِي الْبَحْرِ لَنَجِّيَنَّكَ مَوْجٌ مِّنْ
فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَعَابٌ ظُلُمْتُ أَعْصَمًا فَوْقَ بَعْضٍ صَادِقٌ آتے
ہیں۔ ڈاکٹر مراقبال جیسے يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ کے مصداق بھی جو بقول امام
غزالی رحمۃ اللہ علیہ عالم نہیں بلکہ اپوزمانہ کے علم کا برتن ہوتے ہیں بے اختیار پکار اُٹھتے

لے پاک کلمہ پاک درخت کی مانند ہے جس کی بڑھ منبھوٹ اور شاخیں آسمان میں ہوں اور حکم الہی سے
ہر آن پھین دے۔ پل ۱۶۔

لے خشکی اور تری میں فساد رونما ہو گیا۔ پل ۸۔

لے یا مانند اندھیروں کے جو ہول ریا ئے عینقی میں ڈھانچتی سے اسکو موج پر موج اوپر اس کے بادل ہے۔

اندھیرے ایک دوسرے پر ہیں۔ پل ۱۱۔

لے جو وہ کہتے ہیں کرتے نہیں۔ پل ۱۵۔

ہیں۔ کہ ۵

رہ گئی رسم ازاں روح بِلّٰی نہ رہی، فلسفہ رہ گیا تلقین غزّٰلی نہ رہی !
 پس اس گھٹا ٹوپ اندھیرے میں دنیا نہ صرف حق و صداقت کے راستہ
 سے پھسل جاتی ہے بلکہ حق و صداقت کے معیار اور رہبر کی شناخت سے بھی محروم
 ہو جاتی ہے اور جو ہاتھ اسکو اس ظلمت سے نکالنے کے لئے آگے بڑھتا ہے وہ راڈ آؤتج
 یسّہ لم یسّہ کذیرہا کا مصداق بن کر اس کی نظر سے اوجھل رہتا ہے۔ تاکہ کلام
 اَلّٰہی مَنْ لَمْ یَجْعَلِ اللّٰہُ لَہٗ نُوْرًا فَمَا لَہٗ مِنْ نُّوْرِ لَہٗ کی تصدیق ہو جائے۔ اور
 دنیا جان لے کہ سوائے اس نُوْرُ السَّمُوٰتِ وَالْاَرْضِ لَہٗ کے کوئی دوسری قوت اس
 ظلمت سے باہر نکالنے کی قدرت نہیں رکھتی۔

اس طرح جب یہ ظلمت اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو وہ نور مطلق اپنی رحمانیت سے
 اپنی قدرت یُوْرِیْجُ النَّہَارِ فِی الْبَیْلِ لَہٗ کے مطابق اس اندھیرے کو لیلۃ القادر بنا دیتا
 ہے۔ تاکہ ہر وائسرائے کے دروازے کھل جائیں۔ اور ملائکہ اور ارواح کا نزول ہو سکے
 تا آنکہ یہ تاریکی مبتدل ہو کر ہو جائے۔ اور جی حَشٰی مَطْلَعُ الْفَجْرِ لَہٗ کا پاک حکم نور
 کی شکل میں ظاہر ہو جائے۔

لیکن ادھر نور کا ظہور اور اشراق ہوتا ہے ادھر گطینت دنیا عو عو شروع
 کر دیتی ہے۔ اور شپہ چٹم و ظلمت پسند مخلوق خیرگی نگاہ کی وجہ سے برداشت نہ کر کے اس
 نور کے بجھانے کے درپے ہو جاتی ہے۔

آج ہمارے موجودہ زمانہ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے۔ ایک اپنج آگے پیچھے نہیں
 ہے۔ پس اب بھی وہ نور آتھی جو اس زمانہ کے لئے موعود تھا دنیا میں نازل ہوا۔ اس لئے

۱۱۔ جس وقت نکالے ہاتھ اپنا نہیں مکن کہ دیکھے اسکو۔ پٹا ع ۱۱۔

۱۲۔ جس کے لئے خدا نے کوئی نور نہیں دکھایا اس کے لئے نور نہیں ہے۔ پٹا ع ۱۱۔

۱۳۔ زمین و آسمان کے نور۔ پٹا ع ۱۱۔

۱۴۔ دن کورات میں داخل کرتا ہے۔ پٹا ع ۱۵۔

۱۵۔ یہاں تک کہ فجر طلوع کرے۔ پٹا ع ۲۲۔

ضروری تھا کہ ظلمت پسند طبائع اطفاء نور کی کوشش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور روزاً ہو رہا ہے کہ یُرِيدُ ذُنَّ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ^۱ کے مصداق یکے بعد دیگرے منظر عام پر آ رہے ہیں۔ لیکن اس عسکریت و حکیم کے منشاء کے مطابق یہ نور جو آہستہ آہستہ بڑھتا جا رہا ہے اسی طرح بڑھتا رہے گا۔ اور بالآخر دنیا پر چھا جائیگا۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ^۲

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَغِيَّاتِ الْيُودَاعِ
وَجَبَّ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَا دَعَى رَبُّهُ دَاعٍ^۳

جب جو بے نور آہی بہ صداقت کبریٰ با وجود اپنی گیرنگی دنیا میں مختلف شیون میں ظاہر ہوئی بڑے بڑے متمدن اقوام کے ذی علم افراد با وجود سارا دعائے تہذیب و تعلیم اور متانت و سنجیدگی کے اکثر اس صداقت کے قبول کرنے کی نعمت و سعادت سے محروم رہے اور اپنے علم و عقل پر نازان رہ کر اَنُوفٍ مِنْ كَمَا أَمِنَ الشُّفَهَاءُ^۴ کہہ کر اس کے قبول کرنے سے علیحدہ رہے۔ اور اس وقتی صداقت کے قبول کرنے والوں کو هُمْ اَرَادُوا لِنَا بَادِيَ الرَّأْيِ^۵ ہی کہتے رہے تعلیم یافتہ اشخاص جو باخبر ہونے کے وجود پر رستے اپنی فخر آمیز تحقیقات کے نتیجہ میں اَسَاطِيرُ الْاَلَا قِدِينَ^۶ کہہ کر مطمئن ہوئے علماء و وقت فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ^۷ کے مطابق اپنے مسلمات و مجتہدات پر فریفتہ رہے اور ایک انچ آگے بڑھنا گوارا نہ کیا۔ سیاسی مذاق کے پروپیگنڈا کرنے والے چلتے پرتوں نے مَا هَذَا اِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ^۸ یُرِيدُ اَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ^۹ کا چٹکلہ چھوڑ دیا۔ کمزور دل احباب و شناسا جو پہلے سے اسکی صداقت

۱۔ وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھمڑیوں سے بجھا دیں۔ پٹا ع ۴۔

۲۔ اللہ تعالیٰ اپنے نور کو مکمل کر کے رہیگا خواہ کافر اسکو ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔ پٹا ع ۴۔

۳۔ چاند ہم پر وداع وادی کی گھائیوں سے طلوع کر آیا ہے۔ ہم پر شکر کرنا واجب ہے جبکہ

میں اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والا بلائے۔

۴۔ کیا ہم جو قویوں کی طرح ایمان لے آئیں؟ پٹا ع ۲۔ ۵۔ یہ پہلوں کی کمانیاں ہیں۔ پٹا ع ۱۶

۶۔ اپنے علم پر نازان ہوئے۔ پٹا ع ۱۴۔

۷۔ نہیں ہے وہ مگر تمہارے جیسا انسان کہ وہ تم پر اپنی فضیلت جانا چاہتا ہے۔ پٹا ع ۲۔

کے معترف تھے۔ اور ایسے معترف تھے کہ تعریفوں کے پل باندہتے تھے وہ قوم کے اختلاف اور بائیکاٹ سے ڈر کر قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا کہہ کر طاعت کئے والوں میں شریک ہو گئے۔ قدامت پسند مذہبی غیرت کے اظہار کے لئے اَصْلُوْنَاكَ تَأْمُرُكَ اَنْ تَشْرَكَ مَا يَعْْبُدُ اٰبَاؤُنَا کے طعنوں پر اتر آئے۔

غرضیکہ ہر پہلو سے یَحْسِرَةٌ عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ رَّسُولٍ اِلَّا كَانُوا بِهٖ يَسْتَهْزِئُوْنَ کی صلابت نظر ہوتی ہے لیکن ان سب کا وہی نتیجہ ہوا جو ہونا تھا۔ اور جس کے لئے پہلے ہی بارگاہِ ب العزت سے قطعی و محکم حکم صادر ہو چکا ہے کہ كَتَبَ اللّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَّا وَرُسُلُنَا اس لئے اس کلام پاک کی صداقت ظاہر کرنے اور اپنے فرستادہ غریب و بے کس مظلوم کے بچانے اور اس کی عزت اور حفاظت کے لئے پوری کی پوری قوم کے تباہ و برباد کرنے میں کبھی بھی تامل نہیں کیا گیا۔ اَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْاَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا اَكْثَرَهُمْ مِّنْهُمْ وَاَشَدَّ قُوَّةً وَّاَاْثَارًا فِي الْاَرْضِ فَمَنَّا اَخْغَيْنَا عَنْهُمْ مَّا كَانُوا يَكْسِبُوْنَ ۝ فَاَخَذَهُمُ اللّٰهُ بِذُنُوْبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِّنَ اللّٰهِ مِنْ وَّاقٍ ۝

یہ خلاصہ ہے ان سرکش اور متمدن اقوام کی تاریخ کا جس کا قرآن پاک میں ذکر آیا ہے کیا کوئی ہے جو اس سے درس عبرت حاصل کرے؟ اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيْدٌ ۝ ایک ذی عقل اور ذی علم انسان کا عمل سہولاً اس کے علم کے تابع ہوتا ہے اور علم صحیح مبنی ہوتا ہے پچھلے تجارب پر۔ یہ تجربہ خواہ اپنی ذات پر کیا گیا ہو خواہ دوسروں کو دیکھ کر یا ان کے حالات

- ۱۔ تو توہم میں اس سے پیشتر ہماری میدوں کا مرجع تھا۔ پلا ع ۶۔
 ۲۔ کیا تیری نماز تجھے گم دیتی ہے کہ ہم چھوڑ دیں اس چیز کو جسکی کہ ہمارے آبار و اجداد عبادت کرتے تھے؟ پلا ع ۸۔
 ۳۔ اے افسوس بندوں پر کہ نہیں آتا ان کے پاس کوئی رسول بخود اس سے استہزاء کرتے ہیں۔ پلا ع ۱۔
 ۴۔ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا کہ میں اور میرے رسول ہمیشہ غالب ہیں گے۔ پلا ع ۳۔
 ۵۔ کیا وہ زمین میں چل کر نہیں دیکھتے کہ کیا ہوا انجام ان لوگوں کا جو اُن سے پہلے تھے اور وہ قوت اور نشانات میں ان سے زیادہ تھے۔
 ۶۔ پس نہ کام آئے ان کے وہ جو وہ کرتے تھے۔ پلا ع ۱۲۔
 ۷۔ پس پھر اللہ نے انکو یہ سب انکے گناہوں کے اور نہ ہوا انکو خدا کے مقابلہ میں کوئی بچانے والا۔ پلا ع ۸۔
 ۸۔ کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں ہے؟ پلا ع ۷۔

سنگ تجرہ ہو گیا ہو۔

قرآن پاک نے جو انوار علوم اس امت مرحومہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائے ہیں ان میں سے پہلی امتوں کے حالات و اعمال کی معرفت بھی ایک خاص نور و علم ہے جس کو اللہ تعالیٰ بَيَانٌ ثَلَاثِينَ وَهَدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ^۱ فرماتا ہے۔ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِكُمْ سُنَنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ . هَذَا بَيَانٌ ثَلَاثِينَ وَهَدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ^۲ اس طریقہ سے قرآن پاک میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ انبیاء کب اور کن حالات میں اور کس طرح آتے ہیں۔ یعنی انبیاء کی بعثت اور ان کی ضرورت کے لئے قانون الہی کیا ہے اور ان کے ساتھ کیا ساز و سامان ہوتے ہیں۔ اور ان کی قوم کی ذاتی۔ اخلاقی و علمی حالت کیا ہوتی ہے۔ انبیاء اپنے دعویٰ کے لئے کیا دلائل پیش کرتے ہیں مخالفین ان دلائل سے کیا سلوک کرتے ہیں۔

لیکن اس زمانہ میں خصوصاً حضرت مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے بعد لوگوں نے اس نور علم سے روگردانی ہی میں اپنی پناہ دیکھی ہے۔ وَ نُورًا لِّلَّذِينَ لَا يُعْطَى رِيعًا صَحِيًّا۔ کیونکہ اگر پچھلے انبیاء و ائمہ کے حالات کو معیار قرار دیکر حق و باطل کی تحقیق کی جاتی ہے تو جواب نہیں بن پڑتا۔ شرما شرما خاموش ہو جانا پڑتا ہے۔ چنانچہ جناب برنی صاحب جو اس نور علم سے اپنے آپکو قطعاً بیگانہ ظاہر کرتے ہیں فرماتے ہیں :-

”اگر مرزا صاحب کو حد پر روکئے اور قطبوں پر ٹوکئے تو پھر انبیاء کی بھی غیر نہیں۔ یہی دین

سب پر ہاتھ صاف ہوتا ہے۔ زبان بندی کی آسان ترکیب ہے۔“ د قادیانی صاحب ملاحظہ

نمبر ۲ قادیانی مذہب طبع سوم ۱۲۵۵ھ۔ طبع چہارم ۱۲۵۶ھ۔ طبع پنجم ۱۲۵۹ھ

یہ ہے ان دعویداران علم اور فخر کنندگان تحقیقات علمی کا تقویٰ اور مبلغ علم جو مدعی مسیحیت کے منہ آتے ہیں۔ ان کے نزدیک انبیاء سلف کے وعظ و تذکیر و اہم سابقہ کی شوخی اور مردی کا ذکر

۱۔ عام لوگوں کے لئے بیان اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵ ج ۵۔

۲۔ تم سے پہلے کئی صدیاں گزر چکیں زمین میں سیر کرو اور دیکھو کہ ممکن بن کا کیا انجام ہوا۔ یہ بیان ہے عام لوگوں کے لئے اور پرہیزگاروں کے ہدایت و نصیحت ہے۔ پ ۵ ج ۵۔

۳۔ ان کا فخر گناہ کو عطا نہیں کیا جاتا۔

مض قصہ و کہانی ہے۔ اور اسکی مثال و نظیر اور حوالہ کو جو فی نفسہ دل کی زینج اور کجی کی اصلاح کو نیک فزیلہ اور ہدایت کا سامان ہے نہایت ناگواری کے ساتھ اپنی زبان بندی کی ترکیب سمجھتے ہیں۔

برایں عقل و دانش بیاید گریست

سورہ اعراف میں قرآن پاک نے ان لوگوں کی بے کسی و حسرت کا نقشہ کھینچ دیا ہے جو پچھلی امتوں کے حالات سے عبرت حاصل کرنے کی بجائے انکے قدم قدم چلے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے
 قَالَ اَدْخُلُوْا فِيْٓ اٰیْمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْاِنْسِ فِي النَّارِ ۚ كَلَّمَا
 دَخَلْتَ اُمَّةً لَعَنَتْ اُخْتَهَا ۚ حَتّٰى اِذَا دَارَكُوْا فِیْهَا جَمِیْعًا قَالَتْ اُخْرَبْنٰهُمْ
 لَا وَلَیْهُمْ رَبَّنَا هٰؤُلَاءِ اَضَلُّوْا فَاِتٰیهِمْ عَذَابٌ اَصْنَعْنَا مِنَ النَّارِ ۚ قَالَ لِكُلِّ
 ضِعْفٌ وَلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ ۙ

آخرت میں یہ حال ہو گا ان لوگوں کا جو اہم سابقہ کے حالات اور انبیاء علیہم السلام سے مقابلہ کی سرگزشت کے ذکر کو اپنی زبان بندی کے لئے ناگوار محسوس کر کے انہی کی تقلید کرنا چاہتے ہیں افسوس کہ قرآن مجید کی پاک ہدایت و تعلیم موجودہ زمانہ کے لوگوں کے لئے گویا راگدان ہی بارہی ہے مسلمان ان تمام حالات کو جو پہلی امتوں کو پیش آئے قرآن پاک میں پڑھتے ہیں مگر انکو قصہ کہانی سمجھ کر بغیر عبرت حاصل کئے گزر جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ سب کچھ پہلوں کے لئے تھا ہم کو کیا۔ ہم تو امت مرحومہ ہیں اور تمام امتحانات سے محفوظ ہو چکے ہیں۔ حالانکہ انہی کو کہا گیا تھا کہ اَحْسِبِ النَّاسُ اَنْ يُّشْرَكَوْا اَنْ يَّقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُوْنَ ۚ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِیْنَ صَدَقُوْا وَلْيَعْلَمَنَّ الْكَٰذِبِیْنَ ۙ

عوام کا لانا نام کا کیا ذکر ہے علماء اور خواص کے ذہن پر بھی وہی رنگ لگ چکا ہے جو انبیاء

لے فرمایا داخل ہو جاؤ ان جماعتوں میں جو تم سے پہلے گزری ہیں جنوں اور انسانوں میں سے آگ میں۔ جب داخل ہو گی ایک جماعت لعنت کرے گی اپنی بہن کو۔ یہاں تک کہ جب میں گئے اس میں سب کہیں گے انکے پیچھے اپنے لوگوں کے متعلق۔ اے رب ہمارے انہوں نے ہکو گمراہ کیا تھا پس انکو آگ کا دو گنا عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ ہر ایک کے لئے ہی عذاب بڑھ چڑھ کر ہو گا لیکن تم نہیں جانتے۔ پٹ ع ۱۱۔

لے کیا لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ مض یہ کہنے پر کہ ہم ایمان لے آئے چھوڑ دے جائیں گے اور آزمائش میں ڈالے نہ جائیں گے؟ اور تحقیق ہم نے ان سے پہلے لوگوں کو بھی آزمایا۔ پس (اس طرح) ہم ان لوگوں کو ظاہر کر دیتے ہیں جو اپنے دعویٰ ایمان میں سچے ہیں اور انکو بھی جو جھوٹا ادعا کرتے ہیں۔ پٹ ع ۱۳۔

بنی اسرائیل کی امتوں کے آہن صفت قلوب پر لگا تھا۔ بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ اِس لئے یہ وہی نمونہ دکھا رہے ہیں جو بنی اسرائیل کے علماء نے دکھایا تھا۔ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ اُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ لَآلَاءَ مَا مَشَاءَ اللَّهُ ۚ

نتیجہ اس کفرانِ نعمت کا یہ ہوا کہ جو نور الہی اس زمانہ میں دنیا کی ہدایت کے لئے ظاہر ہوا۔ اس سے بڑا حصہ محروم رہ گیا۔ بات نہایت صاف و سیدھی اور مختصر سی تھی جس سے وہ مدلول سے مانوس بھی تھے۔ کوئی ایسی نئی بات نہ تھی جو دفعہ ان پر وارد کر دی گئی ہو۔ صدیوں سے وہ خود اس کے منتظر تھے نہ صرف منتظر تھے بلکہ آرزوئیں کھیلاتی تھیں دعائیں مانگی جاتی تھیں کہ ہم کو زمانہ نصیب ہو لیکن جب عین وقت پر وہ نورِ منتظر نازل ہوا تو آنکھ جھپک گئی ۵

خواب ہم کہ خار از پا کشم محل تھاں شد از نظر
یک لحظہ غفلت کردہ ام صد سالہ را ہم دور شد

علماء اپنی نایافتگی اور خیرگی بصیرت کی وجہ سے اور عوام علماء کی اقتدار سے اس نورِ آسمانی سے محروم رہ گئے جس کے زول کا لمبہ پر وہ جیتے اور دوسروں پر فخر کرتے تھے۔ اور اس طرح وہ نوشتہ جو پچھلی امتوں کے حالات کے اظہار کے ساتھ اگلوں کی ہدایت کے لئے قرآن پاک میں محفوظ کیا گیا تھا اپنی پوری قوت و صداقت کیساتھ آنکھوں کے سامنے آ گیا۔ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِمْ ۚ يٰٓأَلْفَب ۚ
یہ وہ پاک ہدایات ہیں جو مشتملے نمونہ از خروا سے کے طور پر نور و ہدایت کے ہے پایاں سمند
یعنی قرآن پاک سے نکال کر پیش کی گئی ہیں۔ پورا کلام الہی اسی قسم کے نور و ہدایت سے لبریز ہے جس میں ایک مومن و مومن کے حرزِ ایمان کے لئے مکمل سامان مہیا کر دیا گیا ہے اس لئے موقع تو یہ تھا کہ پچھلی امتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس مدعیِ پیغامِ الہی کی صداقت کو قرآن پاک کے معیار پر جانچا جاتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور آپ کے مخالفین کے زعمِ علم و

لہ (انہی ہدایوں) نے انکے دلوں پر رنگ لگا دیا ہے۔ پ ۳ ع ۸۔

۵ اہل کتاب کے ایک فریق نے کتاب اللہ کو اپنی بیٹیوں کے پیچھے ڈال دیا۔ پ ۱۲ ع ۱۲۔

۶ پہلے تو اسکے مذہب کا فروع پر فتح چاہتے تھے جو نہی وہ آیا انہوں نے شناخت نہ کر کے اسکا انکار کر دیا۔ پ ۱۱ ع ۱۱۔

معرفت و دعویٰ محبوبیت و حُب الہی کو پیش نظر رکھ کر اسکا جانچنا کچھ مشکل بھی نہ تھا۔ لیکن جب
 اِنْ فِي صَدْرِهِمْ لَآلَآءُ كَبُرَتْ مَا هُمْ بِبَارِعِينَ^{۱۱} کا مرض دل میں پیدا ہو جاتا ہے تو تصفیہ حق
 و باطل و معیار صدق و کذب سے بیزاری و بے نیازی کے سوا کسی اور طرف توجہ ہی نہیں ہو
 سکتی ہے۔ اور بجائے تحقیقات کے مکابر و ملکہ موجودہ زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر جدید تحقیقین
 تو بحکم يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اَتَتْهُمْ^{۱۲} پر ویسے گندہ شرع کر دیتے ہیں۔ اس
 لئے وہی صورتیں معقول اور مناسب ہو سکتی ہیں کہ یا تو قرآن پاک کے معیار کے مطابق حضرت
 اقدس مرزا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاوی و دلائل کے صدق و کذب
 کو جانچا جاتا۔ یا اگر اس پر قائل نہ تھا تو قرآنی تعلیم کے مطابق اَنْ يَّلٰكَ سَآذِبًا فَعَلَيْكَ كَظِبَةٌ^{۱۳}
 کہہ کر انکا معاملہ انہی پر چھوڑ دیا جاتا اور اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ کی عارفانہ دعا کے ٹکڑا
 کے ذریعہ سے اس ہادی مطلق سے استعانت کی جاتی جو حق و باطل کا صحیح فیصلہ
 کر سکتا ہے۔ تیسری کوئی معقول صورت احقاق حق یا ابطال باطل کے لئے نظر نہیں آتی۔



۱۱۔ اچھے دلوں میں کبر نفس ہے نہیں ہیں وہ پہنچنے والے اسکو۔ پطاع ۱۱۔

۱۲۔ وہ جو جھگڑتے ہیں اللہ تعالیٰ کی آیات کے بارے میں بغیر کسی دلیل کے جو آتی اچھے پاس۔ پطاع ۱۱۔

۱۳۔ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا دیال اس پر ہوگا۔ پطاع ۹۔

باب دوم

رسالہ قادیانی مذہب کا مزعومہ علمی طریقہ تحقیق۔ مسئلہ ختم نبوت کی تحقیق اور جملہ فرقہ رائے اسلامیہ کی مسئلہ تاویلات آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے متعلق۔ اختلاف مابین تاویلات مسئلہ ختم نبوت بناءً خروج عن الاسلام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تکفیر اہل قبلہ پر ایک محققانہ مضمون۔ برنی صاحب کو چیلنج۔ تحریفات کی مثالیں۔ رسالہ قادیانی مذہب اور اس کے جوابات حالیہ و سابقہ کی وضاحت۔

باب اول میں ہم نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ پچھلی اُمتوں کے تجربہ سے فائدہ اٹھا کر اس زمانہ کے مدعی پیغام الہی کی صداقت بھی قرآن پاک کے مصدقہ معیار پر جانچی جانی چاہیئے۔ جناب برنی صاحب اس دعویٰ کے ساتھ اُٹھے ہیں کہ انہوں نے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کی ایسی جانچ اور تنقید اور ان کا علمی محاسبہ کر لیا ہے۔ اور اپنی اس تحقیقات کو صاحب موصوف نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی شکل میں پبلک کے سامنے پیش کیا ہے۔ رسالہ مذکور کی حیثیت علمی اور طریقہ ترتیب کی حقیقت کو ہم نے دیباچہ کتاب ہذا میں بخوبی واضح کر دیا ہے۔ اس باب میں ہم رسالہ مذکورہ پر جوابی حیثیت سے نظر ڈالیں گے۔

اس رسالہ کے اب تک پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ آخری ایڈیشنوں میں بمقابلہ پہلے کے بہت کچھ اضافہ کیا گیا ہے۔ لیکن باوجود اس اضافہ و تغیر و تبدل کے ہمارا جواب جو ”تصدیق احمدیت“ کے نام سے ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے بعد شائع ہوا تھا اس رسالہ زیر جواب کے اغراض و مقاصد کے مد نظر ایک اصولی اور اجمالی جواب کے طور پر اب بھی کارآمد ہے۔ یعنی جہاں تک رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کے ان مضامین کا تعلق ہے جو جدید ایڈیشنوں میں باقی رکھے گئے ہیں وہی جواب کافی ہے۔ جس کو ہم اس کتاب کے شمیمہ کے طور پر اس کے ساتھ دوبارہ شائع کرتے ہیں۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ جدید ایڈیشنوں اور ان کے

اضافات کی نسبت کچھ لکھنے سے قبل رسالہ قادیانی مذہب طبع اول کے مضامین کا اجمالی خاکہ اور جوابات سابقہ کی مختصر و سرسری کیفیت اس باب میں بیان کر دی جاتے۔ تاکہ اضافات کے حالیہ جوابات کے ساتھ ہمارے سابقہ جواب کا بھی ربط پیدا ہو جائے۔ اور اس طرح رسالہ قادیانی مذہب کی پوری تردید بیک وقت پیش نظر رکھے۔

رسالہ قادیانی مذہب کی ترتیب خود مؤلف کے اعلان و اطلاع کے مطابق ایک خاص نظریہ کی پیش رفت میں ہے جس کی نسبت وہ خیال کرتے ہیں کہ ان کی خاص کدو کاوش و تحقیقات کا نتیجہ ہے چنانچہ مقدمہ طبع اول میں جو بعد کے ایڈیشنوں میں تمہید اول کے نام سے موسوم کیا گیا ہے مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”قادیانی مذہب کا بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں پہلے دور میں تو وہ ابھار جاتے ہیں۔ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں سب کی عظمت کرتے ہیں اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۱ طبع دوم ص ۱ طبع سوم ص ۱ طبع چارم ص ۱ طبع پنجم ص ۱)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“

(قادیانی مذہب طبع اول ص ۱ طبع دوم ص ۱ طبع سوم ص ۱ طبع چارم ص ۱ طبع پنجم ص ۱)

اس نظریہ کو محض اپنی تفاظی سے قوت پہنچانے اور اپنے بنائے ہوئے ڈھونگ کی پردہ پوشی کے لئے یہ دعویٰ بھی کر دیا ہے کہ:-

”قادیانی صاحبان اپنی تبلیغ میں تمام تردید اور اول کی خوش عقیدگیاں پیش کرتے ہیں اور ان میں کافی تراوٹ ہے۔ ناواقف اور روادار مسلمان ان کی خوش عقیدگیوں سے خوش ہو کر خود ان کی عقیدت میں بھنس جاتے ہیں اور جب اچھی طرح متاثر ہو کر قابو میں آ جاتے ہیں۔“

تو وہ ان کو دور دوم کے اعتقادات پر لاتے ہیں جو چاہتے ہیں منواتے ہیں۔ ایمان کی خوب گت بنتے ہیں۔ قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گڑھ ہے۔ اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانیکے اور ہیں دکھانے کے اور۔“

(طبع اول ص ۹ طبع دوم ص ۷ طبع سوم ص ۷ طبع چارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۷۳)

لیکن اس دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے مطلقاً کوئی ذرا سی زحمت بھی مؤلف ممدوح نے گوارا نہیں فرمائی محض عنوانات جو فی الحقیقت جناب برقی صاحب کے اپنے مزعومات ہیں اس دعویٰ کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔

اسی سلسلہ میں علامہ برقی نے تمہید کتاب میں فصول کتاب کی ترتیب و مضامین کی توضیح کرتے ہوئے ان نتائج کو بھی واضح کر دیا ہے جو وہ اپنی تالیف سے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

پہلے مرزا صاحب عقیدہ خاتم النبیین پر قائم اور اس پر اس طرح مُصر تھے کہ اس میں شک لانیوالے کو کافر سمجھتے تھے۔ اور بعد ازاں اس میں تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل شروع کر دی۔ اور ولایت و مجدویت کے ابتدائی منازل سے لیکر بالآخر درجہ بدرجہ نبوت مستقلہ کی انتہائی منزل پر پہنچ گئے کہ اس کے بغیر نبوت محمدیہ ناقص رہ جائے۔ اور انکار یا تردید سے ہر مسلمان خواہ واقف ہو یا بے خبر کافر بن جائے۔ اس طرح گویا عقیدہ ختم نبوت کو منہدم کر کے تمام انبیاء بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اپنی فضیلت جتانے لگے۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

(مختصاً و مفہوماً تمہید طبع اول قادیانی مذہب ص ۱۸۰)

ان نتائج کے حاصل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ قادیانی مذہب طبع اول رسالہ مذکور میں محض بذریعہ ترتیب فصول و عنوانات یہ التزام کیا تھا کہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ایسا مدعی نبوت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا خاص دین جاری کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک بغیر اس کے کہ نبوت پیش شدہ پر غور کرے خود بخود حضرت مرزا صاحب کو منکر عقیدہ ختم نبوت تسلیم کر لے۔ اور اس غرض کے لئے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے

اصل دعاوی اور ان کے دلائل سے تعرض کئے بغیر ان کتابوں سے اکثر ذیلی اور ضمنی مباحث کی نامکمل عبارتوں کو لے کر اپنے من مانے عنوانات کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل پر بحث کی جاتی تو سب سے پہلے اہل سنت والجماعت کے ان مسلمہ عقائد کو جو دربارہ مسیح موعود ان کے جزو ایمان ہیں ظاہر کرنا پڑتا اور اس صورت میں مرزا صاحب کے قوی دلائل کی آہنی دیوار کو عبور کرنا دشوار ہو جاتا۔ اور فروعی و ذیلی مسلمہ مسائل تک پہنچنے اور ان کے ذریعہ سے عوام کو مشتعل کرنے کی نوبت ہی نہ آتی۔ مگر چونکہ غرض تالیف کتاب احقاق حق نہیں ہے اس لئے اصل دعاوی اور دلائل کو جو مدعی مسیح موعود کی نسبت ہیں ہاتھ لگانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ کوئی واقف کار اہل سنت والجماعت یہاں تک کہ خود برنی صاحب بھی باوجود اس ساری مخالفا نہ بلکہ معاندانہ جدوجہد کے اس امر سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لاویں گے۔ تو باوجود امت محمدیہ میں داخل ہونیکے نبی ہونگے۔ اور ان کی نبوت سے انکار اور ان کے مسیح موعود ہونے سے بے پرواہی یا بے اعتنائی موجب کفر ہوگی۔ اور وہ صاحب وحی و الہام ہوں گے اور ان کا فیصلہ تمام مسائل مختلف فیہ میں قطعی ہوگا۔ اور ان کی اس طرح کی آذنائی عقیدہ ختم نبوت کے مغائر یا منافی نہ ہوگی۔ پس درحقیقت عقیدہ ختم نبوت ایسا عقیدہ نہیں ہے جو کسی طرح ایک نبی تابع شریعت محمدیہ کی آمد کا مانع ہو۔ اگر بڑبڑ حساب کی نیت صاف ہوتی تو ان مسلمہ مسائل کو پس پشت ڈال کر وہ دعویٰ مسیحیت کو منکر عقیدہ ختم نبوت ظاہر کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ وہ بخوبی جانتے تھے اور اگر جانتے نہیں تھے تو جان سکتے تھے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ مسیح موعود علیہ السلام نبی تابع شریعت محمدیہ ہوں گے اور ان کی نبوت کا انکار موجب کفر ہوگا اور ان کی نبوت منافی عقیدہ ختم نبوت نہ ہوگی۔ تو کثیر التعداد ذیلی اور ضمنی مباحث و مسلمہ مسائل کو منکرات کے رنگ میں پیش کرنے اور مضحکہ انگیز عنوانات اور معاندانہ فصول قائم کر کے کتاب کو عام پسند بنانے اور حجم بڑھانے کا موقع نہ مل سکیگا۔ ورنہ فی نفسہ عقیدہ ختم نبوت کوئی مختلف فیہ عقیدہ نہیں ہے۔ مسلمانوں کا ہر ایک فرقہ اس عقیدہ کو قطعی اور ضروری سمجھتا ہے گو اس کی تاویل ہر ایک فرقہ کے نزدیک ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف ہے۔

اہل سنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اور باوجودیکہ حضرت موصوف علیہ السلام بنی اسرائیل کے مسلمہ نبی ہیں لیکن اپنی نبوت کے ساتھ نازل ہوں گے (شرح عقائد نسفی جو احناف کے مسلمہ عقیدہ کی کتاب ہے) ص ۲۱۳ مطبوعہ انوار محمدی بکھٹو) اور بعضوں کا خیال ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ و توسط سے قرآن اُن کو سکھایا جائے گا۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ قرآن از سر نو اُن پر نازل ہوگا (مگر باوجود اس عقیدہ کے اہل سنت والجماعت آیت خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ دیکھئے حج الکرامہ صنفہ نواب صدیق حسن خاں صاحب صفحات ۴۳۱ و ۴۳۲)۔

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو جمہور اہل سنت والجماعت کا متفق علیہ ہے لیکن محققین کا خیال اس سے بھی کسی قدر وسیع ہے۔ چنانچہ تلامذہ علی قاری مشہور و مستند محدث نے اپنی کتاب موضوعات کبیر میں ختم نبوت کی احادیث پر بحث کر کے تصریح کی ہے کہ نبی غیر تشریح کے آنے کا امکان ہے۔ اسی سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں :-

”فَلَا يُنَاقِضُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ

يُنَسِّخُ مِلَّتَهُ وَلَكُمُ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ“ (موضوعات کبیر ص ۵۹ و ۵۸)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب تفسیحات الہیہ کی تفہیم نمبر ۵۳ میں

فرماتے ہیں کہ :-

”خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يَوْجَدُ مِنْ بَعْدِهِ نَبِيٌّ مِمَّنْ سُبْحَانَهُ بِالتَّشْرِيعِ عَلَى النَّاسِ“

صوفیائے کرام میں سے حضرت شیخ محی الدین ابن عربی اپنی مشہور کتاب فتوحات مکیہ میں اسی

عقیدہ کا اظہار کر کے مزید براں فرماتے ہیں کہ :-

سید ابراہیم اور عکرمی ہونا) آیت خاتم النبیین کے خلاف نہیں پڑتا کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد ایسا نہیں آئے گا جو

آپ کی ملت کو منسوخ کر دے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

اے آپ پر نبوت ختم ہو گئی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شریعت والا نبی نہیں آئے گا۔

”قَالَ النَّبِيُّ سَارِيَةً إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ
انْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جَزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوءَةِ“

(فتوحات مکہ جلد نمبر ۲ صفحہ ۵۱۵ باب ۳۷ سوال نمبر ۲۸ مطبوعہ مصر)

حضرت عبدالکریم جلی صاحب انسان کامل فرماتے ہیں :-

”قَالَ نَقَطَ حُكْمُ النَّبُوءَةِ التَّشْرِيعَ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ (کتاب مذکور جلد ۱ باب ۳۶ ص ۹)

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلہ میں خاموش نہیں رہے چنانچہ مکتوبات

بنام مولانا امان اللہ میں فرماتے ہیں :-

”نبوت عبارت از قرب الہی است جلّ سلطانہ کہ شائبہ ظلمت ندارد و عروجش اوستی دارد جل و علا

و نزولش اوستی این قرب بالاصالت نصیب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و این منصب

مخصوص باین بزرگواران علیہم الصلوٰۃ والبرکات و خاتم این منصب سید البشر است علیہ و

علی آلہ الصلوٰۃ والسلام حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتحیۃ بعد از نزول تابع شریعت

خاتم الرسل خواهد بود علیہ الصلوٰۃ والسلام غایتہ ما فی الباب متابعان و خادمان را از دولت دادش

صاحبان نصیب است پس از قرب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحیات کمل تابعان را ہم نصیب

بودہ و علوم و معارف و کمالات آن مقام بطریق وراثت نیز نصیب تابعان باشد

خاص کند بندہ مصلحت عام را

پس حصول کمالات نبوت متتابعان را بطریق تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل علیہ

و علی جمیع الانبیاء و الرسل و الصلوٰۃ والتحیات منافی خاتمیت او نیست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ

و السلام فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ“ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۴۳۲)

حضرت مجدد صاحب کا آخری فقرہ ”فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ“ قرآن پاک کی آیت ہے اس

تاکید کے لئے اس آیت کو درج فرمایا ہے کہ اس مسئلہ کی صحت میں شک نہ کیا جائے۔ بیان اکابر

۱۔ نبوت مخلوق میں قیامت تک جاری رہیگی۔ اگرچہ تشریحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ پس تشریحی نبوت جنہے نبوت کے اجزاء کا۔

۲۔ آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد نبوت تشریحی منقطع ہو چکی۔

۳۔ تو شک کرنے والوں میں سے مت ہو ۔

پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (رسالہ تحذیر الناس ملبوء و جنبائی دہلی ۱۳۳۰ء)
 اسی رسالہ تحذیر الناس مذکور کے صفحہ ۲۲ و ۲۳ پر مولانا عبدالحی فرنگی محل اور دیگر علمائے کھنؤ
 کا فتویٰ بھی ”اثر ابن عباس“ کے متعلق شائع ہوا ہے۔ اس فتویٰ میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ :-
 ”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عصر میں کوئی نبی
 صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے۔ اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا۔
 وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا۔“

علمائے اہل سنت والجماعت کی جس تصریح کا اس میں ذکر ہے ہم اس میں سے بعض علماء کی
 تحریرات کا اوپر حوالہ دے چکے ہیں۔ خود مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اثر ابن عباس کے متعلق
 ایک مستقل رسالہ بنام دافع الوساوس فی اثر ابن عباس شائع فرمایا ہے۔ جس کے ص ۲ پر عبارت مجولہ بالا
 موجود ہے۔ اسی رسالہ کے ص ۱۶ پر مرحوم مغفور آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ کی روشنی میں
 اثر ابن عباس کی صحت کو تسلیم کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”پس جائز ہے کہ اواخر سلاسل تحتانیہ آنحضرت کے زمانہ کے قبل ہو گئے ہوں۔ یا آنحضرت
 کے زمانہ میں ہو کے متبع شریعت محمدیہ ہوئے ہوں کیونکہ بعد آنحضرت کے بازمانہ میں آنحضرت کے
 مجرد کسی نبی کا ہونا محال نہیں ہے۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممنوع ہے۔“

مولانا عبدالحی بحر العلوم مداسی نے بھی اپنے رسالہ ”فتح الرحمن“ میں جو احوال قیامت کے بارے
 میں ہے یہی صراحت کی ہے۔ جس کا حوالہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ مذکور کے
 ص ۲۹ پر دیا ہے۔

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت یا آیت خاتم النبیین کا تعلق ہے۔ اس میں علماء اہل سنت
 والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کا متبع نبی امتی
 آ سکتا ہے جو شریعت محمدیہ کا تابع ہوگا۔ اور اس سے زیادہ اور کوئی تاویل حضرت مرزا صاحب نے
 بھی نہیں کی ہے۔ جماعت احمدیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 نبوت ختم ہو چکی۔ اور اب ایسا کوئی نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی اطاعت سے باہر اور آپ کے فیضان
 بغیر براہ راست اللہ تعالیٰ سے نبوت حاصل کر کے ہدایت خلق کے لئے مبعوث کیا جائے۔

آپ کی اُمت کو یہ درجہ بھی آپ کی اتباع کے طفیل میں عطا کیا جاسکتا ہے یعنی کامل تبعِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور تبعیت فنا فی الرسول ہو کر مقام نبوت حاصل کر سکتا ہے۔ تاکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی افاضہ ظہور میں آ سکے۔

فرقہ ہمدویہ جو حضرت سید محمد جو نیوری رحمۃ اللہ علیہ کو ہمدی موعود تسلیم کرتا ہے تقریباً یہی عقیدہ رکھتا ہے یعنی وہ حضرت موصوف کو تبع نبی مانتے ہیں جو منافی ختم نبوت نہیں ہے۔ (ختم الہدیٰ بیل السویٰ مصنفہ مولانا شاہ محمد صاحب ہمدوی مطبوعہ مطبع فردوسی رنگور صفحات ۲۳-۲۶۳-۲۷۰-۲۷۵-۲۸۵) یوں تو اس کتاب کا بڑا حصہ اس بحث سے ملو ہے۔ لیکن صفحات مذکورہ میں صاف طور پر اس عقیدہ کا ذکر کیا گیا ہے جس کا مختصر اقتباس ذیل میں دیا جاتا ہے :-

”اب احادیث و اقوال متقدمین سے ثابت ہوا کہ ہمدی سے دین کمال کو پہنچے گا۔ اور ہمدی قائم مقام رسول کے ہیں اور جو حکم ہمدی کرے اگر آپ ہوتے وہی حکم کرتے اور ضرور ہے کہ علماء ہمدی سے پنچہ کشی کریں۔ اور ہمدی خطا سے معصوم ہیں اور نبی تبع ہیں۔ اور بے حکم خدا کے کچھ کہنے والے نہیں۔ کیونکہ قیاس اور رائے اس کے واسطے ہے۔ جو نبی نہ ہو۔ . . . الخ۔“ (ص ۲۳)

”ہمدی موعود نبی تبع اور معصوم عن الخطا اور خلیفۃ اللہ اور مبعوث من اللہ سید اُمت ہیں۔“ (ص ۲۶۳)

”اس سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین یعنی محمد نبی احمد ہمدی علیہما الصلوٰۃ والسلام من حیث الحقیقت ایک ہی ہیں۔“ (ص ۲۷۰)

”بلکہ ہمدی موعود خلیفۃ اللہ مبعوث من اللہ معصوم عن الخطا سید اُمت محمدیہ ہونے پر سینکڑوں احادیث صحیحہ صریحہ وارد ہونے سے اصحاب و اہل بیت و تابعین و اولیاء کبار و غیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس جناب کو ہمارے امام کے ظہور و دعویٰ تک انبیاء کے طور سے ذکر کئے ہیں۔“ (ص ۲۷۵) ”اس لئے وراثت خاتم الولی کی بمنزلہ رسالت ہے“ (ص ۲۸۵)

مولانا روم تو اپنے مرشد کو بدلیل ملی نبی ہی کہتے ہیں ۵

چوں از نور نبی آمد پدید او نبی وقت باشد لے مرید

گسل از پیغمبر ایام خویش تنکیہ کم کن بر فن و بر کام خویش

یہ تاویل سنت و الجماعت کے فرقوں کی کیفیت ہے۔ حضرات امامیہ کا عقیدہ بارہ ہمدی منتظر بلکہ دربارہ دوازده امام یہ ہے کہ وہ معصوم ہیں اور ظاہر ہے کہ معصوم نبی ہی ہوا کرتا ہے نہ کہ غیر نبی؟ ابھی حال میں احرار کے جنرل سیکرٹری مسٹر منظر علی نے ہوشیہ ہیں ایک بیان میں کہا تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گیارہ نبی آپ کے ہیں اور ایک نبی اور بھی آیا والا ہے (یعنی ہمدی علیہ السلام - ناقل) یہ ایک درجن حضرات خصوصیات نبوت میں بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ ہیں۔ اسی طرح معصوم اور اسی طرح واجب الطاعت ہیں۔ نام کا صرف فرق ہے اُن کو نبی کے بجائے امام کہتے ہیں۔ (الفضل ۲۰۔ اپریل ۱۹۳۷ء بحوالہ اخبار النجم لکھنؤ مورخہ ۹۔ اپریل ۱۹۳۷ء)

پس جہاں تک عقیدہ ختم نبوت کا تعلق ہے مسلمانوں کا کوئی فرقہ اس سے علیحدہ یا اس کا منکر نہیں ہے۔ آپس میں جو فرق ہے وہ زیادہ سے زیادہ ہر ایک فرقہ کی تاویل میں ہے۔ یعنی تاویل ہر ایک فرقہ کرتا ہے اور متبادل مخطی بھی ہو سکتا ہے اور مصیب بھی۔ تاویل غلط بھی ہو سکتی ہے اور صحیح بھی لیکن بہر حال تاویل کی بناء پر نہیں کہا سکتا کہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ عقیدہ ختم نبوت کا قائل نہیں ہے۔ اور تاویل کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت پر ایمان رکھنے سے کوئی وجہ کفر یا خروج عن الاسلام کی پیدا نہیں ہوتی۔ (شرح فقہ اکبر..... البیہاقیت و الجماعت ہر بحث ثامن ص ۱۲۰) مطبوع مطبع مینہ مصر الملل والنحل جلد ۳ صفحہ ۲۵)

جمادی الاول ۱۳۵۵ھ کے ماہانہ پرچہ ترجمان القرآن جلد ۸ عدد ۵ میں جو مولوی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ادارت میں ہمارے شہر حیدرآباد سے شائع ہوتا ہے ”فتنہ تکفیر“ کے عنوان سے ایک مضمون خود ایڈیٹر موصوف کا شائع ہوا ہے۔ اس میں کفر و اسلام پر ایک اصولی بحث کی گئی ہے اس کے بعض فقرات اس موقع پر ناظرین کی خاص توجہ کے محتاج ہیں :-

”ان احکام کا منشاء یہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے میں اتنی ہی احتیاط کرنی چاہیے جتنی کسی

فحش کے قتل کا فتویٰ صادر کرنے میں کی جاتی ہے۔ بلکہ یہ معاملہ اس سے بھی زیادہ سخت ہے

پڑ۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنی مشہور کتاب تہذیبات الہیہ کے مقالہ الامیت کی وصیت پنجم میں صراحت کی ہے کہ شیعہ امامیہ بوجہ امام کو معصوم متعرض الطاعت اور ان کو منصوب للخلق یقین کرنے کے منکر ختم نبوت ہیں ۔

کسی کو قتل کرنے سے کفر میں مبتلا ہونے کا خوف تو نہیں ہے مگر مومن کو کافر کہنے میں یہ خوف بھی ہے کہ اگر فی الواقع وہ شخص کافر نہیں ہے اور اس کے دل میں خورہ برابر بھی ایمان موجود ہے۔ تو کفر کی تہمت خود اپنے اوپر پلٹ آئے گی۔ پس جو شخص اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتا ہو اور جس کو اس کا کچھ احساس ہو۔ کہ کفر میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ کتنا بڑا خطرہ ہے۔ وہ کبھی کسی مسلم کی تکفیر کی جرأت نہیں کر سکتا تا وقتیکہ اُسے خوب چھان بین کرنے کے بعد اس کے مبتلائے کفر ہو جانے کا پورا علم نہ ہو جائے۔ اس باب میں احتیاط کی حد یہ ہے کہ جس شخص کے طرز عمل سے صاف طور پر نفاق ظاہر ہو رہا ہو۔ جس کا حال صاف بتا رہا ہو کہ وہ دل سے مسلمان نہیں ہے وہ بھی اگر کلمہ اسلام اپنی زبان سے پڑھ دے تو اُسے کافر کہنا اور اس کے ساتھ کافر کا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے۔ ایک مرتبہ ایک سرچہ میں ایک شخص نے مسلمانوں کو دیکھ کر کہا۔ السلام علیکم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک مسلمان نے یہ گمان کر کے اُسے قتل کر دیا کہ اس نے محض جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہو۔ ظاہر حال کے لحاظ سے یہ گمان کرنے کی معقول وجہ بھی موجود تھی۔ کیونکہ جنگ کا موقعہ تھا۔ تلواریں کھینچی ہوئی تھیں کچھ بعید نہ تھا کہ اس مقتول کے دل میں درحقیقت ایمان نہ ہو۔ اور اس نے کلمہ کو محض جان بچانے کے لئے ڈھال بنا نا چاہا ہو۔ مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو آپ غضبناک ہوئے اور سختی کے ساتھ اس مسلمان سے باز پرس کی۔ اس نے عرض کیا یا رسول اللہ اُس نے تو محض ہماری تلوار سے بچنے کے لئے کلمہ پڑھ دیا تھا۔ آپ نے جواب میں فرمایا **هَلَّا شَقَقْتَ قَلْبَهُ كَمَا تَوَلَّى** اس کا دل چیر کر دیکھا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ تمہارا کام دلوں کو ٹوٹنا نہیں ہے۔ یہ حقیقت تو خدا ہی جانتا ہے کہ کس کے دل میں ایمان ہے اور کس کے دل میں نہیں۔ **إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ** **بِمَنْ صَلَّى عَنْ نَسِيْلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اهْتَدَى**۔ تم صرف ظاہر کو دیکھ سکتے ہو

لے بے شک تیرا رب اس کو خوب جانتا ہے جو اس کے راستہ سے ٹھکرتا ہے۔ اور اس کو بھی خوب جانتا ہے جو ہدایت پاتا ہے۔ (سورہ نجم آیت ۲۰ پارہ ۲۷)

اور ظاہر میں جب ایک شخص اسلام کا اظہار کرے۔ تو تمہیں کوئی حق نہیں کہ تاویلات سے اُس کو کافر ٹھہراؤ اور اس کے ساتھ کفار کا سامعہ کر دو۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۱۹-۴۲۰)

”یہی وجہ ہے۔ کہ متقی اور محتاط اہل علم نے ہمیشہ تکفیر اہل قبلہ میں سخت احتیاط برتی ہے۔ انہوں نے جن لوگوں کو اپنی تحقیق میں گمراہ سمجھا اُن کے خیالات اور عقائد کی تردید نہایت جرات سے کی۔ کسی کے اقوال و افعال کو اگر اپنے نزدیک کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف پایا تو اس کا سختی کے ساتھ ابطال کیا۔ جن مقالات میں ان کو کفر و الحاد کی جھلک نظر آئی اُن کے متعلق بر ملا کہا کہ یہ کافر نہ اور محدثانہ مقالات ہیں۔ جن افعال میں شرک و کفر کے نشانات محسوس ہوئے۔ اُن کے متعلق صاف صاف کہہ دیا کہ یہ مشرک نہ اور کافر نہ اعمال ہیں۔ لیکن ضلالت کو ضلالت اور کفر کو کفر اور شرک کو شرک کہنے میں خواہ کتنی ہی جرات انہوں نے ظاہر کی ہو۔ مگر ان اقوال و افعال کا از تکاب کرنے والوں کو ”کافر“ یا ”مشرک“ کہہ دینے میں انہوں نے کبھی جرات سے کام نہیں لیا۔ وہ اس خیال سے کانپ اٹھتے تھے کہ کہیں ایسے شخص کو کافر یا مشرک قرار نہ دے بیٹھیں جو درحقیقت صاحب ایمان ہو۔ اس لئے جس کلمہ گو کے خیالات میں اُن کو کفر و الحاد و شرک کی جھلک نظر آتی تھی اُس کے خیالات کی تردید تو کر دیتے تھے۔ اور نہ صرف اس کی تفہیم کرتے بلکہ عام مسلمانوں کو بھی اُس کے خیالات سے محفوظ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ مگر جب خود اُسے کافر یا مشرک قرار دینے کا سوال سامنے آتا۔ تو وہ بعید سے بعید تاویل کر کے بھی اس کو دائرہ اسلام میں رکھنے کی کوشش کرتے اور اس وقت تک دین سو خروج اور سلب ایمان کا حکم نہ لگاتے جب تک صریح کفر کا اظہار نہ ہو ایسا صریح کفر جس میں کسی تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو۔“ (ترجمان القرآن جلد ۸ عدد ۵ صفحہ ۴۲۱-۴۲۲)

”ایک مسلمان سے نیت کفر کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہت ممکن ہے کہ اس کا قول قرآن کی تعلیم سے معارض ہوتا ہو۔ مگر اس کی نیت قرآن سے معارضہ کرنے کی نہ ہو۔ یا اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ اُس نے جو کچھ کہا ہے وہ قرآن کے خلاف ہے یا اس نے کسی ایسے معنی میں وہ بات کہی ہو۔ جو درحقیقت قرآن کے خلاف نہیں ہے۔ پھر کیونکر جائز۔

ہو سکتا ہے کہ ہم ایک ایسے شخص کو جو قرآن پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے محض ایک ظاہری تعارض کی بناء پر منکر قرآن ٹھہرا دیں؟ اگر ہم خود اس کی کوئی تاویل نہ کر سکتے ہوں۔ تو ہمیں اس سے یا اس کے ہم خیال لوگوں سے پوچھنا چاہیے کہ تمہارے اس قول کا مراد حقیقی کیا ہے۔ اور اس کے جواب میں اگر وہ کوئی تاویل ایسی پیش کرے جو قرآن سے صریح معارض نہ ہوتی ہو۔ تو اس کو تسلیم کر لینا چاہیے۔ نہ یہ کہ خواہ مخواہ کھینچ تان کر اسے خلاف قرآن ہی ثابت کیا جائے اور ایک ایسے شخص کو زبردستی منکر قرآن ہی قرار دیا جائے جو خود قرآن کے کتاب اللہ ہونے اور اس پر ایمان رکھنے کا اقرار کر رہا ہے۔

کفر اور ایمان کا امتیاز جن امور سے ہوتا ہے۔ ان کی تصریح اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمادی ہے جو شخص خدا کی وحدانیت اور ان صفات کا قائل ہے جو قرآن میں بیان ہوئی ہیں۔ جو شخص ملائکہ اور کتب آسمانی اور انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن کے کلام الہی ہونے اور یوم الآخر کے برحق ہونے پر اس طریقہ سے ایمان لاتا ہے جس کا اظہار قرآن مجید میں کس دیا گیا ہے۔ وہ بہر حال مومن ہے خواہ کلام اور فرقہ کے اعتبار سے اس کا مذہب جمہور کے مذہب سے کتنا ہی مختلف ہو۔ تفصیلات اور فروع میں اگر اس کی رائے غلط ہو اور کسی مسئلہ یا بعض مسائل میں وہ ضلالت کی حد تک بھی پہنچ جاتا ہو۔ تو آپ اس کی تردید کر سکتے ہیں مگر محض اس بناء پر اس کی تکفیر نہیں کر سکتے۔ کہ اس کی تاویل آپ کی تاویل کے خلاف ہے یا منطقی اسلوب پر اس کے مقدمات کو مرتب کرنے سے کفر یا الحاد یا زندقہ کا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے“ (ترجمان القرآن صفحہ ۴۶۳-۴۶۴)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”ہم دراصل اس قاعدہ کلیہ کی توضیح کرنا چاہتے ہیں کہ کسی مسلمان کو تاویل اور منطقی استنتاج سے کفر یا ناجائز نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی ظلم نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک مسلم کی زبان سے کوئی فقرہ سن کر ہم اپنے طور سے اس کا صغریٰ و کبریٰ قائم کریں پھر خود ہی ایک حد وسط لگائیں اور اس سے ایک نتیجہ نکال کر کہیں کہ وہ شخص دراصل اس

نتیجہ کا قائل ہے اور یہ نتیجہ کفر ہے۔ لہذا وہ شخص کافر ہے۔ یہی وہ ظالمانہ فعل ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع فرمایا تھا“ (ترجمان القرآن ص ۲۵)

رسالہ ترجمان القرآن کے ان اقتباسات کو پیش نظر رکھئے اور حضرت مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کا عقیدہ خود اُن کی زبان سے سُنیئے۔ جو ہم نے باب چہارم کے پہلے ہی صفحہ میں خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے الفاظ میں بیان کر دیا ہے۔ اور ہمارے ان عقائد کے ساتھ ہماری توجیہ دربارہ عقیدہ ختم نبوت بھی ملحوظ رکھ کر خدا لگتی کہیئے۔ کہ کیا اس عقیدہ کی رکھنے والی جماعت فی الواقعہ منکر رسالت خاتم النبیین اور دین اسلام سے خارج ہے؟

پس مسئلہ ختم نبوت فی نفسہ کوئی ایسا متنازعہ فیہ مسئلہ نہیں ہے جس کو ہمارے مقابلہ میں ایک ہولناک مسئلہ بنا کر پبلک کے سامنے ایسے رنگ میں پیش کیا جائے۔ کہ گویا جماعت احمدیہ کا عقیدہ اس مسئلہ میں دوسرے فرقہ ہائے اہل سنت والجماعت سے مختلف ہے۔ ہم نے پہلے بھی اپنے جواب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو واضح کیا تھا۔ لیکن ثقلانہ میں طوطی کی آواز سننا ہی کون ہے۔ ہم گلا پھاڑ پھاڑ کر کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر نہیں ہیں۔ ہم تو سب سے زیادہ سختی کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کو اپنا جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ اسی لئے تو ہم اس کے قائل نہیں ہیں کہ کوئی غیر قوم کا نبی یعنی اسرائیلی نبی حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اسماعیلی نبی کی اُمت کی اصلاح کے لئے آسمان سے آسکتا ہے۔ اس میں سراسر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اُمت کی ہتک ہے۔ مگر باوجود سننے کے ہماری چیخ و پکار اُن سنی کردی جاتی ہے۔ اور پبلک کو یہ کہہ کر اشتعال دلایا جاتا ہے۔ کہ مرزا نے قادیان نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ وہ ختم نبوت کا منکر ہے اور ختم نبوت کے منکر کو اسلام سے کیا تعلق ہے۔ اور ابتداء میں مرزا صاحب ختم نبوت کے قائل تھے۔ مگر اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کرنے لگے اور رفتہ رفتہ خود نبی بن گئے ہیں۔

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ ہے۔ ہم نے اہل سنت والجماعت و فرقہ امامیہ و مہدویہ کی تاویل دربارہ عقیدہ ختم نبوت کو سامنے رکھ دیا ہے۔ کیا ان عقائد کی موجودگی میں کوئی خدا ترس منصف مزاج آدمی جماعت احمدیہ کے عقیدہ ختم نبوت اور اس کی تاویل دیگر فرقہ ہائے

اسلامیہ کی تاویل سے زیادہ رکیک ضعیف یا مختلف اور موجب کفر و ارتداد و خروج عن الاسلام تجویز کر سکتا ہے؟ جبکہ ہم خود جناب برنی صاحب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ اگر آپ ہمارے بیان کردہ عقائد اور تاویل آیت خاتم النبیین کو دوسرے فرقہ ہائے اسلامیہ کی تاویل و عقیدہ سے زیادہ رکیک و ضعیف و مختلف و موجب کفر و ارتداد کہہ دیں تو ہم آپ کی رائے کو جو بحلف شرعی موکر بعباد کے ساتھ شائع کی جائے مان لیں گے۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَكُنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ۔

مجھے یقین ہے کہ جناب برنی صاحب اس جانب رخ نہ کریں گے۔ تصدیق احمدیت میں بھی ہم نے ان کو کئی چیلنج دئے تھے۔ مگر وہ ان سے بھی کتر کر نکل گئے۔

اس مختصر تمہید سے یہ ظاہر کرنا مد نظر ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ احقاق حق کیلئے نہیں بلکہ خاص اغراض کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے ہمارے ذمہ یہ اتمام لگایا گیا ہے کہ ہم عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا صاحب نے اسلام سے الگ ہو کر اپنی علیحدہ نبوت قائم کی ہے۔ اس خاص مقصد کو پیش نظر رکھ کر مؤلف رسالہ ”قادیانی مذہب“ نے طبع اول میں مقدمہ و تمہید کے بعد حسب ذیل پانچ فصول قائم فرمائے تھے :-

۱۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت صفحہ ۱۵ تا ۴۳ اس فصل میں چودہ ذیلی عنوانات تھے

- ۲۔ مرزا صاحب کی فضیلت ” ۴۴ تا ۵۴ ذیلی عنوانات (۱۵)
- ۳۔ مرزا صاحب کے انکشافات ” ۵۵ تا ۶۰ ذیلی عنوانات (۸)
- ۴۔ مرزا صاحب کے ارشادات ” ۶۱ تا ۷۱ ذیلی عنوانات (۱۰)
- ۵۔ خاتمہ ” ۷۲ تا ۷۶ ذیلی عنوانات (۲)

اس کے بعد ایک نتمہ تھا جس میں پانچوں فصول کے ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالہ جات و راقبہ بات وئے گئے تھے۔ پہلی دو فصول مرزا صاحب کی نبوت و رسالت و فضیلت کی نسبت اہم تھیں۔ بقیہ تین فصول میں صرف مرزا صاحب کے الہامات یا اقوال اور دوسرے اکابر جماعت کے بیانات کے متعلق زیادہ تر مضحکہ انگیز عنوانات کے ذیل میں اقتباسات و بکر پبلک کے لئے تفریح طبع کا سامان مہیا کیا گیا تھا۔ لیکن پہلی دو فصول میں استہزاء کے علاوہ اگر تم نے نہ کیا اور یقیناً نہ کر سکو گے پس ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں وہ تیار کی گئی ہے کافروں کیلئے۔ (پ ۷۷)

پبلک کو مشتعل کرنے کے لئے بھی سامان مہیا کیا گیا تھا۔ اس لئے اس کو خاص طور پر اہمیت حاصل تھی یعنی یہی دو فصول ایسی تھیں جن کے ذریعہ سے یہ اہتمام کیا گیا تھا کہ مرزا صاحب کو مسئلہ ختم نبوت کا منکر اور ایسا مدعی نبوت و فضیلت ظاہر کیا جائے۔ جو اسلام سے الگ ہو کر اپنا نبیادین جاری کرنا چاہتا ہے۔ ان فصول میں خاص کوشش کے ساتھ عنوانات کو ایسی ترتیب کے ساتھ قائم کیا گیا تھا کہ پڑھنے والا خود بخود اس نتیجہ پر پہنچ جائے کہ مرزا صاحب رفتہ رفتہ اصل و سابقہ اسلامی عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ کر نبوت مستقلہ کے مدعی ہو گئے۔ یہ صرف عنوانات ہی تھے جن کے ذیل میں دکھانے اور ان عنوانات کو نبھانے کے لئے ایسے اقتباسات دئے گئے تھے۔ جو قائل کے اصل منشاء کے قطعاً مغاثر تھے۔ نہ پوری عبارت کتاب منقول عنہ کی درج کی گئی نہ عنوانات کے مطابق عبارت کے مقدم و تاخر زمانی کو واضح ہونے دیا گیا۔ گویا آنکھوں میں ڈھول جھینک کر صرف عنوانات کی ترتیب ہی سے بلا لحاظ نبوت کے ایک نتیجہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ اور اگر باوجود اس صریح خیانت کے بھی عنوانات و اقتباسات یعنی دعویٰ اور دلیل میں کوئی فرق نظر آیا اور چول ٹھیک بیٹھتی ہوئی نظر نہ آئی۔ تو تحریف و تدلیس کی ہتھوڑی سے ٹھونک پیٹ کر بخوبی بٹھادی گئی۔ پس معاملہ درست ہو گیا اور متانت و سنجیدگی کا سہرا سر پر رہا۔ اگر کوئی اس خرابی و خیانت کو ظاہر کرنا ہے تو وہ بد زبان و بد مذاق و بد اخلاق قرار پاتا ہے۔ اس لئے ہمارا جواب اُس دماغ میں جس پر معاندانہ خیالات نے قبضہ کر لیا ہے یا اس تعلیم یافتہ دماغ میں داخل ہی نہیں ہو سکتا جس کے نزدیک متانت و سنجیدگی کی پالش صدق و صداقت سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے اس اہتمام کے ساتھ ہماری جانب ایسے عقائد منسوب کر دئے گئے۔ جو کبھی ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھے۔ اور ان انہامات کو جلا دے کر اور اس کے کھوٹ کو پوشیدہ کرنے کے لئے یہ ملتے جلتے بھی کر دیا تھا کہ :-

”قادیانی تبلیغ کا یہ بڑا گڑ ہے جس سے اچھے اچھے بے خبر ہیں۔ تحقیق کیجئے تو پتہ

چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور دکھانے کے اور۔“

”تاکہ وہ لوگ جو احمدیوں کی علانیہ اسلامی زندگی دیکھ کر احمدیت سے مانوس اور کسی قدر قنف

ہو چکے ہیں۔ اس اشتباہ میں پڑ جائیں کہ احمدیت کے جو عقائد اور احمدیوں کے جو اعمال ہمارے

سامنے ہیں۔ شاید یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہوں گے۔ اور برنی صاحب نے جن عقائد کا پتہ چلایا ہے وہی اصلی عقائد جماعت احمدیہ کے ہوں گے۔ اس لئے ہم نے اپنی جوابی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کا خاص اہتمام کیا تھا کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی ہر ایک تحریف و تدلیس کو اصل کتابوں سے مقابلہ کر کے واضح کر دیا جائے۔ اور عائد کردہ اتہامات اور منسوب کردہ بے بنیاد عقائد کی نسبت ہم نے جناب برنی صاحب کو چیلنج کیا تھا کہ اگر وہ ثابت کر دیں کہ جماعت احمدیہ کے واقعی یہ عقائد ہیں۔ تو ہم ان سے توبہ کر لیں گے اور صاحب موصوف کو انعام کے طور پر کچھ نقد بھی پیش کریں گے۔ ملاحظہ ہو ص ۳ (تصدیق احمدیت و ضمیمہ ۳۴)

جس میں بایں الفاظ برنی صاحب کو چیلنج کیا گیا تھا کہ اول اگر آپ یہ ثابت کر دیں :-
 ”کہ جماعت احمدیہ کے عقائد دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقائد اور۔ جیسا کہ آپ نے اپنی کتاب کے مقدمہ ص ۹ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ :-

”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“

دوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا۔ اور جماعت احمدیہ کا یہی اعتقاد ہے ؟

سوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت ٹوکیا کبھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا ؟ در آنحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا۔ اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔
 چہارم۔ یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبۃ اللہ کے جواز روئے شریعت اسلامیہ مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے۔

تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ —————

ایسے عقائد سے توبہ کر لیں گے اور مزید برآں ہر ایک نبوت پر ستر روپیہ نذرانہ بھی دیں گے۔ (تصدیق احمدیت ص ۳۷)

پھر تیسرے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں پانچ سو روپیہ مزید ہرجانہ دینے کا وعدہ کیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

اور چوتھے الزام کو ثابت کرنے کی صورت میں مزید ایک ماہ کی تنخواہ (جو برنی صاحب سرکار عالی سے پاتے ہیں) بطور انعام دینے کا بھی اعلان کیا گیا تھا۔ (تصدیق احمدیت ص ۱۱)

یہ چیلنج نہایت صاف اور واضح تھے اور جو ترغیب و تحریص ان جوابات کے لئے دلائی گئی وہ اتنی قوی تھی کہ اگر فی الواقع جناب برنی صاحب کی نیت احقاق حق کی ہوتی اور اپنے زعم میں وہ ہم گرفتار ان ورطہ ضلالت کو اس گمراہی کی ہلاکت سے بچانا چاہتے تو ہمارے چیلنج کو قبول کر کے وہ عقائد ہمارے ثابت کر دیتے جو ہماری طرف منسوب کئے تھے۔ یہ بالکل صاف بات تھی اگر ذاتی عداوت و کد اور غرور فی الدین اس پر ویگیٹڈا کا باعث نہ تھا۔ تو وہ فوراً ہماری استدعا کو قبول فرما کر ہماری مدد کرتے اور ہم کو ان باطل عقائد سے نجات دلاتے۔ یا اگر اپنے ادعا میں انکو کوئی غلطی ہو گئی تھی تو صاف دلی سے قبول کر کے انصاف کی داد دیتے۔ ہماری کتاب ”تصدیق محمدیت“ کے بعد جس میں چیلنج درج ہیں۔ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کے چار جدید ایڈیشن بھی شائع فرمائے اور اس میں خوب جی کھول کر اپنے علمی طریق تالیف یا اشاعت فواحش پر عمل کیا ہے۔ اور ایک اور رسالہ ”قادیانی حساب“ کے نام سے علیحدہ بھی شائع فرمایا ہے۔ اور ان سب میں ہر قسم کی مذہبی و جی حرکات کی ہیں۔ لیکن یہ ہمت نہ کر سکے کہ یا تو اپنے عائد کردہ اتہامات کا کوئی ثبوت دیتے یا ہمارے چیلنج کی صحت کو قبول کرتے۔ البتہ ایک مقام پر عملاً ہمارے چیلنج مذکورہ صحت کی صحت کو تسلیم کر کے اس غلط اتہام کو گویا اٹھا لیا گیا ہے مگر وہ بھی اس طرح کہ پہلے کو یہ محسوس نہ ہو کہ مولانا نے کوئی غلط بیانی کی تھی۔ اس اجمال کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ قادیانی مذہب طبع اول فصل سوم ص ۵۷ جس میں عنوان نمبر ہر بایں الفاظ ہے ”قادیان کا حج“۔ اور اس عنوان کے ذیل میں بحوالہ ”برکات خلافت“ ص ۲۰ آخری الفاظ یہ تحریر فرمائے ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ ہمارے چیلنج کے جواب میں مولانا نے ”قادیانی مذہب“ کے جدید ایڈیشن میں اس سابقہ عنوان کو خارج کر کے ایڈیشن دوم ص ۱۱۸ ایڈیشن سوم ص ۱۱۸ پر اس کی جگہ ”قادیان میں کعبۃ اللہ“ اور بالآخر ایڈیشن چہارم ص ۱۱۸ و ایڈیشن پنجم ص ۱۱۸ پر

”قادیان کا غلطی حج“ کر دیا ہے۔ اور ما بعد کے ان چاروں ایڈیشنوں میں عنوانات مذکورہ کے تحت ”برکات خلافت“ کا حوالہ دیکر یہ الفاظ خارج کر دئے ہیں کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ سبحان اللہ کیا متانت و سنجیدگی ہے کہ اتنا بڑا مورچہ چھوڑ کر ہٹ گئے۔ مگر کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ جنگ عظیم میں باقاعدہ سپاہی کی ریوٹر کو تو خبر ہو جاتی تھی۔ مگر اللہ رے وقار کہ یہاں ریوٹر ایجنسی بھی جناب برنی صاحب کی باقاعدہ سپاہی کا پتہ لگا نیسے قاصر ہی رہی۔ میر تقی مرحوم نے اپنی ایک مشہور نظم میں اپنے بوسیدہ کچے مکان کے برسات میں ٹپکنے کا نقشہ بڑی خوبی سے کھینچا ہے۔ اُس میں میر صاحب نے اپنے مکان کے ٹپکنے کی مصیبت اور جان بچانے کو اس خوبی سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نظم کا ایک شعر جناب برنی صاحب کے اس طریقہ سپاہی کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتا ہے مگر تصویر شرط ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں ۵

واں سے اٹھا تو یاں تنک بیٹھا یاں جو ٹپکا تو واں سرک بیٹھا

اس طرح جناب میر صاحب نے اس اضطراب و بیقراری کا اظہار کر دیا ہے جو برسات کی بے پناہ رات میں آپ کے لاحق حال ہوئی تھی۔ لیکن جناب برنی صاحب اندر سے اتنا بڑا اور باہر سے کچھ ایسا چکنا چڑھ ہو گئے ہیں کہ اس پر سپاہی ٹپک کر بہ جاتا ہے اور کچھ اثر نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جناب برنی صاحب نے اپنے سابقہ عنوان اور بیان دونوں کی غلطی کو عملاً تسلیم کر لیا لیکن پبلک پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ ”قادیانی مذہب“ طبع اول کا عنوان ”قادیان کا حج“ غلط تھا اور یہ عبارت بھی کہ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ غلط ہے۔ اعتراف صاف طور پر ہو یا پس پردہ جس طرح بھی ہو بہر حال برنی صاحب اپنے اس اتہام کی حقیقت سے خود تو واقف ہو گئے۔ لیکن یہ تو ہمارے چار حیلنچوں میں سے صرف ایک کا نتیجہ ہے۔ بقیہ تین حیلنچ ہنوز جواب طلب رہ گئے ہیں۔ جن کا نہ تو کوئی جواب دیا گیا ہے نہ غلطی تسلیم کی جاتی ہے۔ یہ پبلک کے ذمہ ہو کہ جناب برنی صاحب سے اس کا جواب طلب کرے۔ ہماری کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے شائع ہو جانے کے بعد مولانا برنی نے رسالہ ”قادیانی حساب“ بطور جواب ابواب شائع فرمایا ہے۔ اور رسالہ قادیانی مذہب کے اور ایڈیشن بھی شائع ہوئے لیکن ان میں سے کسی ایک میں بھی

ہمارے جیلنجز کے متعلق ایک حرف بھی زبان پر نہ آیا۔ ہمارے مذکورہ بالا جیلنجز برنی صاحب کی کتاب "قادیانی مذہب" کے جن عنوانات و بیانات کے متعلق تھے ان کی حقیقت کو بھی ہم نے اپنی کتاب تصدیق احمدیت میں واضح کر دیا تھا کہ کس طرح تحریف و تدلیس سے کام لیا گیا ہے۔

تحریف و تدلیس کے ثبوت میں ہم نے جو حوالہ جات پیش کئے تھے ان میں سے دو مثالیں صریح علمی خیانت کی نمونہ ہم اس موقع پر بیان کر دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ فصل اول میں جناب برنی صاحب نے یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ مرزا صاحب ابتدا میں ختم نبوت پر ایمان و اصرار رکھتے تھے۔ مگر بعد میں درجہ بدرجہ تاویل و تشکیل شروع ہوئی۔ بالآخر مستقل نبی بن گئے۔ اس درجہ بدرجہ تبدیلی عقائد و تدریجی ترقی کو ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل عنوانات دئے تھے۔

- (۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار
- (۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی
- (۳) محدثیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۴) مسحیت کے دعوے کی ابتداء و انتہا
- (۵) بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات
- (۶) ختم نبوت کی تاویل اپنی نبوت کی تشکیل
- (۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام
- (۸) صلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لئے
- (۹) نبوت و رسالت کا ایتقان و اعلان

(رسالہ قادیانی مذہب طبع اول صفحہ ۱۹ تا ۳۷)

حالیہ ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں یہ عنوانات فصل دوم و سوم و چہارم میں پھیلائے گئے ہیں۔ طبع پنجم فصل دوم صفحات ۲۰۶ تا ۲۱۱ فصل سوم ۲۲۸ و ۲۳۶ تا ۲۴۴ و ۲۴۸ تا ۲۵۱ فصل چہارم ۲۶۳ تا ۲۶۷ -

یہ عنوانات اور ان کی ترتیب بیک نظر برنی صاحب کے اس منشاء کو ظاہر کر دیتی ہے۔ کہ مصنف علام ان عنوانات کے تحت اقتباسات دے کر اپنے اس ادعا کو ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی دعویٰ مسیح موعود ابتداء میں مثل دیگر مسلمانوں کے عقیدہ ختم نبوت پر قائم و مصر تھے لیکن بعد میں نہ صرف اس عقیدہ سے ہٹ گئے بلکہ رفتہ رفتہ دلی سے محدث بنے اور محدث مسیح موعود بنے اور بالآخر رسول اللہ بن گئے۔ لیکن ناظرین یہ معلوم کر کے نہ صرف متعجب بلکہ حیران و پریشان ہو جائیں گے۔ کہ مؤلف ممدوح نے محض اپنی اظہار کامیابی کے لئے عنوانات تو من مانے قائم فرما دیئے۔ لیکن اقتباسات ان سب عنوانات کے تحت ایسی کتابوں سے دیئے ہیں جو مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے بعد اپنی مسیحیت اور نبوت کی تائید اور اشاعت کے لئے لکھے ہیں۔ ان عنوانات کے تحت کوئی اقتباس بھی ایسے زمانہ کا نہیں ہے جو دعویٰ مسیح موعود سے پہلے کا ہو۔ اور پھر جناب برنی صاحب کی یہ خاص قابلیت یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ جن تحریروں کے اقتباسات ان عنوانات کے تحت میں دیئے ہیں ان میں تقدیم و تاخیر کا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ مثلاً عنوان اول کے تحت ازالہ اوہام کے صفحہ ۵ سے ایک اقتباس اس مضمون کا دیا ہے کہ ”کوئی شخص بحیثیت رسالت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا“ اور یہی عنوان اول کا منشاء ہے کہ حضرت مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت پر نہ صرف ایمان رکھتے تھے بلکہ مصر تھے۔ اس عنوان کے مناسب یہ حوالہ بالکل موزون اور چسپاں ہے۔ اس کے بعد عنوان نمبر ۲ تک ایسے حوالجات ہونے چاہئے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کے مندرجہ بالا تحریر صفحہ ۷۷ کے بعد مرزا صاحب رفتہ رفتہ اپنے اس عقیدہ ختم نبوت سے ہٹ رہے ہیں۔ اور بالآخر حسب عنوان اپنی نبوت کی تشکیل کے لئے ختم نبوت کی تاویل کر رہے ہیں“ لیکن کیسی عجیب بات ہے کہ مصنف علام نے عنوان نمبر ۲ کے تحت میں حضرت مرزا صاحب کی کتاب ازالہ اوہام سے یعنی اس کتاب کے صفحہ ۷۷ سے جس کے صفحہ ۷۷ کا حوالہ عنوان اول میں آیا ہے ایک اقتباس پیش کر دیا ہے۔ یہ ایسی صاف اور کھلی ہوئی بات ہے جس کے لئے صرف ایک مرتبہ رسالہ زیر جواب ”قادیانی مذہب“ ملاحظہ فرمالینا کافی ہوگا۔ اس ایک تمثیل سے ناظرین پر واضح ہو جائے گا کہ

برنی صاحب نے عنوان اوّل کو ایک عبارت مابعد اور چھٹے عنوان کو ایک عبارت ماقبل سے زینت دے کر محض اپنے عنوانات کے ذریعہ ناظرین کو یہ یاد کرانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب ابتداء میں عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے اور بعد میں اپنی نبوت کا اعلان کر کے اس عقیدہ سے ہٹ گئے۔ یہ ڈھنگ ہے جناب برنی صاحب کی کتاب کا کہ کہنے کو تو اپنی طرف سے ایک لفظ نہیں کہتے ہیں سب مرزا صاحب کی تصانیف سے نقل کر دیتے ہیں۔ لیکن من مانے عنوانات قائم کر کے اقتباسات اناپ شناپ دیدیتے ہیں۔ نہ ان کی تقدیم و تاخیر کا خیال ضروری سمجھتے ہیں نہ کامل اور مکمل عبارت لکھتے ہیں جو قائل کے منشاء کو ظاہر کر سکے۔ کہنے کو یہ چھوٹی سی بات ہے لیکن نتیجہ دیکھئے تو کس قدر اعلیٰ سے دور۔ منہ سے کہہ دیا کہ مرزا صاحب پہلے خوش عقیدہ مسلمان تھے ولی نبی سب کو اپنا بڑا مانتے تھے۔ عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے لیکن رفتہ رفتہ سب کو نظروں سے گرا کر خود نبی بن گئے۔ اللہ اللہ کیا افتراء ہے اور اس افتراء پر یہ دعویٰ ہے کہ اپنی طرف سے ہم نے کچھ نہیں کہا۔ مرزا صاحب کی کتابوں سے پوری پوری متعلقہ عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ لیکن حالت یہ ہے کہ برنی صاحب کو جو کہنا تھا وہ ان کے وہی مزعومات ہیں جو بشکل عنوانات قائم کر دئے گئے۔ اس سے زیادہ اور کیا کہتے۔ اور عنوانات کے تحت بلحاظ تقدیم و تاخیر کتر و بیونت کر کے ادھر ادھر سے ادھوری اور نامکمل عبارتیں لیکر بحوالہ صفحہ و کتاب درج کر دیں۔ تاکہ تحریف اور تدلیس یا کمی و زیادتی کا کوئی گمان نہ ہو سکے۔ اس لئے ان تحریرات کو ہمیں ”تصدیق احمدیت“ میں واضح کرنا پڑا۔ اس قسم کی جادو کی سخت اور چھوٹی چھوٹی گرہیں کھولنے کے لئے جو برنی صاحب نے ڈالی ہیں ہم کو بڑی دیدہ ریزی کرنی پڑی۔ اور ظاہر ہے کہ گو بات چھوٹی سی ہے لیکن بغیر تفصیل کے اس کا شتر ناظرین پر ظاہر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے بعض مقامات پر تفصیل بھی کرنی پڑی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ مِنْ تَشْرِیْهِ النَّفَقَاتِ فِی الْعُقَدِ (ملاحظہ ہو تصدیق احمدیت صفحہ ۳۸ تا ۴۰) حمید ص ۳۲

تحریف و تدلیس کی دوسری مثال کے لئے تصدیق احمدیت کے صفحات ۱۱۲ تا ۱۱۶

میں پناہ مانگتا ہوں اس ذات کے ساتھ جو پھار کر چیزوں کو پیدا کر نیوالا ہے اور ان کی نذر سے جو گرہوں میں پھونکتے ہیں (پارہ غم سورۃ فلق)

ملاحظہ فرمائے جائیں۔ جن میں فصل دوم کے عنوان ہسم پر تنقید کرتے ہوئے برنی صاحب کے اس اتہام کی تردید کر دی گئی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس اتہام کو قائم کرنے کے لئے جناب برنی صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۸۲ کا ایک اقتباس حسب ذیل دیا تھا :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہو منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باگ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابستہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ رگو یا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے۔
(مؤلف) (قادیانی مذہب طبع اول ص ۹۲)

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق بیان فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج و دجال وغیرہ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور ان کی تاویل کی کیا ضرورت ہے ؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۸۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں۔ جس قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو بلاشبہ اول درجہ کے سچے ہوتے ہیں مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے۔ لیکن امور دینیہ ایمانیہ میں ایسی خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ ان کی تبلیغ میں متجانب اللہ بڑا اتہام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت اور دوزخ بھی دکھایا گیا اور آیات متواترہ محکمہ بینہ سے جنت اور نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اس کی تفسیر میں غلطی کر سکتے۔

غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے جن کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصل کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں :-

”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوتی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قومی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور ایسے امور میں اگر وقت طور پر کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو شان نبوت پر کچھ جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن و حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ماضی صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی منہسی آئے گا۔ مگر یہ باعث مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس بجا اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعاً پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض کرتے

ہیں کہ اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا ہے۔ کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے کہ فی الواقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ معترض کو یہ سمجھاتے ہیں کہ کشوف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تمثلات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی تمثلات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر ان کی تفصیل یا اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کی جاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف ماسحق و ماسبق کو علیحدہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے۔ جن سے حضرت مرزا صاحب کا یہ منشاء واضح ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضور فرماتے ہیں کہ :-

”... اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود

ہونے کسی نمونہ کے موہو منکشف نہ ہوئی ہو“

اور نہ دجال کے شرباع گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو“

نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو“

اور نہ داہتہ الارض کی ماہیت کما صی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف امثلہ قریبیہ اور صور

مشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ

انسانی قومی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول تین فقرات سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا۔

اور چوتھے فقرہ میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت

مسیح موعود علیہ السلام نے بطور امر واقع کے یہ لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان

امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جرڈیا ہے ”گویا

یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے“ اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح

موعود علیہ السلام نے یہ بیان کر کے کہ بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر

کوئی حرف نہیں آتا۔ اپنا جو ایتقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تفہیم دربارہ نزول

عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ظاہر کیا ہے) چھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو بربصاحب نے اپنی تسمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری الفاظ ”اگر“ اور ”ہو“ جن سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے۔ علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر لفظ ”ہو“ کو ایک جگہ سے نہیں بلکہ تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے۔ جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟

قَوِيلٌ لَهُمْ هَٰذَا كَتَبَتْ اَيْدِيهِمْ وَيْلٌ لَهُمْ هَٰذَا يَكْسِبُوْنَ (تصدیق احمدیت صفحہ ۱۱۶ تا ۱۱۷ و ضمیمہ صفحہ ۹۹ تا ۱۰۰)

ہمارے اس اعتراض پر پہلے تو جناب برنی صاحب نے کوئی توجہ نہیں فرمائی۔ اور ”قادیانی حساب“ وغیرہ کتابوں میں اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ عام طور پر صرف یہ لکھ دیا کہ طول طویل تحریرات و اقتباسات سے ہم نے کتاب کو خلط مبحث سے بچایا ہے لیکن بالآخر طبع سوم و چہارم و پنجم رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اب عبارت مذکور کے قبل الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ بڑھادئے اور جس عبارت سے لفظ ”ہو“ حذف کر دیا تھا اس کو مکمل کر دیا۔ صرف لفظ ”ہو“ کی حد تک۔ مگر آگے کا فقرہ جس سے صحیح مفہوم ظاہر ہوتا تھا درج نہ کیا۔ موجودہ ایڈیشن میں برنی صاحب کا اقتباس یہ ہے :-

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج یا جوج کی عمیق تننگ وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما صی ظاہر فرمائی گئی“

(قادیانی مذہب طبع پنجم صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۶)

اس اصلاح سے جو برنی صاحب نے موجودہ اقتباس کی تکمیل کے لئے کی ہے یہاں

توضیح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ اپنی کتاب ازالہ اوہام میں لکھا ہے وہ بیانِ واقعہ نہیں بلکہ صرف سائل کی تسکین کے لئے ایک فرضی امکان ہے اور جناب برنی صاحب کے سابقہ اقتباس مندرجہ رسالہ قادیانی مذہب ”طبع اول ص ۹۰“ تتمہ کتاب میں یہ حقیقت پوشیدہ کر دی گئی تھی۔ مزید برآں جناب برنی صاحب نے اب بھی ازالہ اوہام کی اصل اور پوری عبارت کو جس پر ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۱۱۳-۱۱۴ ضمیمہ ۱۹۹ میں نوید دلائی ہے۔ درج اقتباس نہیں کیا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب کی باقی عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے :-

”اور صرف اشلہ قریبیہ اور صور متشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھا یا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شانِ نبوت پر کوئی جائے حرف نہیں۔ مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا۔ کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ اس کا کوئی مستثنیٰ آئے۔ مگر باعث مماثلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔“

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عبارت سے یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ آپ نے معترض کے اعتراض کو رفع کرنے کے لئے بعض امکانات فرض کئے تھے اور ان امکانات کو فرض کر کے یہ کہا تھا۔ کہ اگر اس قسم کی پیش گوئیوں کے ظہور کے وقت کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں۔ تو اس سے شانِ نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اور ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ سمجھا تھا وہ یقینی اور قطعی طور پر سمجھا تھا۔ اس عبارت سے چونکہ برنی صاحب کا قائم کردہ عنوان ”حضرت سید المرسلین پر فضیلت“ خود برنی صاحب کا ذہنی اختراع اور افتراء ثابت ہوتا تھا۔ اس لئے مولانا نے اس عبارت کو ترک کر کے من مانی تحریف کر کے ایسا اقتباس اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ جو عنوان کی مناسبت سے اُن کے

ذہن میں اُن کے ادعاء کا ثبوت تھا۔

اس قسم کی تحریفات سے طبع اول کی ساری کتاب میں کام لیا گیا تھا۔ اور ہم نے اپنے جواب میں اس کو واضح کیا تھا۔ پس جہاں تک ان فصول اور عنوانات کا تعلق ہے۔ جو رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے طبع اول میں تھے۔ ہمارا مذکورہ سابقہ جواب ہی مکمل اور کافی ہے جس کو ہم بطور ضمیمہ اس کتاب کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔

طبع اول میں کل پانچ فصول تھے جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ان کے عنوانات کی تصریح حسب ذیل ہے :-

طبع اول کے عنوانات

فصل اول۔ مرزا صاحب کی نبوت و رسالت

۱۹ ص	(۱) ختم نبوت پر ایمان و اصرار	ذیلی عنوان
۲۳ ص	(۲) ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی	"
۲۵ ص	(۳) محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۷ ص	(۴) مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء	"
۲۹ ص	(۵) بروزی کمالات گویا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات	"
۳۲ ص	(۶) ختم نبوت کی تاویل۔ اپنی نبوت کی تشکیل	"
۳۵ ص	(۷) ختم نبوت پر الزام عبرت کا مقام	"
۳۶ ص	(۸) صلائے عام ہے یا ران بکتہ داں کے لئے	"
۳۷ ص	(۹) نبوت و رسالت کا ايقان و اعلان	"
۳۹ ص	(۱۰) مرزا صاحب کی وحی	"
۳۹ ص	(۱۱) قادیانی تکفیر کی ترقی	"
۴۲ ص	(۱۲) نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت	"

فصل دوم مرزا صاحب کی فضیلت

۴۴	ذیلی عنوان (۱) مرزا صاحب کے معجزات و نشانات
۴۵	(۲) " مرزا صاحب کے گواہ
۴۵	(۳) " مرزا صاحب کے بشارتی نام
۴۶	(۴) " مرزا صاحب کی جامعیت
۴۶	(۵) " تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت
۴۷	(۶) " حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت
۴۷	(۷) " حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت
۴۷	(۸) " حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت
۴۹	(۹) " حضرت سید المرسلین پر فضیلت
۴۹	(۱۰) " اسمہ احمد کے مصداق مرزا صاحب
۵۱	(۱۱) " قرآن کریم میں مرزا صاحب کی مزید بشارتیں
۵۲	(۱۲) " حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ پر فضیلت
۵۲	(۱۳) " حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۳	(۱۴) " حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ پر فضیلت
۵۴	(۱۵) " اُمت محمدی کے تمام اولیاء پر فضیلت

فصل سوم مرزا صاحب کے انکشافات

۵۵	ذیلی عنوان نمبر (۱) شیطان کا کھیل
۵۵	(۲) " نیم ملا خطبہ ایمان
۵۶	(۳) " شیطانی الہام
۵۶	(۴) " قرآن میں قادیان

۵۷	ذیلی عنوان نمبر (۵) قادیان کالج
۵۸	(۶) اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے وجہ سے
۵۹	(۷) السامی حمل
۶۰	(۸) خدا کی انگریزی شان

فصل چہارم مرزا صاحب کے ارشادات

۶۱	(۱) حلول و اتحاد کی حقیقت
۶۳	(۲) عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات
۶۳	(۳) ایک قرآنی معجزہ کی تفسیر
۶۵	(۴) مسمریتزم کی تشریح
۶۶	(۵) مریم علیہا السلام کی عصمت
۶۶	(۶) عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت
۶۷	(۷) مرزا صاحب کی زبان
۶۸	(۸) مرزا صاحب کا نادانستہ اعتراف
۶۸	(۹) مرزا صاحب کی سیاسیات
۶۹	(۱۰) مرزا صاحب کا آخری فیصلہ

فصل پنجم - خاتمہ

۷۲	(۱) قادیانی تحریک
۷۵	(۲) قرآنی تنبیہ

رسالہ طبع اول کے ان عنوانات سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مذہبی حیثیت کے متعلق جتنے ضروری پہلو ایک مخالف کی نظر میں آ سکتے ہیں وہ سب کے سب ان عنوانات میں آچکے ہیں۔ جدید ایڈیشنوں میں جن فصول و عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے

وہ مرزا صاحب کے خاندانی حالات گورنمنٹ کے تعلقات و واقعات و نیز خود مرزا صاحب کے ذاتی سوانحات اور خانگی کیفیات سے متعلق ہیں۔ اور مرزا صاحب کے بعد ان کے متبعین میں جو تفریق و اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ اس سے برنی صاحب نے فائدہ اٹھا کر ایک طومار ان کی باہمی مخالفانہ آراء کا جمع کر دیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک پہلو پر برنی صاحب نے اپنے خاص مذاق اور مقصد کے ماتحت چند عنوانات تراش کر خاص خاص فقرات اور جملوں کو اس طرح جمع کر دیا ہے۔ کہ ہر ایک عنوان بجائے خود حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے لئے ایک طراز طعن و طنز اور ایک پرداز سب و شتم بن گیا ہے۔

سب سے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم رسالہ مذکور میں اب حسب ذیل ۲۰ فصول اور ۱۱۰۹ ذیلی عنوانات ہیں۔ فصول کے عنوانات سے ذیلی عنوانات کی نوعیت کا تصور ذہن میں آ سکتا ہے۔ اس لئے ذیلی عنوانات کی تصریح بغیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی۔

فصول کے عنوانات حسب ذیل ہیں :-

ذاتی حالات	فصل پہلی
نبوت کی تمہید	” دوسری
نبوت کی تحصیل	” تیسری
نبوت کی تکمیل	” چوتھی
فضیلت کی تفصیل	” پانچویں
انکشافات	” چھٹی
ارشادات	” ساتویں
تعلقات	” آٹھویں
معاملات	” نویں
سیاسیات	” دسویں
سیاسیات دور ثانی	” گیارہویں
سیاسیات دور ثالث	” بارہویں

فصل تیرھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - دین و ملت
” چودھویں	قادیانی صاحبان اور مسلمان - سیاست و مملکت
” پندرھویں	قادیانی اکابر
” سوٹھویں	قادیانیوں کی جماعت قادیان
” سترھویں	قادیانیوں کی جماعت لاہور
” اٹھارھویں	دعووں کا داخلی نقشہ
” انیسویں	پچھڑنگ
” بیسویں	خاتمہ

ان کے علاوہ ایک خاص ضمیمہ چارم ”قادیانی جماعت“ کے نام سے قائم کر کے لاہوری قادیانی جماعتوں کے تنازعات اور اختلافات سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کی اس تفصیل سے واضح ہو جاتا ہے۔ کہ فصول ۱ تا ۷ تقریباً وہی ہیں جو طبع اول میں تھیں۔ اور یہ تمام فصول براہ راست حضرت مسیح موعود کی نبوت اور الہامات کے متعلق ہیں۔ جن کا جواب ہم ”تصدیق احمدیت“ میں دے چکے ہیں۔ بقیہ فصول کی تجزیہ آئندہ باب میں کی جائیگی۔ فی الحقیقت یہ بقیہ فصول یا ان کے زیادہ تر عنوانات مذہبی مباحثہ یا منافیہ کی نوعیت نہیں رکھتے۔ ان میں بہت سارے غیر ضروری مباحث کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔ جن کا جواب اس مختصر رسالہ میں ضروری نہیں ہو۔ مذہبی کتابوں میں جن سے صرف مذہبی مسائل کی تحقیق مطلوب ہوتی ہے اس قسم کا خلط مبحث اس گوریلا طریق جنگ کے مشابہ ہے۔ جو کمزور اور بے سرو سامان فریق اختیار کرتا ہے۔ اس لئے جہانگیر ایسے فصول یا عنوانات کا تعلق ہے جو جماعت احمدیہ یا اس کے بانی حضرت اقدس مزنا غلام احمد صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مذہبی اعتقادات و اعمال یا مذہبی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ بقیہ امور کا تفصیلی یا اصولی و اجمالی جواب انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب سے مل سکے گا۔

باب سوم

رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن کے جوابات ضروری۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف جنون و مایخو لیا کی نسبت اور اس کا جواب۔ مسیح موعودؑ کے طعام و تداوی و طریقہ معاشرت پر الزامات کے جواب۔ اختلاف معاشرت انبیاء سے استدلال جائز نہیں ہر زمانہ کا نبی اپنے زمانہ کے حالات کے تابع ہوتا ہے۔ آیت مبارکہ ”ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ“ سے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت پر استدلال حضرت مسیح موعودؑ کے تعلقات گورنمنٹ سے مطابق طریقہ انبیاء حسب تادیب الہی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے ماننے والوں کی نسبت فقہ اسلامی کا مسلمہ و غیر اختلافی مسئلہ کفر۔ ایمان۔ منافقت۔ حقائق کا نام ہے جس پر یہ حقائق چسپاں ہوں گے۔ اس کو اسی نام سے پکارا جائیگا۔ زمانہ حالیہ کے فتاویٰ کفر۔ اختلاف رائے کو موجب کفر بنادیا گیا ہے۔ اختلاف فرق کا ہونا اسلام کی صداقت پر موثر نہیں ہے۔ جماعت احمدیہ کے باہمی اختلاف پر بھی بطور دلیل تکذیب استدلال نہیں ہو سکتا۔ کذابین کا وجود مذہب کی صحت پر موثر نہیں ہوتا۔ جماعت احمدیہ میں بعض مرفوع القلم لوگوں کا وجود دلیل کذب دعوئے مسیح موعود نہیں ہے ۛ

پچھلے باب میں ہم نے یہ واضح کیا ہے کہ ہم اپنے جواب کو صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و اعمال کی وضاحت تک محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور اس حد تک ہم نے رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے اہم ترین فصول و عنوانات کا جواب اپنے رسالہ تصدیق احمدیت میں دیدیا ہے۔ باقی رہے ایسے اضافہ شدہ جدید فصول و عنوانات جو رسالہ قادیانی مذہب کے آخری ایڈیشن یعنی طبع پنجم میں بڑھائے گئے ہیں اور جن کو براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت اور جماعت احمدیہ کے عقائد و مذہبی حیثیت سے تعلق ہے۔ ان کا جواب اس کتاب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے۔

لیکن کتاب کو بے جا طوالت سے بچانے کے لئے بعض اہم امور کا جواب اگر تفصیلی دیا جائیگا تو اکثر غیر اہم امور کا ضروری جواب اجمالی یا اصولی کافی ہوگا۔ اس لئے جواب دینے سے پہلے ضرورت ہے کہ رسالہ قادیانی مذہب "طبع خجسم کے ان اضافہ کردہ فصول و عنوانات کی تجزی کی جائے۔ جن کے جوابات اہم اور ضروری ہیں۔ وَ هُوَ هَذَا :-

رسالہ مذکور کی فصل اول ذاتی حالات کے متعلق ہے جس میں ۷۶ ذیلی عنوانات قائم کئے گئے ہیں۔ ان میں سے سب سے اہم اور ضروری عنوانات جن کا جواب ضروری معلوم ہوتا ہے۔ مرزا صاحب کی دواؤں اور امراض کے متعلق ہیں۔ باقی امور اس فصل کے کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ وہ عنوانات جن کا جواب اہم اور ضروری ہے حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۲۷) خاندانی طبیب (۲۹) پہلا دورہ (۳۰) رمضان کے دورے (۳۱) سخت دورہ (۳۲) خطرناک (۳۳) مراق کا سلسلہ (۳۴) مالی خولیا مراق (۳۵) مالیخولیا کے کرشمے (۳۶) ہسٹیریا (۳۷) دق اور سل (۳۸) دو چادریں (۳۹) دو بیماریاں (۴۱) دائم المریض (۴۲) عصبی کمزوری (۴۳) مرض اعصابی (۴۵) خرابی حافظہ (۴۶) دوران سر۔ (۴۷) دماغی بے ہوشی (۴۸) خرابی صحت (۴۹) سخت بیمار (۵۰) مرغوبات (۵۱) شکار کی ضرورت (۵۲) دستی صحت (۵۳) روغن بادام (۵۴) مشک (۵۵) غنبر (۵۶) منفرح غنبری (۵۷) افیون (۵۸) سنکھیا (۵۹) ٹانک وائن (۶۰) ٹانک وائن کا فتویٰ۔

ان عنوانات کے تحت جو حوالے اور اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان کے پڑھنے والے پر کم از کم یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بعض امراض اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور ہو گئے تھے۔ اور دوران سر اور ذیابیطس کے عوارض آپ کو ایک عرصہ سے لاحق تھے۔ جس کو آپ اس حدیث کی صحیح تاویل سمجھا کرتے تھے جو حضرت مسیح موعود کے شان نزول میں بیان کی گئی ہے۔ کہ مسیح موعود کے جسم مقدس پر بوقت نزول دو زرد چادریں ہوں گی۔ حوالہ کیلئے حج الکرامہ ص ۲۸۸ ملاحظہ طلب ہے۔ چنانچہ عنوان نمبر ۳۸ دو چادریں۔ عنوان نمبر ۳۵ دو بیماریاں۔ اسی تاویل حدیث سے متعلق ہیں۔ اور علم تعبیر الرؤیا میں زرد لباس کی تعبیر بیماری سے کی جاتی ہے۔ دوران سر یا درد سر ایک معمولی عارضہ ہے جو عمدہ علامت دماغ کے بیدار و

ذی جس واعلیٰ ہونے کی ہے دیکھئے *Prices Text Book of Medicine* 1502۔ لیکن برنی صاحب نے دورانِ سر کے دوروں کا ذکر ضروری خیال فرما کر اس سے اپنا کام نکالنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ دورانِ سر کے دوروں کے سلسلہ کے متعلق عنوانات قائم کر کے ایک بے جوڑ عنوان نمبر ۳۳ "خطرناک" کے لفظ سے قائم کر کے اس کا سلسلہ "مراق" کے ساتھ ملا دیا ہے۔ لفظ "مراق" کا جو تصور عام طور پر ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس تصور سے مختلف ہے جو اصطلاح طب میں لفظ "مراق" سے مراد ہے۔ اس لئے عام اور مشہور معنی کے تباہ و ذہنی کو مستحکم کر دینے کے لئے دورانِ سر کے دوروں کے ذکر کو عنوان نمبر ۳۳ کے ساتھ ملا دیا ہے۔ جو "مراق کا سلسلہ" کے نام سے قائم کیا گیا ہے۔ تاکہ اُن عام معنوں کے مطابق جو لوگوں کے ذہن میں ہیں یہ سمجھا جاسکے کہ مرزا صاحب مراقی تھے۔ اور "مراقی" کا اطلاق پیدا ہوتے ہی پہلی بات جو دماغ میں پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے آدمی کی بات سنجیدگی سے خالی ہوتی ہے۔ اس لئے ایک مراقی کی بات پر سنجیدگی کے ساتھ غور کرنا بھی ضروری باقی نہیں رہتا۔ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی ساری تبلیغی مساعی لایعنی ہو جاتی ہیں۔ یہ کیسی خطرناک کوشش پبلک کی ناواقفیت سے فائدہ اٹھانے کی ہے۔ مگر اللہ! اللہ! جہاں اُس رحمان و رحیم نے زہر پیدا کیا ہے وہیں اس کا ترياق بھی رکھ دیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہے کہ عنوان نمبر ۳۳ "مراق کا سلسلہ" کے ذیل میں بصفحہ ۱۶۴ کتاب "قادیانی مذہب" طبع پنجم میں حوالہ اول رسالہ ریویو "وقت دیان اگست ۱۹۲۶ء" کا اور آخر صفحہ میں حوالہ تذکرۃ الوفاق فی علاج المراق "ص ۶" کا دیا گیا ہے ان دونوں حوالجات کے پڑھ لینے کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے۔ کہ جن طبی معنوں میں یہ لفظ سلسلہ احمدیہ کے لٹریچر میں بہ تعلق حضرت مرزا صاحب استعمال کیا گیا ہے وہ اس تصور سے بالکل جدا گانہ ہے جو برنی صاحب پبلک کے دل میں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو برنی صاحب یا اُن کے ہم پیشہ بزرگوں کے ذہن مبارک میں ہے۔ ان حوالجات سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ عروضِ مراق کو اس ضعف کی علامت کے طور پر بیان کیا گیا ہے جو سخت دماغی محنت سے پیدا ہوتا ہے۔ اور اس میں کیا شبہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر وہ

شخص جو کبھی سخت دماغی محنت کر چکا ہے اس کا تجربہ رکھتا ہوگا۔ لیکن یہ کوئی مستقل مرض اس قسم کا نہیں ہے جو دماغ کے نقص یا خرابی کی وجہ سے جنون یا مایخولیا سمجھا جائے۔ ہر ایک بد کیفی جو قلب و دماغ میں معدہ کی تہخیر کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے مراقبہ ہی جاسکتی ہے۔ کیونکہ مراقبہ فی نفسہ ایک جھٹی کا نام ہے جو معدہ و جگر اور طحال وغیرہ پر محتوی ہوتی ہے جس کے فساد سے یہ مرض پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام مراقبہ دیا گیا مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب صفحہ ۶۶ و ۶۷ محض اس وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کے دوروں کو کسی شخص نے تہخیری تشبیح یا معدی بخارات کی وجہ سے مراقبہ کہہ دیا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب کو مایخولیا یا جنون تھا۔ غالباً جناب برنی صاحب اس فرق کو محسوس کرتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے یہ کوشش کی ہے کہ پہلے تو دوران سر کے دوروں کا ذکر کر دیا۔ اور اس کے بعد ان دوروں یا اس کے متعلقہ عوارض کے بیانات کا سلسلہ عنوان نمبر ۳۳ سے ملا دیا ہے جس کا عنوان ہے ”مراقبہ کا سلسلہ“ اور اس سلسلہ کو بڑھا کر عنوان نمبر ۳۴ ”مایخولیا مراقبہ“ کا قائم کر کے لفظ مراقبہ کی مشارکت سے یہ ذہن نشین کرنے کی کوشش کی۔ کہ گو یا مراقبہ بھی مایخولیا ہی ہوا کرتا ہے۔ اور جھٹ سے شرح اسباب کا ایک حوالہ بھی لکھ دیا ہے جو صرف مایخولیا سے متعلق ہے۔ اور اس پر کہاں یہ کیا ہے کہ مخزن الحکمت مصنفہ شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب کا بھی حوالہ دیکر ایک اقتباس بھی اُس کتاب سے درج کر دیا ہے۔ اور اس طرح تصرف کر کے حوالہ کو درج کیا ہے۔ جو کتاب مذکور کی اصل عبارت سے علیحدہ ہو گیا ہے۔

اصل کتاب مذکور میں شمس الاطباء حکیم ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب نے ایک یونانی لفظ ہاپٹوکاٹڈرائس کے معنی لکھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ :-

”یہ اصطلاح بھی مشتق ہے اُسی پرانے خیال سے جس کی رو سے“ یہ خیال

کیا جاتا تھا کہ اس مرض کی علامت کا ظہور فتور خون یا روح حیوانی سے ہوتا ہے“

برنی صاحب نے بجائے ”یہ خیال کیا جاتا تھا“ کے ”یہ خیال کیا جاتا ہے“ درج کر دیا تاکہ یہ سمجھا جائے کہ زمانہ حالیہ کی تحقیق طبی یہی ہے۔ حالانکہ اسی حوالہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے

کہ تحقیق جدید یہ ہے۔ کہ یہ مرض عصبی ہے جو ضعف دماغ سے پیدا ہوتا ہے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب کو دوران سر کے دورے پڑتے تھے تو وہ ضعف دماغ ہی کے دورے ہوتے تھے۔ جس کا باعث محنت دماغی تھی۔ یعنی محنت دماغی اس دورے کا ایک سبب سمجھی جاتی ہے۔ (محزن حکمت ص ۶۶ بیان اسباب مرض)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ کہاں دوران سر اور کثرت محنت کی وجہ سے دوران سر کے دورے اور کہاں مراق۔ اور مراق بھی وہ جس کو برنی صاحب نے سلسلہ بڑھاتے بڑھاتے مایخولیا سے ملا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عنوان نمبر ۵۳ "مایخولیا کے کرشمے" کے نام سے قائم ہی کر دیا اور اس کے ذیل میں طبی کتابوں کے حوالے بھی دیدے گئے۔ جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مایخولیا کے مریض یا مجنون اپنے ہندیان میں بعض اوقات بیغمبر اور خدا سب ہی کچھ بن جاتے ہیں۔ اس طرح گویا برنی صاحب پبلک کے دل میں یہ خیال قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اس لئے یہ دعویٰ فی نفسہ مایخولیا کا نتیجہ ہے جس میں مرزا صاحب مبتلا تھے۔ لیکن ان حوالوں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش خود ایک جنون یا مایخولیا ہے کہ جو کوئی بھی نبوت یا ماموریت کا دعویٰ کرے وہ مجنون ہی ہے۔ پہلے بھی لوگوں نے اس قسم کے ہندیان کو خدا کی نعمت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ کیوں؟ اس لئے کہ ان کے پاس کوئی معیار حق و باطل یا جنون و نعمت الہی میں امتیاز کرنے کا موجود نہ تھا۔ لیکن قرآن پاک نے اس معیار کو بڑی وضاحت اور شجاعت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ۝ مَا أَنتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ ۝ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ ۝ فَلَا تَكُ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ۝ فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ ۝ بِأَيِّ كَلَمٍ الْمُفْسُونَ ۝ (پارہ ۲۹)

یہی اعتراض حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی کفار و مشرکین کی جانب سے کیا گیا تھا۔ اور ہمارے زمانہ تک مستشرقین یورپ اس اعتراض کو بار بار دہراتے رہے ہیں۔

۱۵ ن۔ قسم ہے قلم کی اور اس کی جو وہ لکھتے ہیں۔ تو اپنے رب کی نعمت کے ساتھ مجنون نہیں ہے۔ اور تیرے لئے ضرور اجر غیر منقطع ہے۔ اور یقیناً تو خلق عظیم پر ہے۔ سو عنقریب تو بھی دیکھے گا اور وہ بھی دیکھیں گے۔ کہ کس کو جنون ہے اور کون خط میں مبتلا ہے۔ (پارہ ۲۹)

جرمنی ڈاکٹر فان کریر نے اپنی تصنیف *a Contribution to Islam* اور انگریز مستشرق سر ولیم میور نے لائف آف محمد میں بڑے زور شور سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو صرع و مرگی کا مریض بیان کر کے ان احادیث سے جو بخاری شریف میں آثار و علامات نزول وحی کے متعلق آئی ہیں مقابلہ کیا ہے۔ اور آریہ اور بعض دوسرے معاندین اسلام ان کی تقلید میں اس کا اعادہ کرتے رہتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرگی و صرع کا عارضہ تھا۔ اور اسی حالت کو وہ نزول وحی کی کیفیت سے مشابہ اور تشابہ کہہ دیتے ہیں جس کا ذکر صحیح حدیث میں آتا ہے۔ قرآن پاک کا وہ پُر حکمت اور پُر عظمت جواب جو تیرہ سو برس پہلے کفار و مشرکین کو دیا گیا۔ اب بھی علمائے یورپ اور ان کے ہم قدم و مقلد و خانہ براندازان مذہب و دعویداران علمی طریق تالیف کے لئے کافی ہے۔ مشہور فریچ مستشرق گستاہلی بان اپنی مشہور کتاب تمدن عرب میں یورپین مورخین کے اس خیال پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض صرع کا اثر تھا جس کے دورے پڑا کرتے تھے۔ ایک نہایت ہی حکیمانہ رائے کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے :-

”بعض مورخین کا قول ہے کہ حضرت مرض صرع میں داخل (بتلا) تھے۔ لیکن میں نے مورخین عرب کے بیان میں کوئی چیز ایسی نہیں دیکھی۔ جس سے اس امر کی نسبت یقینی رائے قائم کی جاسکے۔ رواۃ معاصرین کے قول سے جن میں خود حضرت کی زوجہ عائشہ صدیقہ (رض) شامل ہیں۔ اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ نزول وحی کے وقت حضرت پر ایک خاص حالت طاری ہوتی تھی۔ جس میں چہرہ سمٹ جاتا تھا اور جسم میں رعشہ پڑ جاتا تھا اور بالآخر آپ غش کھا کر گر پڑتے تھے۔

باوجود اس جذبہ کے حضرت بے انتہاء صائب الرائے تھے۔ جیسا کہ اکثر مجذوب ہوا کرتے ہیں۔ فی الواقع اگر علمی نظر سے دیکھا جائے تو حضرت کا شمار بھی مثل اور موجدین مذاہب جدیدہ کے مجذوبین اور وارفہ حال لوگوں میں ہونا چاہئے۔ لیکن دراصل اس نام میں کوئی عیب نہیں ہے۔ کیونکہ مذاہب اور ادیان کے موجد اور خلائق کے پیشوا اور رہنما فلسفی اور حکیم نہیں ہوا کرتے بلکہ وہی ہوا کرتے ہیں۔ جن میں جذبہ تبلیغی اور

دولہ جلی ہوتا ہے۔ جب ہم دنیا کی تاریخ میں ایسے اشخاص کے افعال پر نظر ڈالیں۔ تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت بڑے بڑے کام کئے ہیں۔ انہوں نے مذہب ایجاد کئے ہیں۔ سلطنتوں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ ہزار ہا خلائق کو اپنا تابع فرمان بنایا ہے۔ انہیں کے ہاتھوں نوع انسان کی ترقی اس درجہ تک ہوئی ہے۔ اگر دنیا میں فقط عقل و فہم ہی کا رگر رہتی اور جذبہ و ولولہ سے کام نہ لیا جاتا۔ تو اس وقت دنیا کی صورت ہی کچھ اور ہوتی۔ یہ کہنا کہ حضرت ایک دھوکہ باز شخص تھے۔ میرے نزدیک ایسا قول ہے جو ایک لمحہ کے لئے بھی نہیں ٹھہر سکتا۔ وہی اوقات جذبہ و ولولہ تھے۔ جس میں آپ کو وہ تسکین اور تقویت آ جاتی تھی جس وجہ سے آپ اپنی اہستہ رانی مشکلات کا سامنا کر سکے۔ اصل یہ ہے کہ بلا اس کے کہ آپ کو خود اپنے اوپر بھروسہ ہو آپ کیونکر دوسروں کی تشفی کر سکتے تھے۔ حضرت کو ہمیشہ اس کا یقین تھا کہ آپ کو جناب باری کی پوری مدد ہے اور اس اعتقاد کے سامنے کل مشکلات جو آپ کو پیش آتی تھیں بالکل ناچیز تھیں۔“

تمدن عرب صنفہ گستادلی بان مترجمہ مولوی سید علی بلگرامی مطبوعہ منقیدام آگرہ ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸

جن لوگوں میں مایخو لیا و جنون کے ہذیان اور علمی قوت و شوکت رکھنے والے بیانات میں تمیز کرنے کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ اُن سے مخاطبت ہی بیکار ہے۔ لیکن جو لوگ علمی بیان اور واہمیانہ زُڑ اور پکواس میں فرق کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک مجنون و مایخو لیا کے مریض کا دعویٰ نبوت کیا رنگ و ڈھنگ رکھتا ہے۔ اور ایک پاک باز پاک دل مامور من اللہ کا دعویٰ کن انوار و برکات کے ساتھ ہوتا ہے۔ مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ دو ہی شکلیں رکھتا ہے۔ یا تو وہ قطعاً سچ ہوگا اور سوائے سچ و حق و صداقت کے کچھ نہ ہوگا۔ یا قطعاً افتراء و جھوٹ ہوگا۔ تیسری کوئی اور صورت ان دونوں صورتوں کے درمیان ایسی نہیں ہے۔ کہ دعویٰ کو نہ جھوٹا کہا جائے نہ سچا قرار دیا جاسکے۔ سوائے جنون کی کیفیت کے۔ جس کے ہذیان کو نہ جھوٹا کہا جاسکتا ہے نہ سچا۔ وہ تو لایعنی اور یہ وہ خیالات کا نتیجہ ہوتا ہے۔ جس کے پرکھ لینے میں کوئی دشواری نہیں ہے۔ جھوٹے کے جھوٹ اور کھوٹ

کو ظاہر کرنے اور سزا دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے خاص اہتمامات کر دئے ہیں۔ جس کا ذکر آئندہ باب پنجم میں انشاء اللہ اپنے موقع اور محل پر آئے گا۔ جنون کے ہدیان کے لئے سورہ نسا کی آیات محولہ بالا میں ایک معیار قطعی بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ معیار یہ ہے۔ وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ۔ یعنی نعماء الہی مجنون کے ساتھ نہیں ہوا کرتی۔ اور نعماء الہی کی شہادت کے لئے نَا وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کو پیش فرمایا ہے اور عواقب و نتائج کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ إِنْ لَكَ لَا جَرَاءُ غَيْرُ مَمْنُونٍ اور اس کی علامت و نشان إِنْكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ میں بیان کر کے تحدی فرمائی ہے۔ کہ اس کے قریب تر زمانہ میں آپ اور آپ کے وہ مخالفین جو آپ کو مجنون کہتے ہیں دیکھ لیں گے۔ کہ کون مجنون اور مستنہ میں پڑا ہوا ہے۔ پس یہ دلیل اپنے ساتھ اقا نیم ثلاثہ رکھتی ہے۔ اور ہر ایک اقنوم اس کا ایک مستقل دلیل ہے اور اس دلیل کو شہادت سے اور ایسی شہادت سے جو برای العین نظر آ سکتی ہے مستحکم فرمایا ہے۔ اور اسی شہادت کے ذکر میں نعماء کی اجمالی جھلک بھی پیدا کر دی۔ اور اس کو بے انتہاء اور غیر منقطع ظاہر کر کے اُس کی علامت و نشانی بھی بتادی اور حکم لگا دیا کہ مستقبل قریب اس دعویٰ اور اس کے نتیجہ کو ظاہر کر دے گا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور اُن کے تابعین کو جن کو معاہدین نے مجنون کہا تھا کیا اجر غیر ممنون ملا۔ اور اُن سے علوم و فنون کے کیسے دریا اور چشمے بہے۔ اور مجنون کسے والوں کا کیا حشر ہوا۔ اب بھی دنیا پھر اسی جادہ پر آگئی ہے اور ظل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جس نے سجادہ خلافت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو جس پر زمانہ کی گردش کی وجہ سے گرد و غبار جمع ہو گیا تھا از سر نو آراستہ و بیراستہ کیا ہے جنون و ما یجولیا کے آوازے کسے لگی ہے۔ اس لئے ایک مرتبہ پھر انشاء اللہ نَا۔ وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ کی شہادت الہی ان زبانوں کو بند کر دیگی۔ جو خلیفہ وقت کے خلاف کھل رہی ہیں۔ جو نعماء الہی اس خلافت نبوی و تجدید دین کے ذریعے

۱۔ اور تو نہیں اپنے رب کی نعمت کے ساتھ دیوانہ ۲۔ نَا۔ قسم قلم کی اور جو وہ لکھتے ہیں یعنی قلم اور اُن کے لکھنے کے عجز کو بمقابلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم بطور شہادت پیش کرتے ہیں ۳۔ تو نہ منقطع ہونے والا اجر پائے گا۔ ۴۔ بے شک تو خلق عظیم پر ہے۔

دنیا کو عطا فرمائی گئی ہیں۔ ان کا حصر و شمار انسانی قوت سے بالاتر ہے اور نہ صرف حصر و شمار بلکہ فی نفسہ ان کا سمجھ لینا بھی معمولی اور زنگ آلود فہم و ادراک سے بالاتر ہے۔ جب تک انسان پر اتباع نبوی کا صیقل و جلا نہ ہو اس وقت تک بصیرت پیدا ہوتی ہے نہ طرف میں ان محار کی سمائی کی وسعت پیدا ہو سکتی ہے۔ لیکن بمصداق مَّا لَا يَدْرِكُ كَلَمًا لَا يَتْرُكُ كَلَمًا چند مشہور و معروف دنیا کے سامنے آئے ہوئے نعا و آہی۔ جانے بوجھے معارف بلکہ ایسے معارف جن سے دنیا نے باوجود انکار و اصرار کے فائدہ بھی اٹھایا ہے پیش کر دینا کافی ہوگا۔ ان میں سے پہلی نعمت ہجرا ہدین احمدیہ کا وجود ہے جس کی نسبت سب سے بڑے معاند و مخالف نے بروقت اشاعت ابتدائی جو ریویو کیا تھا اس کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام) بھی اسلام کی مالی جانی و قلمی و لسانی و حالی و قتالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے“ (اشاعت السنۃ جلد نمبر)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ آیت مبارک **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِالْإِسْلَامِ** نے کس طرح شہادت ادا فرمائی کیا اس نعمت کا انکار کیا جاسکے گا؟ **فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ** دوسری نعمت وہ کتاب ہے جس کا نام ”اسلامی اصول کی فلاسفی“ رکھا گیا ہے۔ اس کا ترجمہ انگریزی *The Teachings of Islam* کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ یہ کتاب دراصل ایک مضمون ہے جو جلسہ مذاہب اعظم لاہور منعقدہ دسمبر ۱۸۹۶ء میں پڑھا گیا تھا۔ جس کا انعقاد مختلف مذاہب کے اشخاص کی متفقہ کمیٹی کی جانب سے بڑے اہتمام کے ساتھ کیا گیا تھا۔ ہر ایک مذہب کے علماء سے (۵۰) سوالات مندرجہ ذیل کئے گئے تھے اور یہ خواہش کی گئی تھی کہ ہر ایک مذہب کے مستند علماء و متکلمین اپنے اپنے مذاہب کے مطابق ان کا

۱۔ جو پورا نہ لیا جاسکے وہ پورا چھوڑا بھی نہیں جاسکتا۔
۲۔ پس تم خدا تعالیٰ کی کس کس نعمت کا انکار کرو گے۔ (سورہ رحمن)

جواب دیں۔ وہ سوالات یہ تھے :-

(۱) انسان کی جسمانی۔ اخلاقی اور روحانی حالتیں (۲) انسان کی زندگی کے بعد کی حالت یعنی عقبی (۳) دنیا میں انسان کی ہستی کی غرض کیا ہے۔ اور وہ غرض کس طرح پوری ہو سکتی ہے (۴) کرم یعنی اعمال کا اثر دنیا اور عاقبت میں کیا ہوتا ہے۔ (۵) علم یعنی گیان اور معرفت کے ذرائع کیا کیا ہیں ؟

اسلام اور عیسائیت اور ہندوؤں کے جملہ فرقے برہموسمج نیز سکھ ازم تھیوسوفیکل سوسائٹی۔ فری تھنکرس وغیرہ سب مذاہب کے بڑے بڑے علماء نے اپنے اپنے مضامین پڑھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان پانچوں سوالوں کا جواب مفصل دیا اور صرف قرآن پاک سے دیا ہے۔ اور مضمون کے سنائے جانے سے قبل برینائے الہام آئی یہ بھی اعلان کر دیا کہ :-

”مجھے خدا نے علیم نے الہام سے مطلع فرمایا ہے کہ یہ وہ مضمون ہے۔ کہ جو

سب پر غالب آئے گا۔“ (اشتراک مورخہ ۲۱۔ دسمبر ۱۸۹۶ء)

مضمون کے پڑھے جانے کے بعد مقامی دیسی وانگریزی اخبارات نے اس کی تعریف میں اپنے اپنے اخبارات میں نوٹ لکھے۔ لاہور کا مقتدر اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ اپنی اشاعت مورخہ ۲۹۔ دسمبر ۱۸۹۶ء میں لکھتا ہے کہ :-

”جلسہ مذاہب اعظم لاہور جو ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ دسمبر ۱۸۹۶ء کو اسلامیہ کالج لاہور میں منعقد ہوا۔ جس میں مختلف مذاہب کے نمائندوں نے مندرجہ ذیل پانچ سوالوں کا جواب دیا“

(یہ سوالات اوپر درج کر دئے گئے ہیں)

”اس جلسہ میں سامعین کی دلچسپی اور خاص دلچسپی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے لیکچر کے ساتھ تھی جو اسلام کی حمایت اور حفاظت کے کامل ماسٹر ہیں۔ اس لیکچر کے سننے کے واسطے دور و نزدیک سے لوگوں کا ایک جم غفیر ہورہا تھا۔ اور چونکہ مرزا صاحب خود تشریف نہیں لاسکتے تھے۔ اس لئے یہ لیکچر ایک لائق شاگرد شی عبدالکریم فیض سیالکوٹی نے پڑھ کر سنایا۔ ۲۷۔ تاریخ کو یہ لیکچر ساڑھے تین گھنٹہ تک ہوتا رہا۔ اور عوام الناس نے نہایت ہی خوشی اور توجہ سے اس کو سنا۔ لیکن ابھی صرف ایک سوال

ختم ہوا مولوی عبدالکریم نے وعدہ کیا کہ اگر وقت ملا تو باقی کا بھی سُناد دوں گا۔ اس لئے اگرز کٹو کمیٹی اور پریذیڈنٹ نے یہ تجویز کر لی ہے کہ ۲۹- تاریخ کا دن بڑھا دیا جائے۔“ کمیٹی جلسہ مذکور نے اس جلسہ کی جو روئیداد مرتب کی ہے۔ اس میں اس مضمون کے متعلق حسب ذیل رہنما کس کئے ہیں :-

”پنڈت گوردھن داس صاحب کی تقریر کے بعد نصف گھنٹہ کا وقفہ تھا۔ لیکن چونکہ بعد از وقفہ ایک نامی وکیل اسلام کی طرف سے تقریر کا پیش ہونا تھا اس لئے اکثر شائقین نے اپنی اپنی جگہ کو نہ چھوڑا۔ ڈیڑھ بجنے میں ابھی بہت سا وقت رہتا تھا۔ کہ اسلامیہ کالج کا وسیع مکان جلد جلد بھرنے لگا۔ اور چند ہی منٹوں میں تمام مکان پُر ہو گیا۔ اس وقت کوئی سات اور آٹھ ہزار کے درمیان مجمع تھا۔ مختلف مذہب و مل اور مختلف سوسائٹیوں کے معتد بہ اور ذی علم آدمی موجود تھے۔ اگرچہ کرسیاں اور میزیں اور فرش نہایت ہی وسعت کے ساتھ ہیبا کیا گیا۔ لیکن صد ہا آدمیوں کو کھڑا ہونے کے سوا اور کچھ نہ بن پڑا۔ اور ان کھڑے ہوئے شائقینوں میں بڑے بڑے رٹو سار و عمائد پنجاب علماء، فضلاء، بیرسٹر وکیل پروفیسر اکسٹرا اسٹنٹ، ڈاکٹر غرضکہ اعلیٰ طبقے کے مختلف برانچوں کے ہر قسم کے آدمی موجود تھے۔ ان لوگوں کے اس طرح جمع ہو جانے اور نہایت صبر و تحمل کے ساتھ جوش سے برابر چار پانچ گھنٹے اس وقت ایک ٹانگ پر کھڑا رہنے سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ ان ذی جاہ لوگوں کو کہاں تک اس مقدس تحریک کے ہمدردی تھی..... اس مضمون کیلئے اگرچہ کمیٹی کی طرف سے صرف دو گھنٹے ہی تھے۔ لیکن حاضرین جلسہ کو عام طور پر اس سے کچھ ایسی دلچسپی پیدا ہو گئی کہ موڈریٹر صاحبان نے نہایت جوش اور خوشی کے ساتھ اجازت دی۔ کہ جب تک یہ مضمون ختم نہ ہو تب تک کارروائی جلسہ کو ختم نہ کیا جائے۔ ان کا ایسا فرمانا عین اہل جلسہ اور حاضرین جلسہ کے نشاء کے مطابق تھا۔ کیونکہ جب وقت مقررہ کے گزرنے پر مولوی یوسف مبارک علی صاحب نے اپنا وقت بھی اس مضمون کے ختم ہونے کے لئے دے دیا۔ تو حاضرین اور موڈریٹر صاحبان نے ایک نعرہٴ خوشی

سے مولوی صاحب کا شکریہ ادا کیا۔ یہ مضمون قریباً چار گھنٹے میں ختم ہوا۔ اور شروع سے اخیر تک بکسوں دھپسی و مقبولیت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔“ (رپورٹ صفحہ ۸۰)

”عالیجناب حضرت مرزا غلام احمد صاحب جن کی کل کی عالمانہ تحریر سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو خوش نہ ہوا ہو اور اُس نے پسند نہ کی ہو۔“ (رپورٹ صفحہ ۱۵۲)

”اگرچہ اس مضمون کے ختم ہوتے ہوتے شام کا وقت آگیا۔ لیکن یہ ابھی پہلے سوال کا جواب تھا۔ اس مضمون سے حاضرین جلسہ کو بلا استثناء اُحد ایسی دلچسپی ہو گئی۔ کہ عام طور سے آگڑ کو کمیٹی سے استدعا کی گئی کہ کمیٹی اس جلسہ کے چوتھے اجلاس کے لئے انتظام کرے۔“ (صفحہ ۱۳۹)

یہ مضمون اسلامی اصول کی فلاسفی کے نام سے اردو میں اور *Teachings of Islam* کے نام سے انگریزی میں شائع ہوا ہے۔ اور احمدیہ انجمنوں سے مل سکتا ہے۔ ہر شخص اس مضمون کو پڑھ کر اپنے ایمان اور روح کو کم از کم تازہ کر سکتا ہے۔ کیا اس نعمت الہی سے انکار کیا جائے گا۔ *فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ*۔

حضرت مرزا صاحب کے اس قسم کے اور بھی کارنامے ہیں۔ جن کی نسبت انکی وفات پر اسلامی اخبارات نے اعتراف کیا ہے۔ جن کے حوالے ہم باب اول میں دے چکے ہیں۔ اور تیسری سب سے بڑی نعمت جو برای العین ہر موافق و مخالف کو نظر آتی ہے ایسی جماعت کا پیدا ہو جانا ہے۔ جس نے اپنا تن من دھن اسلام کی تبلیغ پر لگا دیا ہے۔ جماعت بغیر امام کے نہیں ہو سکتی ہے۔ خدا کے فضل سے جماعت کو ایسا امام ملا جس کے احکام کی تعمیل میں جماعت بھی سرگرم ہے اور غیر بھی جماعت کے اس اخلاص پر حیران ہیں۔ دنیا کا کوئی ملک باقی نہیں۔ جہاں یہ جماعت تبلیغ کے لئے پہنچ نہ گئی۔ چھوٹی سی جماعت کا یہ کارنامہ جو ضعیف اور غریب کا مجموعہ ہے اور جس میں زیادہ تر غریب ہی ہیں کیا نعمت الہی نہیں۔ *فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ*۔

ان تینوں نمونوں کی تفصیل بے پایاں ہے۔ ہر شخص کا ذوق سلیم ان کی تفصیل کو ذہن میں پیدا کر سکتا ہے۔ اس مختصر رسالہ میں ہم صرف اسی قدر اشارہ کافی خیال کرتے ہیں۔

یہ خاتمہ کتاب میں ان ممالک کی تفصیل کی گئی ہے جہاں یہ جماعت مصروف تبلیغ ہے۔
لہٰذا پس اپنے رب کی کون کون سی نعمتوں سے انکار کر دو گے۔ (سورہ رحمن)

کیا جناب برنی صاحب اور اُن کے حمایتی ہم کو کوئی ایسا مجنون تلاش کر دیں گے۔
جس کو ان نغماء آہی سے حصہ ملا ہو ؟

ایں خیال است و محال است وجنوں

اچھا اس کو جانے دیجئے کیا آپ خود یا آپ کے کوئی بڑے حامی و مخدوم باوجود سارے
ادعاء علم و دانش کے اس نعمت سے بہرہ ور ہیں ؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو سمجھ لیجئے کہ
آپ نے ”جنون کا نام خرد رکھ دیا اور خرد کا جنون“

اس کے بعد مراق و جنون و المینولیا کے عنوانات کے سلسلہ میں اعصابی امراض یا عصبی
کمزوری اور اس کے متعلقہ عوارض کے متعلق بھی عنوانات رسالہ زیر جواب میں قائم کئے گئے
ہیں۔ ان کا کوئی خاص جواب ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ انسانیت امراض و عوارض کا محل ہوا ہی
کرتی ہے۔ انبیاء اور رسول اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے مرض
کا ذکر قرآن مجید میں حضرت موصوف کی زبانی اس طرح ہے۔ رَاٰنِیْ سَقِیْمٌ۔ وَ اِذَا اٰمِرٌ مُّسْتَفِیْ
فَہُوَ یَسْتَفِیْنِ۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنی عمر کے بڑے حصہ میں امراض سے پریشان ہے۔
رَاٰنِیْ مَسْکِنِی الْمَظْرُوۃَ اَنْتَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِیْنَ، حدیثوں میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم پر عوارضات کا بھی ذکر ہے۔ غرض کہ امراض و عوارض کے ذکر سے صرف برنی کے اس جذبہ
عناد کا اظہار ہوتا ہے۔ جو قرآن پاک کے الفاظ میں اس طرح بیان فرمایا گیا ہے کہ اِنَّ تَصِیْبَکُمْ
سَیِّئَةٌ یَّفْرِحُوْا بِہَا اَسْ کے سوا اور کوئی غرض امراض و عوارض کے ذکر سے ظاہر نہیں ہوتی۔
اس کے بعد فصل اول کے اُن عنوانات میں جن کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں حضرت
مرزا صاحب کی دواؤں اور مرغوبات کے متعلق عنوانات باقی رہتے ہیں جن کا جواب ضروری ہو
وہ عنوانات حسب ذیل ہیں :-

(۲۶) مجرب دوائیں (۵۷) مرغوبات (۶۰) روغن بادام (۶۱) مشک (۶۲) عنبر

(۶۳) مفرح غبیری (۶۴) انبون (۶۵) سنگھیا (۶۷) ٹانک و اشن -

۱۔ بے شک میں بیمار ہوں پٹ ع ۲۔ اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے پٹ ع
۳۔ بیشک مجھے تکلیف ہے اور تو بھی تو سب کم کرنا والوں میں سو ڈراجم کرنا والا ہے ۴۔ اگر تو کو تکلیف پہنچتی ہو تو وہ خوش ہوتے ہیں پٹ ع

دوائیوں کے متعلق جو جواب ہم دینا چاہتے ہیں اس کے تعلق سے دو باتیں زیادہ تر قابل توجہ ہیں :-

(۱) جیسا کہ اوپر کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے حضرت مرزا صاحب دماغی محنت اور تقاضائے عمر کی وجہ سے کمزور اور بدل مایہ تحلیل کے محتاج رہتے تھے۔ اور غوارض جو ان کی محنت اور خدمت اسلام میں مانع ہوتے تھے یقیناً قابل دفعیہ تھے۔

(۲) آپ خاندان طبابت سے تعلق رکھتے تھے اور خود فارغ التحصیل طبیب تھے جن کی جانب مخلوق استعلاج کے لئے رجوع کرتی رہتی تھی۔ چونکہ دوسروں کے درد و الم سے جلد متاثر ہو کر اعانت کے لئے تیار ہو جاتے تھے۔ اس لئے ایسی مختلف دواؤں کو ہتیا و فراہم رکھتے تھے جو قادیان جیسے گاؤں میں نایاب تھیں۔

کیا ان حالات میں کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کے اس اہتمام کی نسبت جو وہ دواؤں کی فراہمی میں کرتے تھے یا ان کے استعمال کی نسبت معقولیت کے ساتھ کوئی اعتراض کر سکتا ہے؟ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں میں سے ایک دعا اللّٰهُمَّ رَافِئِ اَسْئَلُكَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ ہے۔ قرآن پاک میں بھی ایک پاک گروہ کی دعاؤں کا ذکر آتا ہے۔ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ رَبَّنَا اِنْتَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الْاٰخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَدْ آتَاكَ عَذَابُ السَّارِ۔ احادیث میں عافیت و صحت کو خدا کی نعمت قرار دیا گیا ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے فرمایا۔ يَا عَبَّاسُ اَسْأَلُ اللهَ تَعَالٰی الْعَافِيَةَ فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ۔ تداوی کے لئے حکم ہوتا ہے۔ يَا عِبَادَ اللهِ تَدَاوَوْا فَإِنَّ اللهَ لَمْ يَخْلُقْكُمْ إِلَّا لِتَغْفِرَ لَهُمْ تَقَرَّبُوا إِلَيْهِ غَيْرَ سَبِيلٍ۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے حصول عافیت کے لئے مشاک و غمیر اور مفرح غمیری یا اسی قسم کی اور ادویہ مضرہ یا مرکبہ کا استعمال کیا۔ تو کیا اس سے ان کے تقدس میں کوئی فرق یا دعاوی پر کوئی حرف آتا ہے؟

۱۔ میرے اہل بیت میں تجھ سے عفو اور عافیت مانگتا ہوں۔ . . . (حدیث)
 ۲۔ اے عباس اللہ تعالیٰ سے دنیا اور آخرت میں عافیت مانگو۔ (حدیث)
 ۳۔ اے خدا کے بند و مخلص گرو کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسا مرض پیدا نہیں کیا جس کی شفا نہ بنائی ہو۔ (حدیث)

اصل یہ ہے کہ زمانہ نبوی کے بعد اور قرآن و سنت سے مجبور ہو کر صلحاء و متقین کی صحبت سے محروم ہو جانے کی وجہ سے ”اے بسا ابلیس آدم روئے ہست“ سے مسلمانوں کا سابقہ باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے نیکی نیکی کی اصل نیکی کا تصور اور نیکی کا معیار سب کچھ بدل گیا۔

حنات و سیئات میں تمیز کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ ولی یا بزرگ کی علامت و شناخت کا ذریعہ صرف اس کی ظاہری بے قاعدگی اور لا ابالی پن قرار پا گیا ہے۔ جو شخص دیوانگی یا پاگل پن میں دوسروں سے بڑھ گیا وہی ان کے نزدیک سب سے زیادہ مقربان الہی میں شمار ہونے لگا۔ جو کوئی بیوی بچے چھوڑ کر برہمنی حالت برے لباس میں بازاروں میں پھرنے لگا اور کچھ بڑبڑانے لگا ولی ہو گیا۔ اچھے کھانے کو پانی یا راکھ کے ذریعہ خراب کر کے کھا گئے قطب ہو گئے۔ بے معنی الفاظ اور بے ہودہ اشارات کرنے لگے۔ حاکم شہر و غوث ہو گئے۔ غرض کہ اولیاء الرحمن کی شناخت کا دار و مدار سچائے کلام الہی یا فرمودہ رسول کے محض قصہ کہا نیوں اور خود ہر شخص کے اپنے اپنے ذاتی مذاق پر آ گیا ہے۔ اس طرح اولیاء اللہ کے اصطلاحی نام اُن کا کام اور ان کے باہمی تقسیم کار کا ایک پروگرام مرتب ہو گیا ہے۔ اور اس طرح مرتب ہوا کہ اس سے سرمو تجاوز موجب کفر تصور ہونے لگا۔ نہ قرآن پاک کے معیار سے غرض نہ حدیث و سنت کے معیار سے تعلق چلے معاملہ ختم ہو گیا۔ آہٹم یقشموون دَحْمَۃَ دَبْلَک ۹

اب جو کوئی اُن کے اس معیار کے مطابق نظر نہ آیا وہ قابل التفات ہی نہ رہا۔ اس قسم کے عام مذاق کی بدولت مولوی صاحبان اور واعظین مذہب کو یہی ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا کہ جس کسی کو نظروں سے گرا نا ہوا۔ کہہ دیا۔ ”ارے بھائی دیکھتے نہیں وہ تو جو روپوں میں مبتلا ہے۔ گھر گرہستی کرتا ہے۔“ اور اگر کسی نے اچھا کھایا یا اچھا پہنا تو بس وہ شیطان سے بھی نیچے درجے میں پہنچا دیا گیا۔ یہی گُربرنی صاحب کو بھی پسند آیا ہے اور پستہ ہی نہیں آیا بلکہ حضرت کا مذاق بھی یہی ہے۔ اور اپنے انہیں مرزوات کو پیش نظر رکھ کر اپنی کتاب زیر جواب ”قادیانی مذہب“ میں مرزا صاحب کے لباس و خوراک و عورتوں کی پوشاک اور مشک و عنبر اور ادویہ کے استعمال کو بڑے بڑے نمایاں عنوانات کے ذیل میں لکھ کر اپنے مذاق کو تسکین دی ہے۔ لوگوں نے جب یہ عنوانات پڑھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ مرزا صاحب مقویات

مہجانات کا استعمال کرتے تھے یا مشک وغیرہ کا دواؤ استعمال یا دواؤں میں استعمال کرتے تھے تو بس غضب ہو گیا کہنے لگے۔ اے شخص یہ جو ہم دنیا داروں کی طرح معجون و مقویات استعمال کرتا ہے اور مشک وغیرہ کھاتا ہے۔ بنی ہو گیا نبی؟ نبوت کا دعویٰ کر دیا نبوت کا۔ غضب خدا کا اتنا سفید جھوٹ اور اس زمانہ میں رہنا ہے مولانا! بجایا ہے۔ بھلا اس زمانہ میں جو مشک وغیرہ کھائے اُس پر خدا کیوں رحم کر سکتا ہے اور کہیں خدا رحم کر بھی دے تو آپ کب ماننے والے ہیں (لؤلؤ) لیکن مولانا! آپ نے کچھ سنا بھی یہ قادیانی لوگ کہتے ہیں۔ کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی بدسخت مخالفین کے اسی قسم کے خیالات تھے۔ وہ زمانہ اس زمانہ کی طرح عیش و عشرت کا زمانہ تو تھا نہیں۔ اُس زمانہ میں فرات سے کھانا ملنا بھی دشوار تھا۔ بھلا مشک وغیرہ کہاں۔ مگر پھر بھی اس زمانہ کے لوگوں نے بھی کوئی نہ کوئی راستہ اپنے بچ بچکنے کا کمال ہی کیا تھا۔ اُس فخر بنی نوع انسان۔ اُس محسن بنی آدم۔ اُس سردارِ رسلؐ کو بھی جس کے گھر میں کئی کئی دن چولہا نہیں سلگتا تھا۔ اُس زمانہ کے آپ جیسے مولویوں (یعنی عربی دان لوگوں نے) یہ کہے بغیر نہ چھوڑا کہ ”يَا كُلُّ الطَّعَامِ وَيَمَشِي فِي الْأَشْوَاقِ“ اور یہ سمجھ لیا کہ بازار میں۔ چلنے پھرنے کھانا کھانے کے بعد بھلا کوئی نبی کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور بقول ہمارے بعض اخبار نویسوں کے جنہوں نے کفار قریش کے تیرہ سو برس بعد جدید جنم لے کر سنجیدگی و متانت کا جامہ پہن کر برنی صاحب کی کتاب پر ریویو لکھے ہیں۔ ”ایسے آدمی کو نبی تو کیا شریف آدمی بھی نہیں کہا جاسکتا ہے“ یہ تو کھانے پینے کا پہلو تھا۔ اسی ایک پہلو کا کیا ذکر۔ اُن بدسختوں نے اپنی شوخی طبع سے اُس ذاتِ مستجمع الصفات کو کسی پہلو سے بھی اعتراض کئے بغیر نہیں چھوڑا۔ وہ زمانہ عورتوں کے حق میں اچھا ہوا برا لیکن بہر حال تعددِ ازدواج کا عام رواج تھا۔ اس لئے اس زمانہ کے عیسائی یا دوسرے کفار عام رواج زمانہ کی بدولت اُس وقت تو اس پر کوئی اعتراض نہ کر سکے۔ لیکن اپنے ذہنی معیارِ خیر و شر کے مطابق زمانہ کے رواج کے مد نظر یہ اعتراض تو کر ہی دیا۔ کہ آپ نے اپنے منہ بولے لڑکے زید کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر لیا۔ ان کے نزدیک

یہ معاشرتی پہلو اُن کے اپنے خود ساختہ معیار شرافت سے گرا ہوا تھا۔ اور کسی دوسرے علمی و عقلی معیار صداقت و شرافت سے وہ نہ صرف بیگانہ بلکہ آج کل کے مولوی صاحبان کی طرح بے پرواہ تھے۔ اس لئے جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِۦ وَمَا جَعَلَ أَزْوَاجَكُمُ اللَّائِي تُظَاهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ (الاحزاب پارہ ۲۱) تو وہ اس کو سمجھ ہی نہ سکے۔ دلیل الہی یہ تھی کہ ایک سینہ میں دو دل تو نہیں ہوتے کہ ایک دل سے انسان یہ سمجھے کہ فلاں شخص غیر کا لڑکا ہے اور دوسرے دل سے اُسی غیر شخص کے لڑکے کو اپنا لڑکا سمجھ لے۔ اس لئے مَنْ بُولَا لِرَجُلٍ فِيْ نَفْسِهِۦ اٰتَا لِرَجُلٍ كَانِیْہِیْہِ ہو سکتا جس کے خون کی شرکت کی وجہ سے اس کی مطلقہ حرام ہو جائے۔ یہ تو تمہارے اپنے بے دلیل خیالات اور مُنہ کی باتیں ہیں۔ یہ دلیل کتنی قوی اور دل میں اُتر جانے والی ہے مگر جو دل تو ہمت و رسم و رواجات کے حق میں ہو اُس پر اس دلیل کا کیا اثر ہو سکتا ہے اس لئے دلیل سمجھ ہی میں نہ آسکی۔ یہ تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے کفار کا اعتراض تھا۔ زمانہ حال کے عیسائی معاندین نے تو آپ کے متحد ضروری نکاحوں کے معاملہ کو ہی آپ کی نبوت کا مبطل سمجھ رکھا ہے۔ بہر حال یہ زمانہ کے ذوق کی بات ہے۔ اور اگر ہر زمانہ کے ذوق کو وجہ دلیل یا معیار حق و باطل تسلیم کر لیا جائے تو حق و باطل محض ایک خیالی چیز رہ جائے گی۔ جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام غربت و افلاس کے ساتھ مبعوث ہوئے۔ نہ رہنے کو مکان نہ پناہ لینے کو کوئی سایہ۔ صرف ایک کنگھی بالوں کی درستی کے لئے اور کھانے پینے کے لئے ایک پیالہ لکڑی کا یہی ساری کائنات تھی۔ عجز و مسکنت ایسی کہ اگر کسی نے ایک گال پر طمانچہ مارا تو دوسرا گال خود پیش کر دیا۔ عمر بھر نکاح کی مقدرت نہ ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ حالت ہی عیسائیوں کے لئے معیار حق بن گئی۔ اور وہ اسی معیار پر ہی نبوت کی صداقت کو جانچنا چاہتے ہیں۔

۱۔ اللہ نے کسی آدمی کے سینہ میں دو دل نہیں رکھے اور نہ تم لوگوں کی بیویوں کو جن سے تم اظہار کر لیتے ہو تمہاری ماں بنایا۔ اور نہ تمہارے منہ بولے بیٹوں کو تمہارے بیٹے بنایا یہ تمہارے اپنے مُنہ کی باتیں ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ حق فرماتا ہے اور وہی سیدھے راستے کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ (پط ۱۷)

اسلام قبول کرنے میں ان کے پہلے بھی یہی باتیں سدا رہ ہوئیں اور اب بھی یہی طعنہ وہ اسلام اور مسلمانوں کو دیتے ہیں۔ کہ تمہارے پیغمبر نے نوبیویاں اور لونڈیاں کیں۔ جنگ وجدل کیا، لوگوں کو قتل کیا اور کرایا۔ ملک اور جائدادیں پیدا کیں۔ حکومت اور شاہی کی۔ اُن کے نزدیک یہ ساری باتیں خواہ کتنی جائز اور مبنی برحق ہوں ایک نبی کے درجہ سے گری ہوئی ہیں جس کو وہ غریب اور مسکین اور ذلیل ہی دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ اُن کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہی نمونہ تھا۔ لیکن اگر ایک طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسکنت تھی کہ ایک گال پر طمانچہ کھا کر دوسرا گال بھی پیش کر دیا کرتے تھے۔ تو دوسری طرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یہ جلال تھا کہ ان کے بھائی حضرت ہارون علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سختی سے محفوظ نہ رہے۔ 'وَآخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجْحَدُ بِالْإِثْمِ'۔ اس پر حضرت ہارون نے فرمایا۔ 'يَا بَنِيَّ مِمَّا لَّا تَأْخُذُ بِلِحَيَاتِي وَلَا بِرَأْسِي' یہ تو عین مانہ نبوت کا حال ہے۔ نبوت کے قبل بھی حضرت ایسے سرہنگ تھے کہ فَوْكَزَهُ مُوسَى فَقَضَىٰ عَلَيْهِ۔ کا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ ایک طرف عیسیٰ علیہ السلام کی غربت کا یہ عالم کہ فرماتے ہیں۔ کہ پرندوں کے لئے گھونسلے اور لومڑیوں کے لئے بھٹ ہیں مگر ابن آدم کیلئے سر چھپانے کی جگہ نہیں۔ کیا دردناک افلاس ہے؟ دوسری طرف حضرت سلیمان علیہ السلام کی یہ شان و امارت دیکھو کہ فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ کے دادا الہی سے راحت حاصل کر کے ایسے اعلیٰ مقام شکر پر فائز ہوتے ہیں کہ بیت المقدس میں کھانا کھاتے ہیں۔ اور ہندو کش و قراقرم میں دوپہر کا قیلو لہ فرماتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو خود قرآن شریف نے سَيِّدًا وَحَصُورًا مقام مدح فرمایا ہے جو عورتوں سے بے تعلق و بے غرض تھے! دہر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی یہ حالت اُدھر حضرت داؤد علیہ السلام ننانوے عورتیں رکھتے تھے۔

۱۷ اور اپنے بھائی (ہارون) کے سر کو اور ڈاڑھی کو سچڑ کر اُن کو اپنی طرف کھینچنے لگے۔ (پ ۹ ع ۸)

۱۸ اے میری ماں جاٹے میری ڈاڑھی اور سر سچڑ کر نہ کھینچ۔ (پ ۱۲ ع ۱۲)

۱۹ پس موسیٰ علیہ السلام نے گھونسا مارا اور وہ شخص مر گیا۔ (پ ۵ ع ۵)

۲۰ پس ہم نے ہوا کو اس کی خدمت میں لگا دیا جو اس کے حکم سے چلتی تھی۔ (پ ۱۲ ع ۱۲)

۲۱ سردار ہیں اور عورتوں سے بچے ہوئے ہیں (پ ۱۲ ع ۱۲)

تو کیا اس طرح انبیاء کے ذاتی حالات جو وقت و موقع اور محل کے لحاظ سے ہوتے ہیں۔ کسی دوسرے کے لئے معیار صداقت قرار پا سکتے ہیں؟ حضرت یوسف علیہ السلام تمام عمر مرض میں گرفتار رہ کر ”إِنِّي مَسْنِي الضُّرِّ وَأَنْتَ أَزْهَمُ الرَّاحِمِينَ“ ہی کتے رہے۔ اور صبر کا اعلیٰ مقام پایا۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم سے سختیاں اٹھا کر بھی فرماتے ہیں۔ ”رَبِّ اهْدِ قَوْمِي إِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ“ لیکن حضرت نوح علیہ السلام قوم کا غرور دیکھ کر پکارا اٹھے۔ ”رَبِّ لَا تَذَرْنِي الْآدَمِيَّةَ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَيَّارًا“ یہی نہیں بلکہ اُن کی آئندہ نسلوں کی اصلاح سے ناامید ہو کر کہنے لگے ”إِنَّا لَنَكُونُ أَتَدْرَهُمْ يُضِلُّوْا عِبَادَكَ لَا يَلِيكَ ذَا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا“ یہ پکار سنی گئی اور دنیا غرق کر دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام کے یہ خاص حالات یا عادات کوئی مستقل معیار صداقت کے طور پر کام آ سکتے ہیں؟ یہ حالات اپنے موقع و محل کے لحاظ سے یقیناً اچھے اور بہت اچھے ہیں۔ لیکن پھر بھی دوسروں کے لئے یہ کوئی معیار صدق و کذب قرار نہیں دے جاسکتے ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی حالت یا ذاتیات کو معیار صداقت قرار دیا جائے۔ تو ایک کو دوسرے سے کوئی نسبت ہی نہیں رہتی۔ پس یہ امر کہ انبیاء سابقین یا بزرگان دین میں سے بعض دنیا کی جائز آسائش سے مستفید نہ ہوئے کوئی معیار صداقت قرار نہیں دیا سکتا۔ عام تمدن۔ ملکی معاشرت۔ ذاتی حالات و مزاج کے اختلاف کی وجہ سے ان چیزوں میں اختلاف باقی رہے گا۔ یہ ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ ان کو کسی دوسرے کی صداقت کے جانچنے کے لئے معیار قرار دیا جائے لیکن چونکہ اس زمانہ میں لوگ دین اور عرفان الہی سے بیگانہ ہو گئے ہیں۔ اگر قرآن کریم کے بتائے ہوئے معیار صداقت کو یہ لوگ گم نہ کر دیتے۔ تو اپنے اوہام کی پیروی سے باز آ جاتے کھانے پینے کی چیزوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا

۱۔ اے میرے رب مجھے دکھ لگ گیا ہے تو سب رحم کر نیوالوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ (پل ع ۶)
 ۲۔ اے میرے رب میری قوم کو ہدایت دے حقیقت یہ ہے کہ وہ میرے منصب کو پہچانتے نہیں۔ (حدیث)
 ۳۔ اے اللہ زمین پر کافروں کا کوئی گھر نہ چھوڑ (پل ع ۱۰)
 ۴۔ اگر تو انہیں چھوڑ دیگا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور نہیں جنیں گے مگر فاجر کافر (پل ع ۱۰)

عَمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا وَلَا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ۚ يَعْنِي حلال چیزیں کھاؤ۔
 صرف حلال نہیں فرمایا بلکہ حلال کے ساتھ طیب کی بھی شرط لگا دی۔ ایک چیز بلحاظ اپنی نوعیت
 و جنس کے طیب و غیر طیب ہوتی ہے اور بلحاظ طریقہ حصول کے بھی طیب و غیر طیب ہوتی ہے۔
 اس لئے وہ لوگ جن میں تقویٰ ہے اللہ کے اس حکم کی تعمیل میں کسی چیز کو نہ صرف اُس کی
 نوعیت و جنس کی وجہ سے حلال و طیب سمجھتے ہیں۔ بلکہ طریقہ حصول شے کو بھی ملحوظ رکھتے
 ہیں اور نوعیت و جنس کو بھی دیکھتے ہیں۔ ایک چیز خواہ کیسی ہی حلال ہو لیکن اگر طیب نہ ہو
 تو وہ اس سے اعراض کر کے طیب چیز کے حصول کی فکر کریں گے۔ پس طیب چیزوں کا استعمال
 کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ بلکہ مستحسن امر ہے۔ اور اتنا مستحسن کہ انبیاء کو خاص طور پر طیباً
 ہی کے استعمال کے لئے حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ سورہ مومنوں پارہ ۸ ارکوع ۴ میں ارشاد ہوتا
 ہے کہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا ۚ“ اور صرف اس
 حکم پر بس نہیں فرمایا بلکہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حلال و طیب
 چیز کو اپنی بیویوں کی خاطر سے ترک کرنا چاہا۔ تو ارشاد ہوتا ہے کہ ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنْ
 تُحِبَّ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ“ دوسری جگہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے ”قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ“
 پس اگر احکام الہی سے واقفیت اور خدا کا ڈر دل میں موجود ہوتا۔ تو جو اعتراضات حضرت
 مرزا صاحب کے استعمال مقویات و معجزات و مشک و عنبر پر کئے جلتے ہیں۔ اُن سے
 احتراز کیا جاتا۔ حضرت مرزا صاحب کی علالت و ضعف و محنت کو ملحوظ رکھ کر کون کہہ سکتا ہے
 کہ مشک و عنبر یا معجزات کا استعمال اُن پر حرام تھا یا اُن کا استعمال اُن کے دعویٰ کی صحت
 یا صداقت و تعلق باللہ کے منافی تھا؟ لیکن جب تحقیق حق مد نظر نہ ہو تو ان امور پر توجہ کون کرے۔

۱۵۔ اے لوگو زمین کی حلال اور طیب چیزیں کھاؤ اور شیطان کے قدموں کی پیروی نہ کرو۔ (پ ۵ ع ۵)

۱۶۔ اے رسول پاک، طیب چیزیں کھاؤ اور نیک عمل کرو۔

۱۷۔ اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) تم اپنی بیویوں کی خاطر و چسپنا اپنے اوپر کیوں حرام کرو جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کی ہے؟
 ۱۸۔ اے رسول کہہ دو کہ کس نے اس زیب و زینت کو حرام کر دیا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے

لئے نکالی ہیں۔ اور نیز طیب رزق کو۔ (پ ۵ ع ۱۱)

اس قسم کے اعتراضات سے سوائے اپنے اور اپنے حامیوں کے علمی ذوق کی کمزوری کے اظہار کے اور کیا نتیجہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یہی نہیں کہ رسالہ زیر جواب میں مقویات و معجزات تک معاملہ ختم کر دیا گیا۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک ٹانک واٹن کا بھی نام لے لیا گیا ہے اور اس کو نمایاں کیا گیا ہے۔ ٹانک واٹن فی الحقیقت شراب ہے یا نہیں ایک الگ بات ہے۔ لیکن ٹانک واٹن کا نام آجانے سے ہی ہر شخص آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھنے لگتا ہے کہ یہ کیا بات ہے۔ اس لئے ایک مخالف کی شہادت بھی درج کر دی گئی کہ یہ ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے۔ غنیمت ہے کہ یہ نہ لکھ دیا کہ مرزا صاحب یہ شراب خود استعمال کرتے تھے۔ یہ ڈھنگ اور طریقہ ہیں جن کو مخالفین علمی تحقیقات کہتے ہیں۔ اور اس سے ایک دعویٰ اسیحیت و مہدویت کے دعویٰ کی جانچ اور تحقیق کرنے کی بجائے لوگوں کو متنفر کرنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی اصل دعاوی و دلائل کی طرف نہ جھک جائے۔

چونکہ سلسلہ بیان میں ٹانک واٹن کا ذکر آگیا ہے۔ اس لئے ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ کہ اس کی بھی صراحت کر دی جائے۔ برنی صاحب نے ٹانک واٹن کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بحوالہ حضرت مرزا صاحب کے ایک خط کے ہے۔ جو حکیم مولوی محمد حسین صاحب قریشی کے نام تھا۔ جو حضرت صاحب کے مرید اور معتقد اور مخلص تھے جو حکیم صاحب موصوف کے نام حضرت اقدس جناب مرزا صاحب نے اور خطوط بھی لکھے جو حکیم صاحب نے ”خطوط امام بنام غلام“ کے نام سے رسالہ کی شکل میں شائع کر دیے ہیں۔ جس کے صفحہ ۵ پر یہ خط شائع ہوا ہے۔ کیا ناظرین یہ تصور کر سکتے ہیں کہ ٹانک واٹن جو بقول برنی صاحب ایک طاقتور اور نشہ دینے والی شراب تھی (قادیانی مذہب طبع پنجم ص ۱۹) اور جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مخلص مرید کے ذریعہ منگایا تھا اگر فی الحقیقت وہ ایسی شراب تھی اور مرزا صاحب نے خفیہ طور پر اپنے پیسے کے لئے منگائی تھی اور وہی اس کا استعمال کرتے تھے۔ تو کیا ایک مرید و مخلص واقف کار رازدار حکیم اس خط کو جو رازداری سے لکھا گیا تھا اس طرح شائع کر دیتا؟ اور پھر وہ کتاب اشاعت کے بعد ہر شخص کو بلا تکلف دے دیجاتی؟ یہ صورت حال اس بات کی شاہد ہے کہ ٹانک واٹن کوئی شراب نہ تھی بلکہ وہ دوا تھی جو حضرت مرزا صاحب بعض مریضوں کے لئے اپنے پاس رکھتے

تھے۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب لاہوری نے اخبار پیغام صلح مورخہ ۴- مارچ ۱۹۳۵ء میں اس کی صراحت کی ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک مقوی دوا ہے جو انفلوئنزا وغیرہ کے بعد کمزوریوں کو دی جاتی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر حشمت اللہ صاحب نے اس کا فارمولہ نسخہ بھی شائع کر لیا ہے۔ جو مولوی علی محمد صاحب اجمیری کی کتاب ”ہمارا مذہب“ کے صفحہ ۴۱۲ پر شائع ہوا ہے۔ اور وہ حسب ذیل ہے :-

”ٹانک وائن“ عموماً سٹرنز وائن آف کاڈلورائل کو کہتے ہیں۔ جو دوائی کے طور پر استعمال ہوتی ہے۔ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ آئرن پیٹھون۔ آئرن اینڈ ایمونیا۔ سائٹریٹ بیف اینڈ کاڈلور پیٹھونز۔ لائم اینڈ سوڈیم گلیسر و فاسفیٹس۔ کسکارا۔ اور اکل ۱۶ فی صد۔ یہ ٹانک وائن اعصابی کمزوری نیز خون اور دوران خون کی کمزوری میں استعمال ہوتی ہے۔ نمونیا اور انفلوئنزا کے حملہ کے بعد جو کمزوری لاحق ہوتی ہے۔ اس کے دور کرنے کے لئے بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کی خوراک ایک چمچہ بھر ہے۔ اس سے قطعاً نشہ نہیں ہوتا۔ اور نہ اسے کوئی نشہ کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ بلکہ یہ ایک دوائی ہے۔ اور دوائی کے طور پر مذکورہ بالا امراض میں استعمال کی جاتی ہے۔ ہم نے خود بھی اس معاملہ میں تحقیقات کی ہے۔

Bangal Immunity Co, Limited

بنگال کی ایک مشہور دوا ساز اور دوا فروش کمپنی ہے۔ جس نے اپنی دواؤں کی کتاب میں (Vine malt) کا اشتہار دیا تھا جو ٹانک وائن ہے ہم نے اس سے اس کے اجزاء اور کیفیت دریافت کی۔ اس کا جواب یہ ہے :-

” وائن مالٹ بہترین ٹانک وائن ہے۔ جس میں فولاد۔ گلیسر و فاسفیٹ آف لائم، سوڈا پیٹھون اور دس فی صدی الکحل شریک ہے۔ یہ ٹانک وائن خاص طور پر دودھ پلانے والی ماؤں کی صحت کو زچگی کے بعد بحال رکھتا ہے اور طویل بیماریوں مثلاً میعاد بخار۔ انفلوئنزا یا نمونیا کے بعد اور نیوراسٹھنیا کسی خون۔ یا حمل کی بیماریوں قلبی عوارض معدہ کی خرابیوں اور بھوک کی کمی میں استعمال کرایا جاتا ہے۔ “

اس تحقیق سے بلا کسی شک و شبہ کے واضح ہو جاتا ہے کہ ٹانکے اثن فی نفسہ شراب نہیں بلکہ ایک مقوی دوا ہے۔ جو کمزور اشخاص کو استعمال کرائی جاتی ہے۔ البتہ اس میں الکحل کی شرکت ہے۔ مگر اس مقدار میں کہ فی نفسہ اس میں کوئی سُکریا نشہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگریزی دواؤں میں عموماً الکحل اس لئے شریک کیا جاتا ہے کہ دوائیں سٹھنے سے بچیں اور محفوظ رہیں۔ اس لئے کوئی انگریزی دوا جو عرق کی قسم سے ہو الکحل سے خالی نہیں ہوتی۔ الکحل فی نفسہ اس مقدار میں جو دوا میں شریک کیا جاتا ہے نشہ پیدا نہیں کرتا۔ پس ایک دوا کو جو نام کی مشابہت کی وجہ سے لوگوں کے لئے باعثِ وہم و شک ہو سکتی ہے۔ اس طرح نمایاں عنوان دیکر شائع کرنے سے اس نیت کا صاف اظہار ہوتا ہے۔ جو جناب برنی صاحب کی اس کتاب کے شائع کرنے سے تھی۔ مگر باوجود اس کے وہ یہ نہیں کہہ سکے کہ حضرت صاحب اس کو خود بھی استعمال کرتے تھے۔

یہ جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل اول کے ان شرانگیز عنوانات کا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی ذات و صفات کے متعلق ان کے لباس و خوراک و دواء و مرغوبات کے نام سے قائم کئے گئے ہیں۔

فصل دوم تا ہفتم کا جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور جدید اضافہ جات میں بعض ضروری اضافوں کا جواب اور بھی دیا جائے گا۔ فصل ہشتم صرف محمدی بیگم کے نکاح کے معاملہ اور پیشگوئی کے متعلق ہے جس کا تفصیلی جواب علیحدہ باب ششم میں دیا جائے گا جو حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیوں کے متعلق ہے۔ فصل نہم مرزا صاحب کے بعض الہامات اور خصوصاً آمدنی و ذرائع آمدنی کے متعلق ہے۔ الہامات کے متعلق تو اصولی و اجمالی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں بھی دیا جا چکا ہے اور اب بھی ہر ایک الہام کے متعلق علیحدہ جواب ضروری نہیں۔ کیونکہ الہام ایک محض اعتباری چیز ہے۔ اگر ملہم پر اعتبار کر لیا جائے تو الہام کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اور اگر ملہم کا اعتبار نہ کیا جائے تو بجز ایسے الہامات کے جو پیشگوئیوں پر مشتمل ہیں۔ باقی الہامات پر بحث ناممکن ہے۔ کہ ان کے پرکھنے کا کوئی معیار بجز ملہم کے اعتبار کے فی الحال موجود نہیں ہے۔ یہ معیار کہ ملہم جھوٹے الہامات پر منجانبِ اللہ گرفت میں آتا ہے ایسا معیار ہے جس کے

مطابق الہام کی صحت ملہم کی پوری زندگی کے بعد ہی جانچی جاسکتی ہے۔ اس لئے اس معیار پر الہام کی صحت وقت کے وقت پر نہیں جانچی جاسکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سلسلہ آمد و اخراجات کے متعلق یہ جواب کافی ہے۔ کہ جو جماعت اس آمدنی کا ذریعہ ہے جب اس کو اس پر کوئی اعتراض نہیں اور وہ مطمئن ہے اور جان بوجھ کر وہ اپنے اموال سلسلہ کی خدمت کیلئے حضرت مسیح موعود کو اور آپ کے بعد آپ کے جانشین خلفاء کے حوالہ کرتی رہتی ہے تو دوسرے غیر متعلقہ اشخاص جو اس آمدنی کے ذرائع سے کوئی تعلق نہیں رکھتے کیوں مضطرب و بیقرار ہوئے ہیں عجیب بات ہے کہ ایک گروہ تو اپنا دین و ایمان سمجھ کر اسلام کی خدمت کے لئے اپنا تن من و دھن ایک شخص کو ایک شخص کو امام مان کر حوالہ کر رہا ہے اور دوسرے لوگ جن پر اس کا کوئی بار نہیں ہے شیخ نفس کے مرض میں گرفتار اس پر ناک بھوں چڑھا رہے ہیں۔ قُلْ مَوَدَّةَ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ

اس کے بعد تین فصول نمبر ۱۰-۱۱-۱۲ کو جناب برنی صاحب نے سیاسیات کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل ۱۴ بھی اسی مضمون سے متعلق ہے۔ ہم ان فصول کا تفصیلی جواب ضروری نہیں سمجھتے۔ برنی صاحب کی غرض ان فصول کے قائم کرنے سے غالباً یہ ہوگی کہ حضرت مسیح موعودؑ نے گورنمنٹ و حکام گورنمنٹ کے مقابلہ میں جو طریق نرمی و لینت اور انکسار کا اختیار کیا یا اپنی خدا کا گورنمنٹ پر اظہار کیا ہے وہ علامہ کے خیال میں شاید شان مسیحیت یا مہدویت یا ادعائے نبوت امتی کے منافی ہے۔ جو لوگ دل میں باغیانہ خیالات رکھتے ہیں اور جن کے سینوں گورنمنٹ کی مخالفت کے خیال سے لبریز ہیں اور ہمت نہیں رکھتے کہ اپنے دلی عناد و بغی کو ظاہر کر سکیں ان کو اپنے بطون کے اظہار کا اس سے اچھا کیا موقع مل سکتا ہے۔ کہ جب کوئی فرد یا جماعت گورنمنٹ پر اپنے خیر خواہانہ خیالات یا جذبات کا اظہار کرے۔ تو اس سے خواہ مخواہ مخالفت کر کے اس فرد یا گروہ سے نفرت پھیلانے کے لئے پروپیگنڈا کیا جائے۔ اور اس کے خیالات کو ذلیل نظروں سے دیکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ یَسْهُلْ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ کی تعلیم دیتا ہے۔ لیکن اسلام کے دعویٰ کے ساتھ علامہ برنی جیسے لوگ بغی کو مسلمان کی صفت قرار دیتا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ خود اظہار بغی کی قوت و ہمت نہ رکھ کر دوسروں کو اس پر ابھارنا

چاہتے ہیں۔ اور جو اس منافقانہ اعتقاد سے بیزار ہونے کا اظہار کرے تو اُن کے نزدیک وہ قابل ملامت اور گردن زدنی قرار پاتا ہے۔ قرآن پاک کو پڑھتے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اپنے خاص بندوں اور خصوصاً انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے کس طرح ادب سکھاتا ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہی بنی اسرائیل کی نجات کے لئے ہوئی تھی جو فرعون جیسے جبار بادشاہ کی حکومت میں ذلیل سے ذلیل تر ہو گئے تھے۔ حضرت موسیٰ معہ اپنے بھائی حضرت ہارون کے بنی بنائے جاتے ہیں خلعت نبوت دونوں کو عطا ہوتی ہے اور حکم ہوتا ہے اِذْ هَبْ أَشْتَدَّ وَآخُذْكَ بِأَيْمَانِي وَلَا تُؤْيِي فِي ذِكْرِي جَاؤُمْ اور تمہارا بھائی دونوں لیکن دیکھو ہماری یاد میں سُستی نہ کرنا۔ اس ساز و سامان اور اپنے خاص نشانات کے ساتھ آراستہ کر کے دونوں کو بھیجا جاتا ہے اور حکم دیا جاتا ہے۔ اِذْ هَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ کہ تم دونوں فرعون کی طرف جاؤ جس نے سر اٹھایا ہوا ہے (یعنی خدائی کا دعویٰ کر رہا ہے) اس حکم کے بعد ادب سکھایا جاتا ہے ”فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ“ تم دونوں اس سے نرمی سے بات کرنا شاید وہ بھول سے باز آکر (ہمکو) یاد کرے اور (ہم سے) ڈرے یعنی ادب سکھایا اور اس کے برکات سے بھی مطلع کر دیا۔ باوجود اس کے اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے اس طرح دو بدو کلام کیا اور اپنے معجزات کے ساتھ خاص فرعون کے پاس اپنے بھائی کے ساتھ جانے کا حکم دیا۔ لیکن پھر بھی حضرت موسیٰ اور ان کے بھائی ہارون علیہما السلام فرعون کے پاس جاتے ہوئے ڈرتے ہیں اور کہتے ہیں ”رَبَّنَا إِنَّا أَتَيْنَاكَ أَن يَفْقُطَ عَلَيْنَا أَذْ أَنْ يَطْغَىٰ“ کہ اے ہمارے رب ہم ڈرتے ہیں کہیں وہ ہمارے پر زیادتی نہ کرے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ کلام اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی اپنی ذلت و رسوائی اور ہلاکت کا خوف ہوتا ہے۔ لیکن ایسے موقعہ پر حسب معاملات بشری ادب و لینت اور موقع و محل کے مطابق کام و کلام کرنے کی ہدایت ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد وہ اپنی ذمگی خاص مہم و مشن کی انجام دہی کے لئے تیار و آمادہ ہوتے ہیں۔ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی تھا۔ گورنمنٹ سے بحیثیت گورنمنٹ کے اور بحیثیت ملکہ کے حضرت ملکہ و کٹوریا آنجنانی یا افسران متعلقہ سے حسب مراتب ادب و لینت کے ساتھ

مخاطبت کرتے تھے۔ مگر باوجود اس کے حق تبلیغ سب کے ساتھ ادا کیا۔ اور ہر ایک کو کلمہ حق پہنچا دیا۔ اور آپ کی اتباع میں آپ کے متبعین نے بھی اس سلسلہ کو جاری رکھا۔ تحفہ قیصریہ و ستارہ قیصریہ و صحیفہ آصفیہ و تحفہ الملوک و دعوة الامیر و تحفہ پرنس آف ویلز مستقل طور پر وہ مکتوبات و تحریرات ہیں۔ جن میں ملکہ معظمہ اور پرنس آف ویلز سابق ملک معظم (امیر کابل۔ حضرت غفران مکاں و اعلیٰ حضرت قدر قدرت بندگان عالی متعالیٰ کو کھلے طور پر لیکن ادب اور مرتب کو ملحوظ رکھ کر تبلیغ کی گئی ہے۔ اور اس طرح جو حق تبلیغ کا تھا وہ ادا کر دیا گیا ہے۔ اس لئے محض ادب و ولینت اور حفظ مراتب کا خیال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے اصلی مشن کے مانع اور مزاحم نہ تھا۔ خدا کے یہ پاک بندے انسانی خلق و اخلاق میں بھی بلند پایہ اور قابل تقلید نمونہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ”وَلَا تَتَسَوُا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ“ کے حکم کے مطابق مراتب کا لحاظ رکھ کر تبلیغ کرتے ہیں۔ مولانا لوگوں کی طرح نہیں ہوتے کہ یوں ہر وقت ”عَبَّوْ سَا قُمْطَرِیْرَ اَبْنِے رَهْتِے ہیں لیکن جب دینی غیرت و حمیت کا وقت آ جاتا ہے تو سنگ پروردہ کی طرح قدموں پر لوٹتے ہیں اور حق کہنے کی ہمت نہیں رکھتے۔ اور اسی طرح دین و ایمان کے ساتھ خود داری اور عزت نفس کو بھی اپنی بے حیائی پر قربان کر دیتے ہیں۔ لیکن وہ عمل جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتا ہے جس کا نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دکھایا۔ وہ منظور و مقبول بارگاہ الہی ہوتا ہے۔ جس کی بالآخر ضدی مولانا بھی نقلیں کرتے ہیں۔ مگر بمصداق :-

آنچه دانا کند کند ناداں لیک بعد از خدا بی بسیار

چنانچہ برنی صاحب ان نظاروں سے خود بخوبی واقف ہیں۔ اور اپنی حق گوئی و حق طلبی کی ہمت کو بھی خوب جانتے ہیں۔

(مصلحت نیست کہ از پردہ برون آفتد راز)

پس یہ جسمالی اور اصولی جواب ہے۔ جناب برنی صاحب کے فضول اربعہ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ کا۔ جو سیاسیات دور ادل۔ دور ثانی و دور ثالث کے نام سے قائم کی گئی ہیں۔ تیرھویں فصل ان بیانات سے متعلق ہے جن میں حضرت مسیح موعودؑ

اور آپ کے خلفائے مسیح موعودؑ کے نہ ماننے والوں کے مذہبی اور دینی مقامات کی تفصیل و تشریح کی ہے۔

بلاشبہ یہ امر ہر اک صاحبِ زعم و خیال کے لئے تکلیف دہ ہے کہ اس کے علی الرغم کوئی مختلف رائے یا خیال ظاہر کیا جائے لیکن ایک مرسل، ایک مامور من اللہ اور ایک موعود نبی کے لئے یہ امر ناگزیر ہے کہ وہ اپنے ماننے اور نہ ماننے والوں میں کوئی فرق و امتیاز قائم کرے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“ باوجود اس اخلاق و ادب کے جو جناب الہی سے اس مقدس گروہ کو عطا فرمایا جاتا ہے وہ مامور ہوتے ہیں کہ اپنے آنے اور بعثت کی غرض اور اس کے نتائج کا اعلان کریں اور صاف صاف واضح طور پر کھول کھول کر ہر اک چیز کو بیان کر دیں۔ تاکہ لوگوں کو غور کرنے کا موقع مل سکے۔ اگر وہ ان امور کو صاف طور پر بیان نہ کریں تو وہ تمام غرض ہی مفقود ہو جائیگی جو اس پاک گروہ کے مبعوث کرنے سے ہے۔

ایسے اشخاص کے آنے کے بعد دنیا تین حصوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ ایک گروہ اس کے متبعین و مصدقین کا ہوتا ہے جو اس پر اور اس کے دعاوی پر ایمان لاتا ہے اور بلسانِ شرع مومن کہلاتا ہے۔ دوسرا اس سے ابا و انکار کرنے والا گروہ ہے۔ جو اس کے دعاوی اور دلائل کی تکذیب کرتا اور اس کی جانب بڑے بڑے عیوب منسوب کر دیتا ہے۔ اس گروہ منکرین کو باصطلاح شرع کا فر کہا جاتا ہے۔ تیسرا گروہ ”مَذْذَبِیْن بَیْنَ ذَٰلِكَ“ کا ہے جو نہ حق کے اظہار و تسلیم کی ہمت رکھتا ہے نہ اس سے علانیہ انکار کر سکتا ہے۔ زمانہ سازی کے مد نظر جدھر غلبہ دیکھتا ہے ہاں میں ہاں ملانے لگتا ہے۔ اس کو قرآن نے بلفظ ”مُتَافِقِیْن“ بیان فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحبِ قادیانی جنہوں نے بالہام الہی موعود نبی ہونیکا دعویٰ کیا ہے۔ جن کو بر بنائے احادیث نبویؐ مسیح موعود اور مہدی موعود کہا جاتا ہے۔ اُن کیساتھ

۱۔ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اسی حالت میں نہ چھوڑے گا یہاں تک فحیث اور طیب میں فرق نہ کر دے۔ (پیش ع ۹)

۲۔ دونوں گروہوں کے درمیان تذبذب میں ہیں (پیش ع ۱۸)

بھی یہی سلوک ہوگا۔ کہ اُن کے ماننے والے مومن۔ نہ ماننے والے کافر اور ان دونوں کے درمیان منافقین ہوں گے۔ یہ ایک امر واقعہ ہے اور یہی حق ہے۔ اور ان اصطلاحوں کے اس طرح استعمال پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

صرف اس لئے کہ ایک بہت بڑا اگر وہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی مسیح موعود کو نہیں مانتا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس انبوہ کثیر کو باوجود انہماک کے بھی مومن کہا جائے۔ کسی گروہ کی کثرت یا قلت پر اصطلاح شرعی کے صادق آنے کا انحصار نہیں۔ اصطلاح کے انطباق کا دارومدار واقعات و کیفیت پر ہے۔ اگر یہ سچ ہے کہ ایک شخص نے مسیح موعود و مہدی بانی تونے کا دعویٰ اس دنیا میں کیا ہے تو یہ بھی سچ ہے کہ اُس کے ماننے والے اُس کے مومن اور نہ ماننے والے کافر ہی کہے جائیں گے۔ نہ ماننے والوں کو مومن کہنا کسی طرح سچ اور مطابق واقعہ نہ ہوگا۔ نہ ماننے والوں کو یہ تو اختیار ہو کہ وہ خود حضرت مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو مومن یا مسلم نہ تسلیم کریں اور اُن پر سخت سے سخت کفر کا فتویٰ عائد کریں۔ لیکن یہ حق نہیں ہے کہ مسیح موعود یا اُن کی جماعت کو اُن شرعی اصطلاحوں کے استعمال سے روک دیں جو دعویٰ ماموریت و مہدویت کی وجہ سے ناگزیر طور پر استعمال کی جائیں گی۔ تم خود ہی انصاف کرو کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تمہاری نظر میں مسیح و مہدی نہیں۔ بلکہ اپنے دعویٰ میں کاذب ہیں۔ تو جب کبھی مسیح موعود یا مہدی مہمود آئے گا۔ جو تمہاری نظر میں صحیح و صادق اور منجانب اللہ ہوگا۔ تو تب تم اُس کے ماننے والوں یا نہ ماننے والوں میں کوئی امتیاز قائم کرو گے یا نہیں؟ اور اگر امتیاز کرو گے تو کن اصطلاحوں سے؟ اگر وہ اصطلاحیں یہی ہوں گی تو پھر اعتراض کیا ہے؟ پس جو لوگ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مسیح موعود یا مامور من اللہ و امتی نبی مانتے ہیں۔ تو وہ ماننے اور نہ ماننے والوں کے لئے اسلام کی مقررہ اصطلاحیں استعمال کرنے پر مجبور ہیں۔

بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ لفظ ”کفر“ کو بطور ایک گالی کے تصور کیا جانے لگا ہو اور گالی ظاہر ہے کہ بُری ہی معلوم ہوتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ حقیقت کفر سے عوام اتنے زیادہ متاثر نہیں معلوم ہوتے جتنا لفظ ”کفر“ سے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو جذباتی کیفیت و اثر سے علیحدہ ہو کر دیکھا جائے۔ تو یہ صرف ایک اصطلاح ہے جو ماننے اور نہ ماننے والوں کے درمیان

امتیاز کے لئے قائم کی گئی ہے۔ اگر درحقیقت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کا نہ ماننا اور ان کی تکذیب و تضحیک ابتغاء طرصات الشہ ہے۔ اور بموجب برکات و ثمرات اخروی ہے۔ تو ان کے فتویٰ کفر سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اگر وہ کسی کو کافر کہیں بھی۔ تو اس سے کسی کافی الواقع کوئی نقصان نہیں ہے۔ پس محض اصطلاح کے استعمال سے چرٹنے یا آشفٹ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

مسیح موعود تو بوجہ مامورین الشہ ہونے کے اپنے نہ ماننے والوں پر کفر کی شرعی اصطلاح منطبق کرتے ہیں۔ لیکن علماء نے توفیق میں ایک مستقل باب ہی اس کے لئے قائم کر دیا ہے۔ جس میں ہر اک ایسے کلمہ گو اور مدعی اسلام کو جو ان حرکات کا مرتکب ہوتا ہے جن کا ذکر فقہ میں ہے کافر ہی کہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ دیوبندی علماء نے بریلویوں اور بریلویوں نے دیوبندپولہ کی اور شیعوں نے سنیوں اور سنیوں نے شیعوں کی علانیہ تکفیر کی۔ اور اب بھی روزانہ اسی تکفیر بازی کا سلسلہ جاری ہے۔ اس کفر بازی کے مشغلہ سے ہر ایک فرقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ دور کیوں جائیے ابھی حال ہی میں علماء دیوبند کی تکفیر کی نسبت ہندوستان کے تین مسو علماء کا قتلے شائع ہوا ہے۔ جو بڑے خوشنما شجرے کی وضع میں نہایت ہی قیمتی کاغذ پر عمدہ طباعت کیساتھ مولوی محمد ابراہیم صاحب بھاگلپوری نے لکھنؤ سے طبع کر کے شائع کیا ہے۔ اس میں ہمارے شہر حیدر آباد کن (صانہا اللہ عن الشرور والفتن) کے علماء عظام محمد یاد شاہ حسینی صفا مولوی وحید قادری صاحب۔ مولوی عبدالقدیر صاحب صدیقی (سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ) کے نام بھی ہیں۔ دعویٰ مسیح موعود کو تو ایک منصبی حق حاصل ہے۔ لیکن علماء اور مشائخین کو اس قسم کا حق کس نے عطا کیا ہے؟ پھر یہ فتویٰ کفر علماء دیوبند کے جن عقائد و کلام پر ہے۔ وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ فتویٰ میں ان کی کتابوں سے جو اقتباسات لئے ہیں اور ان اقتباسات پر جو نمک مچے لگایا گیا ہے۔ وہ جناب برنی صاحب کی چشم ناتوان کے لئے سرمہ عبرت ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم)

وہابیہ دیوبندیہ عقائد والوں کی نسبت تین سو علماء اہلسنت و الجماعت کا متفقہ فتویٰ

برادران! اس زمانے میں اسلام کو جتنا نقصان صرف وہابیہ دیوبندیہ کے اکیلے گروہ نے پہنچایا ہے۔ تمام باطل فرقے مجسموعی طور پر بھی اتنا نقصان نہیں پہنچا سکے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ برخلاف اور فرقوں کے وہابیہ دیوبندیہ نے اپنا کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا۔ بلکہ اسلام سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی یہ فرقہ اپنے آپ کو سنی حنفی کے نام سے ظاہر کر رہا ہے اور نادائق سنی حنفی بھائی اسی وجہ سے دھوکہ کھاتے اور اپنا ہنجیال سمجھ کر خلاۃ ملاء رکھنے کی وجہ سے ان کے دام فریب میں پھنس جاتے ہیں۔ اسلامی انجمنوں نے یہ حال دیکھ کر فتوؤں رسالوں اور اشتہاروں کا ایک ایسا سلسلہ جاری کیا ہے۔ جن کے ذریعہ سے نادائق سنی حنفی بھائیوں کو عام طور پر معلوم ہو جائے کہ وہابیہ دیوبندیہ کا اپنے آپ کو سنی حنفی ظاہر کرنا بڑا دھوکہ ہے۔ دراصل یہ اشد ترین مرتد کافروں کا ایک گروہ ہے جس کی نظیر دنیا کے پدے پر کہیں نہیں پائی جاتی۔ ہماری یہ تحریر بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اس میں وہابیہ دیوبندیہ کے چن چن عقیدے بطور نمونہ لکھے جاتے ہیں مسلمان بھائی ان کو پڑھ کر خود سمجھ جائیں گے کہ یہ لوگ مسلمان ہیں یا مرتد۔ دشمن ایمان۔ اور وہ عقیدے یہ ہیں :-

(۱) خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ (۲) وعدہ خلافی کر سکتا ہے (۳) ہم نہیں مانتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۳ و رسالہ یک روزی مولوی اسماعیل دہلوی آنجہانی امام وہابیہ۔ و امداد الفتاویٰ مولوی اشرف علی تھانوی ص ۱ و ص ۱۱ و ص ۱۲ و براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد انبیٹھوی آنجہانی ص ۳۔ یہ تو تھا اللہ جل شانہ کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کا عقیدہ۔ اب ملاحظہ ہو ولیوں اور نبیوں کی بابت انکا ہدیٰ ان۔

(۱) اولیاء انبیاء سب عاجز بندے اور ہمارے بھائی ہیں۔

(۲) انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے۔

(۳) ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے ذلیل ہے۔ تقویۃ الایمان ص ۲

پہلی عبارت میں تو اولیاء و انبیاء کو عاجز بندے ہونے میں اپنی طرح بتایا۔ اور دوسری میں

جو بڑا بزرگ ہو، اس کو اپنا بڑا بھائی ٹھہرایا ہے۔ اور تیسری میں ان چھوٹوں بڑوں سب کو ملا کر خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل بتایا۔ کیوں اے مسلمان بھائیو جب اولیاء انبیاء کو اپنا بڑا بھائی بتایا تو ان کو اپنے باپ کے رتبہ سے کم ٹھہرایا یا نہیں کہ بڑے بھائی کا رتبہ باپ کے رتبہ سے یقیناً کم ہوتا ہے۔ اور جب اولیاء انبیاء کو خدا کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ٹھہرایا تو چار کو ان سے بدرجہا افضل بتایا یا نہیں کہ چار سے بھی ذلیل ہو تو چار یقیناً اس سے افضل ہوگا۔ پس جب یہ لکھا کہ اولیاء انبیاء اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی افضل نہیں تو اس کا مطلب یہی ہوا یا نہیں۔ کہ اللہ کی شان کے آگے چار اولیاء انبیاء سے بھی افضل ہیں۔ یہ ہے خدا و انبیاء کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد کا نمونہ۔ یہ تو عموماً سب انبیاء کے لئے تھا۔ اب خاص طور پر حضور سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیکھئے :-

(۱) ابلیس اور ملک الموت کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اس خبیث عقیدے کے متعلق وہابیہ دیوبندیہ کے مقتداء کی خاص عبارت یہ ہے :-
”شیطان اور ملک الموت کو تو یہ وسعت نقص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ یہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ رد کجیو براہین قاطعہ ص ۷۷“

(۲) جیسا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا ایسا علم تو ہر بچے اور ہر سڑی۔ سودائی خطی بلکہ تمام حیوانوں اور چوپاؤں کو جس میں میل۔ بھینسے۔ گدھے۔ بندر اور ہاتھی۔ گھوڑے۔ کتے۔ سور سب داخل ہیں) حاصل ہے۔ یہ وہابیہ دیوبندیہ کے حکیم الامتہ مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان میں ہے۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض علم غیب ہے یا نکل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر صبی (مجنون) بلکہ جمیع حیوانات و ہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ صفحہ ۷ حفظ الاسماء ۱۰۱

مولوی محمود احسن دیوبندی نے جو دیوبندیوں میں شیخ الہند کہلاتے ہیں۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے خلیفہ ہیں اپنے مرشد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی لکھا ہے (اصل الفاظ یہ ہیں) :-

”زباں پراہل اہوا کی ہے کیوں اُعلٰ ہبل شاید + اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے انہی مرشد گنگوہی صاحب کے کلوٹے غلام کو حضرت یوسف کا ثانی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ۵

”قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں + عبید سود کا ان کے لقب ہی یوسف ثانی“
پھر انہی صاحب نے اپنے پیر کی لاش کو خدا اور اُن کی قبر کو کوہ طور اور اپنے آپ کو موسیٰ ٹھہرایا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔ ۵

”تمہاری تربت انور کو دیکھو طور سے تشبیہ + کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی“
یعنی جس طرح حضرت موسیٰ نے طور پر اللہ تعالیٰ سے عرض کی تھی۔ اسی طرح میں مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی تربت کو طور قرار دیکھو اُنکی لاش سے ارنی کہتا ہوں۔ ”معاذ اللہ“
پھر انہی صاحب نے لکھا ہے۔ ۵

”پھر میں تمہے کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کا رستہ + جو رکھتے اپنے سینوں میں تھو ذوق و شوق عرفانی“
اس ناپاک شہر میں کھلے طور پر گنگوہ کو کعبہ سے افضل کہا گیا ہے مطلب یہ ہے کہ ذوق و شوق عرفانی رکھنے والوں کو جب کعبہ میں عرفان میسر نہ آیا اور وہ عرفان حاصل کرنے کے شوق و جوش میں گنگوہ کا راستہ دریافت کرتے پھرتے تھے۔ تا جلد کعبہ کو چھوڑ جہاں انہیں عرفان حاصل نہیں ہوا گنگوہ کا رستہ لیں۔ اور گنگوہی کی قبر کو طور اور اُن کی خیالی لاش کو خدا تصور کر کے ارنی کہنے اور عرفان حاصل کرنے کا موقعہ پائیں۔ (نوعوذ باللہ من ہذہ الخرافات)

پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے تو صرف مُردوں ہی کو زندہ کیا تھا۔ مگر گنگوہی صاحب نے دو کام کئے۔ یعنی جو مر چکے تھے اُن کو تو زندہ کر دیا۔ اور جو زندہ تھے ان کی موت کا رستہ بند کر دیا اور انہیں مرنے سے مستثنیٰ کر دیا۔ پس حضرت مسیح کی مسیحائی

گنگوہی صاحب کی مسیحائی کے مقابلہ میں کیا حقیقت رکھتی ہے۔ حضرت مسیح کو چاہیے کہ اس گنگوہی صاحب کی مسیحائی کو دیکھیں۔ یعنی اس کے قائل ہوں اور اس پر ایمان لائیں اصل الفاظ دیوبندی صاحب کے یہ ہیں ۵

”مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا + اس مسیحائی کو دیکھیں ذریٰ ابن مریم“

بھائی مسلمانوں فرقہ دیوبندیہ شیطانیہ ناواقف سنی حنفی بھائیوں کو یہ مغالطہ دیا کرتا ہے کہ ہمارے بزرگوں کی عبارتیں تبدیل و تغیر اور قطع و برید کر کے پیش کی جاتی ہیں۔ اور ان کا مطلب سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بھی غلط بیان کیا جاتا ہے۔ ہم نے ان دونوں مغالطوں

کا قلع قمع کر دینے کی غرض سے دو کام کئے ہیں۔ ایک یہ کہ جو عبارتیں ان بڑوں کی نقل کی ہیں وہ بقیہ صفحہ و نام کتاب نقل کی ہیں تا جو چاہے مقابلہ کر کے اطمینان کر لے۔ اور

اس پر ابھی بس نہ کر کے ہر عبارت کے متعلق سو اسور و پبہ انعام بھی مقرر کر دیا ہے۔ یعنی جو عبارتیں نقل کی گئی ہیں۔ اگر ان میں سے کوئی عبارت دیوبندی ملائوں کی کتابوں میں نہ نکلے

تو فی عبارت سو اسور و پبہ دیا جائیگا۔ دوسرے ہم نے دیوبندی صاحبان کی کتابوں سے ایسی عبارتیں نقل کی ہیں کہ معمولی اردو خواں بھی ان کا مطلب آسانی سے سمجھ لیں۔ علاوہ اس کہ ان عبارتوں کے متعلق بہت سے علماء کے

فتوؤں کا خلاصہ بھی نقل کئے دیتے ہیں تا ظاہر ہو جائے کہ ان عبارتوں کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہوئی ہے۔ کون مان سکتا ہے کہ تمام ہندوستان کے علمائے اہل سنت ان دیوبندی اصحاب کی اردو

عبارتوں کا مطلب سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان فتوؤں کا خلاصہ جو علماء موصوف نے انہیں مندرجہ بالا عبارتوں کی وجہ سے ”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاء و انبیاء حتیٰ کہ حضرت سید الاولین و

آخرین صلی اللہ علیہ وسلم اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی اہانت و ہتک کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت شد درجہ تک پہنچ

چکا ہے ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔ اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔

مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سے بالکل ہی محترز و مجتنب رہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا ذکر

۱۰ یہ عبارت مولانا ربی صاحب اور ان کے حامیوں کی توجہ خاص کے قابل ہے۔

ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دیں۔ اور نہ اپنی مسجدوں میں گھسنے دیں نہ ان کا قبچہ کھائیں۔ نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں۔ تو عیادت کو نہ جائیں۔ مریں تو گاڑنے تو پینے میں شرکت نہ کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاط و اجتناب رکھیں۔“

یہ ہے حضرات علمائے اہل سنت کے فتوؤں کا خلاصہ اور یہ فتوے دینے والے صرف ہندوستان ہی کے علماء نہیں ہیں۔ بلکہ جب وہاں یہ دیوبندیہ کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیوا و بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد شریف غرض تمام جہان کے علمائے اہل سنت نے بالاتفاق یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان عبارتوں سے اولیاء انبیاء اور خود خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اہانت و توہین ہوئی۔ پس وہاں یہ دیوبندیہ سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ ایسے کہ جو ان کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جائے گا۔ اس کی عورت اس کے عقد سے باہر ہو جائیگی اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی۔ اور از روئے شریعت ترک نہ پائیگی۔ چونکہ وہاں یہ دیوبندیہ پر ارتداد و کفر کا فتویٰ دینے والے علماء اس کثرت سے ہیں کہ اگر ان تمام کے اسماء مبارکہ مع مختصر حال اور پتہ کے ساتھ درج کئے جائیں تو کئی جلدات میں بھی نہ سمائیں۔ اس لئے صرف چند ہی اسماء گرامی ایک شجر کی صورت میں جو پیش نظر ہے درج کئے جاتے ہیں۔ جن کو تفصیل دیکھنی ہو وہ دیکھیں :-

(۱) تقدیس الوکیل (۲) السیف المسلول (۳) عقائد وہابیہ و دیوبندیہ (۴) تاریخ دیوبندیہ (۵) حسام الحرمین (۶) فتاویٰ الحرمین (۷) الصوار المنیرہ علی مکر شیاطین الدیوبندیہ وغیرہ وغیرہ۔ وَاِخْرُجْ غَوَاۤتِنَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ۔

خاکسار محمد ابراہیم بجا گلپوری

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی و ہم لہجہ بزرگوں کے یہ کرشمے ہیں۔ علماء ہند و شام و عراق اور سارے عالم اسلامی کے نام لے کر شخصیت کو متعین کر کے اُن کے کلام کے اقتباسات و بیکر مشہور ترین علماء دیوبند کو جو سربراہ روزگار ہیں۔ بید ہڑک کافر کہہ دیا۔ اور کافر بھی ایسا جس کے کفر میں شک بھی بدترین کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ اور کفر کیسی صاف و صریح عبارتوں سے ثابت کیا گیا اور عبارت کے ساتھ کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیا۔ اس سے زیادہ تنانت اور سنجیدگی اور کیا ہوگی۔ جناب برنی صاحب نے غالباً ان ہی سے سبق لیا ہے۔ مبارک

اس کے بعد ملاحظہ فرمائیے یہی علماء دیوبند اور اُن کے فیض یافتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی و مولانا بشیر احمد صاحب عثمانی ایک دوسرا فتویٰ کفر ہاتھ میں لے کر اُٹھے ہیں۔ اور مولانا شبلی اور اُن کے بھائی مولوی حمید الدین صاحب فراہی پر جو ہمارے شہر کے مشہور مدرسہ دارالعلوم کے پرنسپل رہ چکے ہیں اور جن کی قرآن فہمی مشہور اور مسلم ہے اور جن کے تقویٰ کا ایک بڑا گروہ گواہ ہے۔ علمائے دیوبند مذکور نے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ جس کے لئے ہمارے شہر کے مذہبی رسالہ ”ترجمان القرآن“ کو اپنے جمادی الاول ۱۳۵۵ھ میں ایک مقالہ لکھنا پڑا۔ جس کو ہم نے صفحہ ۶ تا ۸ باب دوم پر درج کیا ہے۔ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی تیرھویں فصل کا یہ جواب کافی ہے۔ ۱۰-۱۱-۱۲-۱۷ کا جواب پہلے دیا جا چکا ہے اس کے بعد تین فصول یعنی ۱۵ تا ۱۷ میں زیادہ ترجماعت احمدیہ کے یاہمی اختلافات کے متعلق اقتباسات دئے گئے ہیں۔ ان فصول کو براہ راست حضرت مسیح موعودؑ کے دعاوی و دلائل اور اُن کی تکذیب یا تردید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لئے ان کے جوابات ضروری نہیں ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی جماعتوں میں اس قسم کے اختلافات یا امت مرحومہ کے باہمی اختلافات ہماری آنکھوں کے سامنے ہیں انہی اختلافات کی وجہ سے بہتر نہیں بلکہ بہتر سے بہتر زیادہ فرقے اس امت میں قائم ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے کو جو کچھ کہتا ہے اس سے دنیا ناواقف نہیں۔ اس لئے یہ اختلافات کسی مامور من اللہ کے دعویٰ کی صداقت پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتے۔

اٹھارھویں فصل میں حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے داخلی نقشہ کے نام سے ۳۶ عنوانات ہیں۔ ابتدا اس فصل کی ”ابتدا و انتہا“ کے عنوان سے کی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں

براہین احمدیہ کی ابتدائی تالیف اور اس کی طبع و اشاعت کا ذکر کر کے حضرت مسیح موعودؑ کے ابتدائی دعویٰ اور ماقبل و مابعد دعویٰ کے چند مزید ادوار از سر نو جناب مؤلف غلام نے مختصر فرمائے اور انہی مضامین کو جو کتاب زیر جواب کی طبع اول میں آگئے ہیں کہیں تکرار بیان کیا ہے اور کہیں اپنے بیانات کو تقویت دینے کے لئے کچھ جدید عنوانات قائم کر کے نئے اقتباس انہی پر اس نے مضامین کی نسبت دے دئے ہیں۔ منشاء صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو دو طریقوں سے مطعون کیا جائے۔ اول یہ کہ آپ کے مذہبی خیالات منقلب ہوتے رہے۔ دوسرے یہ کہ کتاب براہین احمدیہ صرف ایک ذریعہ جلب منفعت تھی۔ ان دونوں اعتراضات کے متعلق ہماری جماعت کی طرف سے بار بار جوابات دئے جا چکے ہیں اور اب یہ دونوں اعتراضات ناقابل اعتناء ہو گئے ہیں۔

انسانی زندگی میں مختلف حالات و خیالات کا انقلاب ہر ایک انسان پر گزرتا ہے۔ اور انبیاء و اولیاء و مصلحین بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ ہم اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں اس کو کسی تفصیل کے ساتھ بیان کر چکے ہیں۔ باقی رہا کتاب براہین احمدیہ کے ذریعہ منفعت حاصل کرنا اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دنیا کو یہ نعمت دیکر اپنی ذات کے لئے کوئی منفعت حاصل کی تھی۔ اس اتہام اور الزام کا اللہ تعالیٰ نے خود اپنی زبان سے جو جواب دیا ہے۔ وہ ایک مومن اور متقی کے لئے کافی ہے۔ سنو اور کان کھول کر سنو۔ اگر دل میں تقویٰ کا ذرا بھی اثر ہے تو اس جواب کے بعد زبان بند کرو :-

”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ وَ مَنْ يَغُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَ هُمْ لَا يُظْلَمُونَ۔ اَفَمِنْ اَتْبَاعِ رِضْوَانِ اللّٰهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِّنَ اللّٰهِ وَ مَا أُوْبَهُ جَهَنَّمَ ؕ وَ يَتَسَاءَلُونَ الْمَصِيئَةَ“

لے اور نبی کیلئے خیانت کرنا ہو ہی نہیں سکتا اور جو خیانت کرتا ہے وہ قیامت کے دن اس فعل کے ساتھ (خدا کے حضور) آئے گا۔ پھر ہر شخص کو اس کتبہ عمل کا پورا اجر دیا جائے گا۔ اور ان سے کوئی کمی نہ کی جائیگی۔ کیا رضوان الہی کا طالب و متبع اس شخص کی مانند نہ سکتا ہے جو غضب الہی کا مورد ہوا۔ اور جس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ جو سب کے برا ٹھکانا ہے۔ (پ ۴ ع ۸)

میرے حوالہ کرو اور اپنا روپیہ لے لو۔ دیکھو میں کھول کر یہ اشتہار دیتا ہوں کہ اب اس کے بعد اگر تم براہین احمدیہ کی قیمت کا مطالبہ کرو اور چاروں حصے بطور ویلیو۔ پے۔ ایبل میرے کسی دوست کو دکھا کر میری طرف بھیج دو اور میں اُن کی قیمت بعد لینے اُن چار حصوں کے ادا نہ کروں تو میرے پر خدا کی لعنت ہو۔ اور اگر تم اعتراض سے باز نہ آؤ اور نہ کتاب کو واپس کر کے اپنی قیمت لو تو پھر تم پر خدا کی لعنت ہو۔“

(داربعین نمبر ۴ ص ۲۲ اشتہار مورخہ ۵ ار دسمبر سنہ ۱۹۱۹ء)

اب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان واضح اور کھلے اشتہارات کے بعد آپ کے خلیفہ وقت حضرت ساجدہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کا وہ نازہ اعلان پڑھ لو جو کہ آپ نے خطیہ مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۳۔ نومبر ۱۹۳۵ء میں فرمایا ہے کہ :-
”جو کوئی اس کا دعویٰ کرے کہ اس نے براہین احمدیہ کے لئے کوئی قیمت یا رقم دی ہے۔ اور اس کو براہین احمدیہ کے ذریعہ اس کا پورا معاوضہ نہیں ملا۔ تو دعویٰ کی طرف سے معقول ثبوت ملنے پر وہ رقم ہم بحیثیت وارث حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہونے کے واپس کرنے پر آمادہ ہیں“

پس یہ کافی جواب رسالہ ”قادیانی مذہب کی اٹھارہویں فصل کا ہے۔“

”انیسویں فصل“ پیپرنگ ”کے عنوان سے مرتب کی گئی ہے اور یہ عنوان واقعی ہے بھی اس فصل کے لئے موزوں۔ کہ جس میں کسی خاص رنگ پر جناب برنی صاحب کو قرار نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آتش زیر پا ہیں۔ ع

جو جل اُٹھتا ہے یہ پہلو تو وہ پہلو بدلتے ہیں

کبھی مرزا صاحب کے مخالفین کو سامنے کھڑا کر کے اُن کے پس پشت جا بیٹھتے ہیں اور کبھی اُن دماغی مریضوں کو سامنے کر دیتے ہیں۔ جن کے ثبوت کے دعاوی یا بڑ برنی صاحب کی نظر میں اس قابل ہیں کہ ان پر ہلک غور کرے اور حسب ارشاد علامہ ممدوح یہ تسلیم کرے کہ یہ پانچویں عیسا وہ ہے۔ ”جس نے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کو مان کر خود بھی فائدہ اٹھایا۔ اور ان کی ماتحتی میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ گویا مرزا صاحب کا مسلک و مذہب حد کو پہنچا دیا۔“

اگر واقعی ان پاگلوں کا دعویٰ نبوت استدلال کے قابل ہے اور ان کی بے راہ روی سے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی پر کافی زد پڑتی ہے۔ تو برنی صاحب اُن مخالفین و معاندین اسلام کو کیا جواب دیں گے۔ جو ”حدیث“ تَلَا ثَوْنٌ دَجَّالُوْنَ كَذَّابُوْنَ كُتُھُمْ يَزْعَمُ اَنَّهُ نَبِيُّ اللّٰهِ پر استدلال کر کے اُمت کے ان جملہ کذابوں کو حوالہ میں پیش کر دیں گے جو اس موجودہ زمانہ سے قبل اُمتِ محمدیہ میں پیدا ہو چکے ہیں۔ اور جن کی طرف نواب صدیق حسن خان صاحب نے اپنی کتاب حجج الکرامہ فصل ۲۰ ص ۲۳۳ تا ۲۳۹ میں اشارہ کیا ہے۔ اور دوسرے علماء نے اس کی صراحت کی ہے۔ کیا اُمتِ محمدیہ میں اس قسم کے کذابوں کا پیدا ہونا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و فیضِ تعلیم کا نتیجہ ہے؟ کیا اس قسم کے پاگلوں سے اسلام پر کوئی حرف آ سکتا ہے؟

جناب برنی صاحب اور اُن کے حامی اس بات پر غور کریں اور اس کے بعد احمدی عجات اور اُس کے افتراق اور اختلافات و غالیوں اور پاگلوں کی دماغی خرابی سے احمدیت کے خلاف استدلال کریں۔ میلہ کذاب۔ سجاح اور اسود غسی کے دعاوی تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ہی سے شروع ہو گئے تھے۔ اور خلفاء کے زمانہ میں بمشکل فیستندہ دفع ہوا۔ اس سلسلہ میں جناب مصنف علامہ نے بعض اُن اشخاص کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ جو پہلے حضرت مسیح موعودؑ سے حُسن ظن رکھتے تھے یا آپ کے مُرید تھے اور بعد میں مرتد ہو گئے۔ حالانکہ ارتداد کے لئے خود کلام پاک نے ہم کو اطلاع دی ہے کہ ”مَنْ يَدْتِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ۚ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ“

قرآن پاک نے جس ممکن الوقوع واقعہ کو بیان کر کے اس پر احکام مرتب کر دیئے اس کا وقوعہ اُمتِ محمدیہ میں ضروری ہے۔ چنانچہ خود کاتب وحی مرتد ہو گیا تو اسلام کا کیا بگڑ گیا؟

لے جو کوئی تم سے مرتد ہو جائے اپنے دین سے اور پھر کفر کی حالت ہی میں مرے تو وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا اور آخرت میں ضائع ہو گئے۔ یہ جہنمی ہیں اسی میں ہمیشہ رہیں گے۔ (پ ۲ ع ۱۱)

اسی طرح ہزاروں آدمی مرتد ہو گئے یا ہوتے رہے ہیں تو اس سے اسلام کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ کیا برنی صاحب کسی مسلمان کے ارتداد کو اسلام کے کذب کی دلیل قرار دینا چاہتے ہیں؟
 ”نحوذ باللہ منھا“۔ یہ ہے جناب برنی صاحب کا ”پچرنگ“۔ کیا رنگ لائے ہیں اور کن کن کونوں میں منہ چھپاتے پھرتے ہیں مگر کہیں مفر نہیں ملتا اور نہ انشاء اللہ ملیگا۔ ”فَإِنَّ الْمَفْضُ“

اس گھبراہٹ اور پریشانی میں جو ”پچرنگ“ کی ترتیب سے ظاہر ہے فاضل برنی نے مولوی ثناء اللہ کے آخری فیصلہ کو بھی اسی رنگ میں چھپا دینے کی کوشش کی ہے۔ پہلے یہ عنوان طبع اول کی فصل چہارم کا آخری اور دسواں عنوان تھا جس کا دندان شکن تفصیلی جواب ایک طرف ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحہ ۱۹۷ تا ۲۰۲ میں دیا ہے اور دوسری طرف مولانا علی محمد صاحب اجمیری نے اپنی لا جواب کتاب ”ہمارا مذہب“ میں بصفحہ ۳۵۸ تا ۳۶۲ ”دیکھ“ ”تایخانہ باید رسائی“ کا مقولہ پورا کر دیا۔ ان جوابات کی تکذیب یا تردید کی قوت نہ پا کر اس دفعہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کو اپنے اہلی اور پہلے مقام سے ہٹا کر ”پچرنگ“ میں چھپا دینے کی کوشش کے ذریعہ سے اپنے ششدر ہونے کا ثبوت بہم پہنچا دیا ہے۔ ہمارے جوابات متذکرہ بالا کا حاصل یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس فیصلہ کن دُعا کو جو آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی قبول نہیں کیا۔ اور حضرت اقدس مرزا صاحب نے اس دُعا کو صرف اس لئے اُن کے پاس بھیجا تھا کہ وہ خود اس کو شائع کریں۔ اور پھر اپنی طرف سے جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔

مولوی صاحب نے اُس کے نیچے لکھا تو یہ لکھا کہ ”یہ طریق فیصلہ مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ اور نہ صرف یہ کہ قبول نہیں کیا بلکہ یہ دعویٰ کر دیا کہ:۔
 ”خدائے تعالیٰ جھوٹے دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمر میں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔“

اور اپنے اس دعویٰ کی تائید میں مسیلمہ کذاب کے واقعہ کو بیان کر کے لکھا کہ
 ”آنحضرت فداہ روحی کا انتقال مسیلمہ کذاب کی زندگی میں ہوا اور وہ زندہ رہا۔
 آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے مسیلمہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے اور مسیلمہ باوجود

کذاب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

یہ لکھ کر مولوی ثناء اللہ نے صاف کہہ دیا کہ ”یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں ہے اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ اس طرح حضرت اقدس مرزا صاحب کی تحریر سے مولوی ثناء اللہ نے گریز کر کے یہ قرار دیا کہ صحیح معیار یہ ہے کہ ”صادق کاذب کی زندگی میں فوت ہوتا ہے۔“ خدا کی قدرت دیکھئے مولوی ثناء اللہ نے حق و باطل کے پرکھنے کے لئے جو معیار اپنے لئے قرار دیا ہے۔ اس کے مطابق اُن کا فیصلہ بارگاہ الہی سے ہو گیا۔ ”الْمَزْعُ يُؤْخَذُ بِإِقْرَارِهِ“ کیا صاف واضح آخری فیصلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو گیا۔ لیکن ۵

گر نہ بیند بر وز شپہ چشم ۛ چشمہ آفتاب را چہ گناہ

ہم نے اپنے جواب متذکرہ بالا میں صراحت کی تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے آخری فیصلہ کے اعلان کی آخری سطور جناب برنی صاحب نے ترک کر دی ہیں (تصدیق احمدیت ص ۲۲۳) (ضمیمہ ص ۲۲۳) جو بایں الفاظ ہیں :-

”بالآخر مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس مضمون کو اپنے

پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

ایک طرف تو برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے اس فقرہ کو حذف کر دیا دوسری

طرف مولوی ثناء اللہ نے اس تحریر پر اپنے اخبار الطہریٹ ۶۶- اپریل ۱۹۰۸ء میں جو کچھ لکھا تھا وہ پوشیدہ رکھا اور یہ ظاہر نہ ہونے دیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس دعا کے متعلق مسیح موعودؑ کی تحریر کے مطابق کیا کہا۔

ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ میں مولوی ثناء اللہ صاحب کی پوری تحریر درج کر دی تھی۔ جس کا خلاصہ اوپر دیدیا گیا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ ہمارے اس جواب کی تغلیط کے لئے زبان ہلا سکتے اور ایک لفظ بھی اپنے بے باک قلم سے لکھ سکتے۔ مگر باوجود اس کے اُن کی دھڑائی قابل دید ہے۔ کہ وہی عنوان جو طبع اول کی فصل چہارم میں نمبر ۱ پر آخری فیصلہ کے نام سے قائم کیا تھا وہ اب بھی قائم ہے۔ لیکن اس مرتبہ اُس فصل سے نکال کر اس عنوان کو آخری فصل ”پچرنگ“ میں ڈال دیا ہے اور اقتباس میں کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ یہ اضافہ بھی ملاحظہ کے قابل ہے۔ ناظرین کرام طبع اول کی فصل چہارم کا عنوان نمبر ۱ اور طبع پنجم کی بیسویں فصل کا عنوان نمبر ۳

ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا۔ کہ برنی صاحب جس طرح چاہتے ہیں عبارتوں میں کمی و زیادتی کر دیتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ ہر موقع پر اُن کی پردہ درسی کے لئے سامان بھی بہم پہنچا دیتا ہے۔

اب کی مرتبہ جناب مؤلف ”قادیانی مذہب“ نے جو اقتباس دیا ہے۔ وہ اس کی کتاب کے صفحہ ۱۰۳۳ کی آٹھویں سطر پر اس طرح ہے۔ ”یہ کسی البام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔“ یہ فقرہ طبع اول میں نہ تھا بلکہ اس فقرہ کو طبع ہائے مابعد میں بڑھایا گیا۔ اور اس ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے دو طریقہ پر برنی صاحب کی پردہ درسی کا سامان بہم پہنچایا ہے۔

(۱) اول یہ کہ برنی صاحب اقتباس کرنے میں بے باک ہیں۔ اپنے مطلب کے لئے وہ یہ نہیں دیکھتے کہ متکلم کا منشاء کن جملوں سے صحیح طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ صرف یہ مد نظر رکھتے ہیں کہ اُن کے عنوان کی تائید کن فقرات سے ہو سکتی ہے۔ اور تحریف مطابق قول باری تعالیٰ اسی کو کہتے ہیں ”يُحِزُّ فُتُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مَوَاضِعِهَا“

(۲) دوم یہ کہ اس جدید اضافہ شدہ فقرہ ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ محض ایک دعا ہے جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی تھی کوئی الہام یا پیشگوئی نہ تھی جس کے اسی طرح بلفظہ پورا ہونے پر اصرار کیا جاسکے۔ پس دعا کے لئے خواہ کوئی بھی لفظ استعمال ہوئے ہوں غرض اور منشاء صرف دعا کا یہ تھا کہ حق و باطل کا تصفیہ ہو۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو لکھ دیا گیا تھا کہ دعا جو حق و باطل کے تصفیہ کے لئے کی گئی ہے آپ بھی اس کے ذیل میں جو چاہیں لکھ دیں۔ اللہ تعالیٰ کے تصرف کے تحت مولوی ثناء اللہ صاحب نے خود ایک معیار مقرر کر دیا۔ اور اسی معیار کے مطابق دعا کا نتیجہ برآمد ہوا۔ فَسُبْحَانَ الَّذِي آخُذُ بِالْأَعْيَادِ ۖ نَاظِرِينَ اس تفصیل کو ذہن نشین کر کے خود صحیح فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی دعا کا جو مولوی ثناء اللہ صاحب سے آخری فیصلہ کے لئے کی گئی تھی کیا نتیجہ ہوا۔

پس یہ ہے جناب برنی صاحب کی انیسویں فصل ”پچرنگ“ کی کیفیت۔ غالباً اب تو

برنی صاحب اپنے ”بیچرنگ“ کا مٹھ بگڑتے ہوئے دیکھ کر ذوق کا یہ مطلق منظر لے لیکر پڑھیں گے۔
 لاتانیزنگ سے ہے رنگ نئے چرخ محیس : واہ بگڑا ہے عجب رنگ سو اس مٹھ میں نیل
 اس کے بعد جناب برنی صاحب کی اس بے بہا علمی تالیف کا ”خاتمہ“ ہے۔ اس میں دو عنوانات
 ہیں۔ پہلا عنوان ”ابتلاء کی حقیقت“ کے الفاظ میں ہے۔ بظاہر اس عنوان سے جو حقیقت برنی صاحب
 واضح کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نبوت کے چھوٹے دعاوی کرنے والے دنیا میں کبھی ناکام و تباہ
 نہیں ہوتے۔ ان کے لئے صرف آخرت ہی میں سزا مقرر ہے۔ اس کا بواب ہم بابت بنجم میں دینگے
 انشاء اللہ جس میں معیار صداقت علیٰ منہاج النبوة پر بحث کی گئی ہے۔ اور عنوان نمبر دوم یعنی
 ”قرآنی احکام“ کا نہایت تفصیلی جواب ”تصدیق احمدیت“ میں دیا جا چکا ہے۔ اور ان نشریات کے
 ساتھ جو ان دونوں عنوانات کی مندرجہ آیات مبارکہ کی ہم نے اپنی کتاب مذکور میں کی ہیں۔ ان ہر دو
 عنوانات کی مندرجہ ہر ایک آیت کلام پاک کے ایک ایک شوشہ اور لفظ سے ہم متفق ہیں۔ اور دعا
 کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سب سے پہلے ہم کو اور ہماری جماعت کو اور اگر برنی صاحب براہ منائیں
 تو اس کے بعد ان کو اور ان کے ہمنیالوں کو ابتلاء دنیا سے بچائے اور اپنی مرضی کی راہوں پر چلائے
 اور وہ ایمان عطا فرمائے جو اس نے اپنے مقبول بندوں کو عطا فرمایا۔ اور ہم سب کو جو رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتے۔ آپ پر ایمان لاتے اور آپ کو خاتم النبیین تسلیم کرتے ہیں۔
 سراط مستقیم پر چلنے اور اس پر قائم رہنے کی ہدایت فرمائے

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَزِدْنَا اتِّبَاعَهُ وَاَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا
 وَاَزِدْنَا اجْتِنَابَهُ - آمین ثم آمین

اسے میرے رب اس فتنہ سے اس امت مرحومہ کو بچالے جس کے بچانے کے لئے تو نے ابتداء
 میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اور آخر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرمایا۔
 (بحق محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین)

برنی صاحب اگر غور کریں اور بُرا نہ مانیں تو ہم درودِ دل سے کہتے ہیں کہ خاتمہ الکتب کے

عنوان دوم کا جو جواب ہم نے ”تصدیق احمدیت“ کے آخر میں دیا ہے اس کو مکرر ملاحظہ فرمائیں اگرچہ اب کی مرتبہ آپ نے ان آیات کو قرآنی احکام کا نام و عنوان دیا ہے لیکن ابتدا میں جب بعد دعا کے ان آیات کی طرف منجانب اللہ آپ کو توجہ دلائی گئی تھی۔ تو آپ نے ان آیات کو نہایت موزون اور صحیح عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے تحت درج کیا تھا۔ آپ اب بھی اس کو تنبیہ سمجھئے ”تنبیہ الہی“ کے نام سے بچنے کے لئے آپ نے عنوان سابقہ بھی بدل دیا۔ یعنی بجائے اصل عنوان ”قرآنی تنبیہ“ کے جو آپ کی کتاب کے طبع اول کے صفحہ فصل پنجم کا عنوان (۲) تھا۔ اب ہماری اس تشریح کے بعد جو ہم نے آپ کی اس ”قرآنی تنبیہ“ کی اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ دیکھئے ضمیمہ ۵۴ میں کی ہے ”قرآنی احکام“ کا عنوان دیا ہے اس طرح عنوان تبدیل کر کے ”تنبیہ الہی“ سے آپ گریز کر کے محفوظ نہیں رہ سکتے۔ یہ تنبیہ بہر حال تنبیہ ہے اور ہر شخص کو جس کا اس سے تعلق ہے غور کرنا چاہیئے۔

ہم نے اپنے جواب مذکور میں ان آیات کی جو تعبیر کی ہے اور اس سے ہدایت حاصل کرنے کے لئے جو اشارات واضح کئے ہیں۔ وہ آپ کی مخلصانہ توجہ کے قابل ہیں۔ ہماری ضد میں آپ اپنا راستہ خراب اور منزل کھوٹی نہ کیجئے۔ جناب رب العزت میں الحاج و مضطر بانہ دعاؤں اور استخارہ مسنونہ کے بعد پھر اس پر غور کیجئے اور بار بار غور کیجئے شاید حق ظاہر ہو جائے۔ ”وَمَا ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ“

ناظرین سے بھی بصد خلوص نیت التماس ہے کہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ طبع چہارم و پنجم کی فصل بیس کے عنوان نمبر ۲ ”قرآنی احکام“ کا ہم نے جو تفصیلی جواب اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کے صفحات ۲۰۸ تا ۲۱۶ پر دیا ہے۔ اس کو ایک مرتبہ ضرور ملاحظہ فرمائیں شاید اللہ تعالیٰ آپ کے خلوص اور طلب حق کو دیکھ کر اپنی راہ آسان کر دے۔ تَحَلَّ اللَّهُ يُخْذِثَ بَعْدَ ذَٰلِكَ أَمْرًا ۖ

باب چہام

حضرت مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی اور ان کے دلائل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کی حقیقت - عیسیٰ اور محمدی اور کل مذاہب کا موعود منتظر - وہ بنیادی امور جن کا تصفیہ مسیح موعود کے دعویٰ کے لئے ضروری ہے - مسئلہ حیات و وفات مسیح اور علماء کے ہتکنڈے - بغیر مسیح موعود کے ماننے کے اعمالی جبط ہیں - مسیح موعود کی فضیلت امت محمدیہ میں مسلم ہے -

سابقہ دو ابواب میں ہم نے صرف رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے مرتب کردہ عنوانات اور اس کے ذیلی اقتباسات کا جواب دیا ہے لیکن ان جوابات سے فی الواقع حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ان اصلی دعاوی کی کافی وضاحت نہیں ہوتی جو مخالفین کے سارے شور و شغب کا باعث ہیں - اس لئے ضروری ہے کہ آپ کے دعاوی کے دلائل اور ان ضروری علمی مباحث کے متعلق جو دعاوی و دلائل سے پیدا ہوتے ہیں کچھ وضاحت کر دی جائے -

سو جاننا چاہیئے حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بر بنائے اعلام والہام الہی مختصر اور واضح طور پر یہ ہے کہ وہ حسب فرمودہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود و محمدی محمود ہیں - اور اس دعویٰ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت و متبعین کے عقائد خود حضرت اقدس مرزا صاحب کے اپنے الفاظ میں یہ ہیں :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بناء رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کے کلام یعنی قرآن کو پیغمبر مارنا حکم ہے ہم اس کو پیغمبر ماریے ہیں - اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حبسنا کتاب اللہ ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں - بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں - اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کر لوں گا۔ اور حضرت مسیح موعود کے سب دعاوی پر ایمان رکھوں گا۔“

اس صراحت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور ان کی جماعت کے جملہ عقائد وہی ہیں جو فرقہ اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ البتہ صرف ایک عقیدہ نزول مسیح موعود اور بعثت ہمدی موعود میں تعبیر شخصی کی حد تک اختلاف ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود و حضرت ہمدی علیہما السلام کی آمد کے عقیدہ کی حد تک کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف صرف یہ ہے کہ ہمارے مخالف اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ناصری بنی اسرائیلی زندہ بجسدہ الغنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور وہی بجسہ پھر دوبارہ امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے۔ اور ان کے علاوہ اسی امت سے ایک بزرگ ہمدی کے نام سے مبعوث ہوں گے جو سید حسنی و حسینی ہوں گے۔ لیکن جماعت احمدیہ اس کے خلاف یہ کہتی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بنی اسرائیلی نبی ناصری زندہ نہیں ہیں بلکہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کے مقررہ قاعدہ اور قانون الہی کے مطابق اپنے وقت پر فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے وہ خود بنفسہ دوبارہ اس دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان کی خوبو پر ان کے نام پر ایک شخص اسی امت محمدیہ سے پیدا ہوگا جس کے دو کام ہیں۔

اول۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح و تجدید۔

دوم۔ بیرونی اصلاح یعنی اسلام کی عیسائیت کے غلبہ سے حفاظت اور عیسائیت کو مغلوب کرنا۔

امر اول کے لحاظ سے وہ ہمدی ہوگا اور امر دوم کے لحاظ سے وہ مسیح ہوگا۔ اور ان دونوں کاموں کے لحاظ سے مجموعی حیثیت سے وہ کل مذاہب عالم کا مصلح موعود ہوگا۔ جس کو ہر مذہب نے مختلف نام دیے ہیں۔ اور وہ موعود حضرت اقدس مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔

ظاہر ہے کہ اہل سنت والجماعت کے متفقہ عقیدہ اور حضرت مرزا صاحبؑ کے اس دعوئی کے لحاظ سے امور تصفیہ طلب صرف یہ ہو سکتے ہیں :-

اول :- کیا حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اس جسم غنصری کے ساتھ جو ان کو

حیات دنیا کے لئے مانتھا آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ یا مثل دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمر طبعی پاکر فوت ہو گئے ہیں؟

دوم :- اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود نہیں ہیں تو اس اُمت میں اُن کی آمد ثانی اور نزول کا کیا مطلب ہے؟

سوم :- کیا مہدی و عیسیٰ دو علیحدہ علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود ہے جو اپنے اصلاحی کام اور صفات کی وجہ سے دو نام رکھتا ہے؟

ان میں سے امر اول سب سے زیادہ اہم اور موصل الی المقصود ہے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فی الواقع حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام اسی جسد غنصری کے ساتھ جس میں انہوں نے حیات دنیا بسر کی آسمان پر زندہ موجود ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ احادیث جن میں نزول اور آمد کا ذکر ہے مخصوص ہو جاتی ہیں انہی کی ذات خاص تک۔ اس لئے مرزا صاحب اور اُن کی جماعت کے تمام دلائل ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔ اور ان پر توجہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب زندہ موجود نہیں ہیں نہ زمین پر نہ آسمان پر۔ تو یہ سارا شور و شغب جو اُن کی حیات کے عقیدہ پر مبنی ہے ”هَبَاءٌ مَّكْشُورًا“ ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ پر فریقین کے درمیان مباحث و مناظرات بھی ہوئے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف مبسوط کتابیں بھی لکھی گئیں جن کو تحقیق حق کا شوق ہو وہ فریقین کی کتابوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

اس مختصر رسالہ میں جس کی اشاعت کی غرض صرف یہ ہے کہ ہلک جماعت احمدیہ کے عقائد سے کما حقہ آگاہ ہو جائے۔ دلائل کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا ضروری نہیں ہے۔ صرف دلائل کی نوعیت کو سرسری طور پر واضح کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ ان کی قوت اور وقعت کا کچھ خاکہ ناظرین کتاب کے ذہن میں آجائے اور وہ یہ سمجھ سکیں۔ کہ محض سرسری اور کمزور باتیں اور پادور ہوا دعاوی نہیں ہیں جو محض ضد و کد سے کئے گئے ہیں۔

ایک نہایت ہی مختصر اور عام فہم بات جو حضرت مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی جانب سے کہی جاتی ہے اور جس کو ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے لیکن جس کا جواب دینے سے

بڑے بڑے علماء اہل سنت والجماعت ابھی عمدہ پرانے ہو سکے سب سے پہلے بیان کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں قرآن پاک کی اس آیت پر مبنی ہے ”يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَىٰ وَمَطَهْرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاجْعَلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا اِلَىٰ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اَلَمْ اَسْ اَبِتْ فِيْ جَوْفِ لَفْظِ ”تو فی“ کا موجود ہے۔ اس کے معنی علماء اہل سنت والجماعت ”پورا پورا لینے“ کے کرتے ہیں۔ ”وفات و موت“ کے نہیں کرتے۔ اور جو کسی نہ کسی طرح وفات کے معنی تسلیم بھی کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں اس آیت میں مواعید کی جو ترتیب بیان فرمائی گئی ہے اسی سلسلہ سے نمبر وار مواعید کا پورا کیا جانا ضروری نہیں ہے۔ فی الحال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی السماء ہو چکا اور نزول کے بعد تو فی یعنی وفات دینے کا وعدہ پورا ہو گا۔ یہ خلاصہ ہے حضرت علمائے اہل سنت والجماعت کے عقائد و دلائل کا۔ جس کا حضرت مرزا صاحب اور آپ کی جماعت کی طرف سے یہ جواب تھا کہ بلاشبہ لفظ تو فی کا اشتقاق وفا سے بھی ہے جس کے معنی پورا کرنے اور پورا لینے کے ہیں۔ لیکن یہ لفظ تو فی جو آیت مبارکہ میں استعمال ہوا ہے باب تفعّل سے ہے۔ اور جب کبھی اس لفظ کا استعمال اس طرح کیا جائے کہ فاعل اللہ اور مفعول کوئی ذی روح ہو اور فعل باب تفعّل سے ہو۔ اور اس کلام میں جس میں لفظ استعمال کیا جائے کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو۔ جو لفظ کے معنی کو مجاز اور استعارہ یعنی سوائے موت کے دوسرے معنوں کی طرف پھیر دے۔ تو کلام عرب۔ قرآن پاک۔ احادیث نبوی میں اس کے معنی ہمیشہ قبض روح یعنی موت ہونگے اس کے سوا کوئی دوسرے معنی اس لفظ کے نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی ایک مثال بھی کلام عرب۔ قرآن پاک اور احادیث نبوی سے ایسی پیش کر دے جس سے ظاہر ہو کہ ایسی صورت میں لفظ تو فی کے معنی ”زندہ اٹھائے جانے“ کے کئے ہیں۔ تو ہم اپنے دعویٰ اور عقیدہ سے باز آجائینگے اور ایک ہزار روپیہ بطور انعام پیش کریں گے ہمارے اس دعویٰ پر تقریباً نصف صدی گزر چکی ہے۔ مرزا صاحب آئے بھی اور چلے بھی گئے۔ لیکن آج تک علماء میں سے کسی نے کوئی معقول جواب اس دعویٰ کا نہیں دیا۔ اب بھی علماء موجود ہیں اور یہ چیلنج بھی موجود ہے ۵

بسم اللہ ز اعجاز نفس جان دہ شان باز : تامن قلم اندازم و گیرند قلم را

بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ ہمارے مخالف علماء لفظ ”توفی“ کے معنی بھرپور لینے کر کے موت کے معنی سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ اگر توفی کے معنی بھرپور لینے کے ہی کر لئے جائیں تو ہر چیز کا بھرپور لینا جدا جدا معنی رکھتا ہے۔ جان کا بھرپور لینا سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی رکھتا ہی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ زمر میں فرماتا ہے ”اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَكَلَانَفْسَ حَيِّنَ مَوْتِهَا“ گویا تقدیر کلام یہ ہے کہ (ربا عیسیٰ) الی متوفیک بنفسک اسی لئے بعض علماء اہل سنت والجماعت کا یہ خیال ہے کہ لفظ ”توفی“ سے وفات اور اماتت کے معنی تو قطعی طور پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن یہ وفات بعد نزول واقع ہوگی۔ اور آیت کے الفاظ ”متوفیک ورا فعتک“ میں تقدیم و تاخیر ہے یعنی لفظ ورا فعتک پہلے اور متوفیک بعد میں ہے۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ سے نعوذ باللہ غلطی ہوئی۔ اور اس نے لفظ متوفیک کو بے محل اور بے موقع استعمال فرمایا۔ جس کی علماء کو اصلاح کرنی پڑی۔ گویا جناب الہی کا مقصد تو یہ کہنے کا تھا کہ اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں تم کو اپنی طرف اٹھا لوں گا اس کے بعد جب کئی ہزار سال گزرنے پر دوبارہ دنیا میں نازل کروں گا تب تم کو موت بھی دوں گا۔ لیکن نعوذ باللہ من ذالک شاید گھبراہٹ میں کہہ یہ دیا کہ اے عیسیٰ میں تم کو وفات دوں گا اور اٹھا لوں گا۔ اگر فی الواقعہ مقصود جناب الہی کا وہی ہوتا جو علماء تجویز فرماتے ہیں تو یہ سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ اس کو صاف طریقہ پر بیان کر دینے میں کیا رکاوٹ تھی۔

بظاہر موقع و محل اس وعدہ الہی کا جو آیت مذکورہ سے ظاہر ہوتا ہے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب یہود و مسعود نے حضرت عیسیٰؑ کو سولی پر چڑھا جانے کی تدبیر اور کوشش کی اور اس میں وہ کامیاب ہو گئے اور حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو سولی پر چڑھا جانے کا اہتمام ہونے لگا۔ تو حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام نے خدا کی جناب میں اپنی حفاظت کے لئے دعا کی۔ جس کے جواب میں جناب باری سے وہ ارشاد ہوا جس کا ذکر آیت مذکورہ میں ہے۔ اگر فی الواقع اس وعدہ الہی کا یہی منشاء ہے کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیکر ان کی جان کی حفاظت کی جائے گی۔ تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ ہم تم کو دشمنوں کے زعم سے نکال کر بحفاظت آسمان پر اٹھا لیں گے۔ اس صاف جواب کی بجائے لفظ ”متوفیک“ کا استعمال جس سے اشکال و اہمال پیدا ہوتے ہیں بظاہر بے موقعہ سلسلہ ایسا بے موقعہ کہ

جواب کا سننے والا تو یہی سمجھے گا کہ وفات دیکر مجھے اٹھایا جائے گا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت وفات سے بچنا چاہتے تھے اور یہ جواب منشاء دعا نہ تھا تو پھر دعا کی جاتی اور اپنے منشاء کو واضح کیا جاتا۔ مگر قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے کہ دعا کچھ اور تھی اور جواب کچھ اور تھا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عمل سے بھی قطعی اطمینان و سکون ہی ظاہر ہوتا ہے۔ جو گھبراہٹ و پریشانی صلیب پر چڑھانے سے پہلے ظاہر ہوئی تھی وہ اب باقی نہ تھی۔ اس لئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دعا کا جواب حسب منشاء پاکر اطمینان ہو گیا تھا۔ ہمارے نزدیک جو بات اس آیت سے ظاہر ہوتی ہے اس کے لئے ضرورت ہے کہ اس موقع و محل کی حالت کو ذہن میں رکھا جائے جس موقع و محل پر جناب الہی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ وعدہ دیکر مطمئن فرمایا تھا۔

واقعہ دراصل یہ ہے جو عام طور پر تمام علماء اور مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ صرف سچا ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ بلکہ نحوذا شد من ذالک آپ کی ولادت کو ناجائز اور آپ کی والدہ کو منہم بہ بہتان عظیم کیا تھا۔ جیسا کہ قرآن پاک کی سورہ نساء اور مریم میں یہود کے قول کی اطلاع دی گئی ہے۔ اور سورہ مریم میں اُن سے حکایتاً نقل کیا گیا ہے ”يَا اُخْتُ هَارُونَ مَا كَانَ اَبُولِكَ اَمْرًا سَوْءًا وَمَا كَانَتْ اُمُّكَ بِخِيًا“ اور سورہ نساء میں اُن کے بہتان کی طرف ان الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے ”وَقَوْلِهِمْ عَلٰى حَسْرَتٍ اَنْهَضْنَا نَاعِظِيْمًا“ اور اس بہتان عظیم کے ساتھ یہود نے شریعت یہ کی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل اور تباہی کے فکر میں دوڑ دھوپ شروع کر دی۔ اور اپنی اس پیشکش سے اس زمانہ کی حکومت کو مجبور کر دیا کہ آپ کو کاٹھ پر لٹکا کر سولی دے۔ عدالت مجبور ہو گئی اور حضرت عیسیٰ کو کاٹھ کی سولی پر لٹکانے کے احکام جاری ہو گئے۔ یہود کی شریعت میں صلیب سے مارے جانے والے کو ملعون کہا گیا تھا۔ اس لئے یہود اپنی تدبیر میں کامیاب ہو کر خوش تھے کہ جو نبوت کا دعویٰ دار ہے

۱۔ اے ہارون کی بہن تیرا باپ تو بڑا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں بدکار تھی۔ (پ ۱۶ ع ۵)

۲۔ اور اُن کی حضرت مریم علیہا السلام پر بہتان عظیم والی بات (پ ۶ ع ۲)

۳۔ استثناء باب ۲۱۔ آیت ۲۳۔ نیز عذاب نامہ جدید میں پولوس کا جو خط کلیتیوں کے نام ہے۔ اس کی باب ۳۷ سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی شریعت کا حکم یہی تھا۔

وہ کاٹھ پر سولی دیا جا رہا ہے۔ اس سے گویا خود بخود حضرت عیسیٰ جھوٹے نبی اور ملعون قرار پائیں گے۔ اور جب ملعون قرار پائے تو گویا خدا سے دُور ہو گئے۔ اس لئے کہ ایسے اشخاص کی نسبت یہودیوں کا یہ عقیدہ تھا کہ ان کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا۔ یعنی ان کی روح اعلیٰ علیین تک نہیں پہنچائی جاتی۔ یہودیوں کے عقائد اور تورات کے احکام اور اپنے زمانہ کے شریعتی ماحول کے مد نظر یہ حالت ایک نبی ایک مقبول بندے کے لئے جس کی نسبت قرآن پاک نے شہادت دی ہے کہ وہ ”وَجِئْهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ“ تھا۔ ناقابل برداشت تھی۔ نیز اُس زمانہ کے لوگوں کے لئے یہ سخت ترین ٹھوکر تھی جس کی وجہ سے لوگوں پر حق باطل سے اور باطل حق سے ملتبس ہو جاتا۔ اس لئے آپ نے دعا فرمائی جس کا ایک فقرہ ”ایلی ایلی لما سبقتنی“ ہمارے زمانہ میں بھی مشہور ہے۔ اس دعا کو قبول فرما کر اللہ تعالیٰ نے اپنے سچے نبی کو اطمینان دلایا کہ نہیں ہم تجھے صلیب یعنی سولی پر نہیں مرنے دیں گے۔ بلکہ تجھ کو طبعی موت (وفات) دیکر ”رفع الی اللہ“ کا مستحق قرار دیں گے۔ اس طرح شریعت موسوی کا حکم کہ جو کاٹھ پر مارا جائے وہ ملعون ہے تجھ پر پورا نہ ہوگا) اور یہی نہیں بلکہ ان اتہامات سے جو تجھ پر لگائے گئے ہیں تیری تطہیر کریں گے اور ہم تیرے متبعین کو بھی ہمیشہ تیرے مخالفین پر غالب رکھیں گے۔ اس لئے ارشاد ہوا ”مَكْرُؤًا وَّمَكْرًا لِلَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاخِرِينَ“ اِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاثْبُرْ وَكَانَ فِطْرَتِكَ ذَكَرًا فَفَعَلْتَ الْيُسْرَىٰ وَأَطَعْتَ الْيُسْرَىٰ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فُتُورًا الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ یعنی مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی خفیہ اور پوشیدہ تدابیر کیں۔ اور اللہ نے اپنی تدبیر کی جو بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ میں تجھے طبعی موت دوں گا اور (چونکہ تو کاٹھ پر مارا نہیں جائے گا اس لئے) اپنی طرف تجھ کو بلند کروں گا (یعنی اعلیٰ مقام عرفان عطا کروں گا) اور تجھ کو پاک کروں گا (اتہامات سے) جو کافروں کی طرف سے ہیں اور تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

ان آیات مبارکہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ سے چار وعدے فرمائے تھے۔

(۱) یہ کہ تم کو طبعی موت دیں گے (۲) یہ کہ اپنی طرف تمہارا رفع کریں گے (۳) یہ کہ تم کو اس چیز سے پاک کریں گے جو کافروں کی طرف سے ہے (۴) یہ کہ تمہارے متبعین کو تمہارے منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔

یہ چاروں وعدے اپنی ترتیب طبعی کے لحاظ سے ہیں۔ اس لئے کہ موقع کی نزاکت اور حالت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو دعا کی وہ اسی ترتیب سے ہوگی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعا کے وقت پہلا خیال یہ ہوگا کہ میں کاٹھ پر سولی دیا جا رہا ہوں اس کے نتیجہ میں اگر موت واقع ہوگئی۔ تو موسوی شریعت کے مطابق عام لوگوں کے خیال میں لعنت کی موت ہوگی۔ اس لئے پہلا جواب دعا کا یہی ہونا چاہیئے تھا کہ نہیں تم کاٹھ پر نہیں مارے جاؤ گے بلکہ طبعی موت مرو گے۔ اس لئے فرمایا ”يَا عِيسَىٰ رَاقِي مُتَوَفِّيكَ“ اے عیسیٰ (علیہ السلام) ہم تم کو یقیناً طبعی موت دیں گے۔ تفسیر کشاف و درمنثور سے بھی اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔ دیکھئے تفسیر کشاف مطبوعہ کلکتہ جلد اول ص ۴۷۔ در المنثور مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۷۔ اس کے بعد دعا کے وقت چونکہ دوسرا خطرہ یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ موسوی شریعت کے مطابق کاٹھ پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے جس کا رفع الی اللہ نہیں ہوتا یعنی اس کی روح کو اعلیٰ علیتین پر پہنچنا نصیب نہیں ہوتا (توریت مقدس کتاب استنار باب ۲۱۔ آیت ۲۳) اس لئے اس خیال کو یہ کہہ کر رفع فرمایا کہ ”رَاقِي مُتَوَفِّيكَ“ تم کو اپنے قرب کے مقام میں بلند کریں گے۔ اور (۳) تمہاری نسبت مکفرین جو کچھ بکتے ہیں اس سے تمہاری تطہیر کریں گے اور (۴) تمہاری رفعت منزلت کے لئے تمہارے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھیں گے۔ ان چاروں وعدوں میں سے تیسرا وعدہ تطہیر کا قرآن پاک و حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے کامل اور مکمل ہو گیا۔ اور چوتھا وعدہ ”متبعین کے منکرین پر غلبہ کا دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ اس کی نسبت کچھ کہنے اور ثبوت دینے کی ضرورت ہی نہیں۔ دوسرا وعدہ رفع الی اللہ کا بھی ہمارے اور ہمارے مخالفین دونوں کے نزدیک پورا ہو چکا فرق صرف اتنا ہے کہ وہ رفع جسمانی مانتے ہیں اور ہم رفع روحانی اور ترقی درجات سمجھتے ہیں۔ لیکن بہر حال یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا۔ اور

ان سب وعدوں کو پورے ہوئے قریباً دو ہزار سال ہو چکے ہیں۔ لیکن ابھی تک ہمارے مخالفین علماء بغیر کسی تہیہ و تعجب کے اس امر پر اطمینان کئے بیٹھے ہیں کہ پہلا وعدہ پورا نہیں ہوا۔ اچھا اگر پہلا وعدہ اپنے صحیح مقام پر اللہ تعالیٰ نے نہیں بیان فرمایا تھا اور بقول مخالف علماء کے ”رَافِعُكَ“ کے بعد اس کا درجہ ہے۔ تو دوسرے درجہ کے بعد پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ دوسرے درجہ پر اگر اس وعدہ کو رکھ دیں تو تیسرا اور چوتھا وعدہ تو پورا ہو چکا۔ اس لئے دوسرا ضرور ان سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ لیکن بقول مخالف علماء کے یہ ابھی تک پورا نہیں ہوا تو شاید پہلے وعدہ کا درجہ اور مقام تیسرے اور چوتھے کے بعد ہو۔ لیکن تیسرا اور چوتھا وعدہ بھی پورا ہو چکا اور ہو رہا ہے۔ اس لئے کبھی تو وعدہ نمبر اول کے ایفاء کا موقع آنا چاہیئے تھا۔ اور اس لحاظ سے قرآن کی ترتیب و عبارت بجائے موجودہ ترتیب و عبارت کے یہ ہونی چاہیئے تھی۔

يَا عِبْدِ اللَّهِ إِنِّي رَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الذِّنِّ كَفَرٌ وَأَوْجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُكَ لَكَ قَوٌّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمَتَوْ فَيْلَكَ بَعْدَ النَّزُولِ إِلَى السُّنْيَا (نمود باشد من ذاک) حالانکہ اللہ تعالیٰ نے لفظ یوم القیامہ کے بعد فرمایا ہے ”ثُمَّ إِلَيَّ هَسَّ جَعَلُكَ“ یعنی جب قیامت تک تمہارے متبعین منکرین پر غالب رکھے جائیں گے تو قیامت وہ وقت ہے جب تم ہماری طرف لوٹا دئے جاؤ گے۔ پس اگر چوتھا وعدہ غلبہ متبعین علی المنکرین یہ تمام و کمال مکمل ہو جائے تو متوفیک کی تعمیل و تکمیل کا وقت ہی باقی نہیں رہے گا۔ اس وقت تو رجعت الی اللہ کا وقت آجائے گا۔ اس لئے متوفیک کا وعدہ پورا ہونے کا شاید موقع ہی نہ آئے گا۔ اس تفصیل سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ علماء کا وہ گروہ جو قرآن میں اس موقع پر تقدیم و تاخیر نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ وعدہ رافی متوفیک وعدہ رافعک سے متاخر ہے وہ قرآن کے ادب کو ملحوظ رکھ کر اس کے ساتھ انصاف نہیں کرتا۔

اسی سلسلہ میں لفظ ”رفع“ کے معنی کی کسی قدر مزید وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ہم اوپر اس جانب اشارہ کر چکے ہیں کہ رفع سے مراد اعلیٰ مقام عرفان و قرب الہی ہے۔ فی اعلیٰ علیتین جو ارجح مومنین کے لئے اعلیٰ ترین جنت ہے۔ یہی لفظ حضرت ادریس کے

متعلق سورہ مریم میں بھی آتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِذِ الرَّسُولِ إِتَاهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ وَرَفَعْنَا هُ مَكَانًا عَلِيًّا۔“ اس مقام پر مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی جو موجودہ علماء اہل سنت والجماعت میں نہایت ہی فہیم اور زیرک و خوش بیان دیوبندی عالم ہیں۔ مولوی محمود احسن دیوبندی مشہور شیخ الہند کے ترجمہ مطبوعہ برقی پرنس اخبار مدینہ منورہ کے صفحہ ۴۹۳ میں رفعنا ہ مَكَانًا عَلِيًّا کی یہ توضیح فرماتے ہیں۔ کہ ”یعنی قرب و عرفان کے بہت بلند مقام اور اونچی بگہ پر پہنچایا۔“

حالانکہ اس آیت میں رفعنا ہ کے ساتھ مَكَانًا عَلِيًّا بھی موجود ہے جو بظاہر جسمانیت کا توہم پیدا کرتا ہے۔ مگر باوجود اس کے رفع کے معنی یہی لئے گئے کہ مقام قرب میں پہنچایا گیا۔ جس سے ہمارے اُن معنوں کی بخوبی تائید ہوتی ہے جو ہم آیت زیر بحث رَاٰ خُلُوكَ اِلٰی میں بیان کر چکے ہیں۔ اس کے علاوہ چند قطعی دلائل بھی اس معنی کی تائید میں ہیں :-

اول یہ کہ لغت کی مشہور کتاب اقرب المواد و منتهی الارب میں رفع کے معنی ”رَفَعَهُ اِلَى السُّلْطَانِ“ کی تشریح کے ساتھ قرب کے نکھے ہیں۔

دوم یہ کہ روزانہ نماز میں بین السجدتین جو دُعا پڑھی جاتی ہے۔ اور جس کا پڑھنا سُنّتِ نبویؐ ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں :- ”اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَعَافِنِيْ وَرَفَعْنِيْ وَاجْعَلْنِيْ وَارْزُقْنِيْ“ اس دُعا کا آج تک کسی نے یہ مطلب نہیں سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اپنے جسم سمیت آسمان پر اُٹھائے جانے کی دعا کی جاتی ہے۔ ہر شخص جو اس سُنّتِ نبویؐ پر عامل ہے یہی مطلب سمجھتا ہے کہ یہ ترقی مدارج روحانی کے لئے دُعا ہے۔ اور اس اہم اور قطعی دلیل کی تائید قرآن شریف کی ایک دوسری آیت سے بھی ہوتی ہے۔

شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ مطالبات بطور معیار صدق کئے تھے۔ اور کہا تھا کہ اگر یہ مطالبات پورے کر دئے جائیں تو وہ ایمان

لے اور قرآن میں حضرت ادریسؑ کا مذکور بھی لوگوں سے بیان کرو۔ کہ وہ بڑے سچے (بندے) پیغمبر تھے۔ ہم نے اُن کو قرب و عرفان کے بلند مقام پر جگہ دی ہے۔ (پہلے ۷)

لے آئیں گے۔ اُن میں سے ایک مطالبہ یہ تھا: - اَوْ تَرْقِي فِي السَّمَاءِ وَلَنْ تُؤْمِنَ
لِدَرْقِيكَ حَتَّى تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْصُودُكَ اَلَمْ تَكُنْ مِنْ رُسُلِ اللّٰهِ
ایسی کتاب لے آؤ جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس کا جواب اللہ کی ہدایت کے مطابق حضرت رسول
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دیا کہ ”سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا زَسْؤَلًا“
یعنی آسمان پر چڑھ جانا بشر رسول کا کام نہیں بلکہ ملک رسول کا کام ہے اور چونکہ میں بشر رسول
ہوں اس لئے میں آسمان پر نہیں چڑھ سکتا اور نہ اللہ تعالیٰ مجھے چڑھائے گا۔ کیونکہ یہ
اللہ تعالیٰ کے قانون کے خلاف ہے۔ اور ”سُبْحَانَ رَبِّيْ“ یعنی اللہ تعالیٰ اپنا قانون
مقرر کر کے اُس کے توڑنے کے الزام سے پاک ہے۔ پس اگر فی الحقیقت آسمان پر چڑھنا اس
طرح ممکن تھا جس طرح مطالبہ ہوا تھا، تو جواب یہ نہ ہوتا۔ بلکہ یہ کہا جاتا کہ ہم یہ نہیں کرتے یا
تمہاری استدعا منظور نہیں کی جاتی۔ کہا تو یہ کہ ”هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا زَسْؤَلًا“ یہ
جواب کہ سبحان اللہ ہیں تو ایک بشر رسول ہوں۔ اگر بشر رسولوں کیلئے یہ ممکن ہوتا کہ وہ آسمان
پر چڑھ جائیں تو سبحان ربی کے الفاظ کے ساتھ مطالبات کے عدم امکان وقوع پر زور
نہ دیا جاتا۔

ان دلائل کے علاوہ ہر زبان میں یہی محاورہ ہے اور ہم روزمرہ بولتے ہیں کہ اللہ اللہ
فلاں دوست یا عزیز کیسا اچھا آدمی تھا اللہ نے اُس کو دنیا سے اُٹھالیا پس رفع کے معنی
زندہ بحسدہ العنصری آسمان پر اُٹھائے جانے کے نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد ایک تیسری
مشکل اور باقی رہتی ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تو
قرآن سے بڑی صفائی سے ثابت ہوتی ہے لیکن خدا اس پر قادر ہے کہ اُن کو پھر زندہ کر کے اس
دُنیا میں بھیج دے تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری ہو جائے۔ جو حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی دوبارہ آمد کے متعلق ہے۔

بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کوئی احاطہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یقیناً اس پر

قادر ہے۔ لیکن قدرت کا امکان ایک چیز ہے اور اُس کا ظہور میں آجانا دوسری بات ہے۔ ہم یقیناً اس کی قدرت کے وقوع کے لئے کوئی شرط و حد بھی مقرر نہیں کر سکتے۔ اور کوئی قاعدہ اس کی قدرتوں کے ظہور کے لئے نہیں بنا سکتے۔ لیکن جب وہ خود صاف اور واضح طور پر بظاہر و شک ہم کو اپنی عادت اور اپنی قدرتوں کے ظہور کے لئے کوئی قاعدہ مقرر کر کے اطلاع دیدے۔ تب ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم اُس کے حکم اور ارشاد کے خلاف بھی کہتے چلے جائیں کہ نہیں وہ تو قادر ہے، وہ تو سب کچھ کر سکتا ہے، اور ایسا ضرور ہی کریگا جیسا ہم خیال کرتے ہیں۔ اس خیال کی لغویت اور کمزوری کو ظاہر کرنے میں نہایت اختصار سہو کام لوں گا۔

طویل مباحثہ اور تفصیلی بحث میرے موجودہ کام کے مد نظر نہ ضروری ہے نہ مناسب۔ میں صرف قرآن پاک کی ایک آیت آپ کے سامنے پیش کروں گا۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عادت اور اس محکم و اہل قانون کا اعلان فرمایا ہے کہ وہ کسی مردہ کو دوبارہ دنیا میں نہ بھیجتا ہے نہ بھیجے گا۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے ”وَحَرَّامٌ عَلٰی قَرْيَةٍ اَهْلَكْنَاهَا اَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُوْنَ“^۱

حرام کے لفظ کا زور اور قوت قابل غور ہے یہ آیت قرآن پاک میں ستر صوبوں پارہ کی سورۃ انبیاء میں ہے۔ اسی کی تائید میں دو آیتیں آوردیکھ لیجئے۔ ”اَلَمْ يَرَوْا اَنَّهُمْ اَهْلَكْنَاهُمْ مِّنَ الْقُرُونِ اَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُوْنَ“^۲ یہ سورۃ یسین کی آیت ہے۔ اور دوسری آیت سورۃ مومنوں کی یہ ہے۔ ”حَتّٰی اِذَا جَاءَ اَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُوْنِ ۝ لَّعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا اِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرْزَخٌ اِلٰی يَوْمٍ يُنْعَثُوْنَ“^۳ یہ ہر دو آیتیں صرف اس لئے لکھ دیں کہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ قاعدہ مردوں کو دنیا میں نہ بھیجنے کا اہل اور محکم ہے اور قرآن کریم میں متعدد جگہ اس کا ذکر کیا گیا،

۱۔ اور فوت شدہ اہل بستی پر حرام ہے کہ وہ دوبارہ دنیا میں آئیں (پہلا انبیاء ع) ۲۔ کیا انہوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے کتنے بستیوں والوں کو ہلاک کیا وہ دوبارہ نہیں لوٹیں گے (پہلے ع) ۳۔ ایس ع ۳۰) یہاں تک کہ جب اُن میں سے کوئی مرجاتا ہے تو وہ کہتا ہے میرے رب مجھے واپس لوٹا تا کہ میں اعمال صالحہ بجالاؤں۔ یہ بات ہرگز نہ ہوگی یہ صرف ایک بات ہے جو وہ کہہ رہا ہے۔ اُن کے پیچھے قیامت کے دن تک ایک روک ہے۔ (مومنون ع ۶)

اور اس غرض سے کہ اس آیت یا اس محکم قاعدے کے سمجھنے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ ترمذی شریف کی حدیث کا بھی ذکر کر دیا جانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جس میں اس قاعدے کا استعمال خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قسم اس کا یوں ہے۔ کہ جب بٹک اُحد میں حضرت عبداللہ شہید ہو۔ تھے تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے صاحبزادے حضرت جابر کو ملول و رنجیدہ خاطر دیکھ کر فرمایا۔ اے جابر! تمہارے والدہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے اُن پر اپنی خاص مہربانی کا اظہار اس طرح فرمایا۔ کہ اُنکو اپنے بالمشافہ کلام سے سرفراز فرمایا۔ کہ اے عبداللہ مانگ جو کچھ مانگتا ہے وہ دیا جائے گا۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”ثُمَّ لِي عَلَيَّ اَعْطَيْكَ“ حضرت عبداللہ نے اس سرفرازی کو دیکھ کر عرض کیا کہ اے میرے رب مجھے پھر زندہ کر دے کہ میں تیری راہ میں پھر قتل کیا جاؤں۔ اس آرزو، اس خواہش، اس استدعاء پر حکم ہوا کہ ”اِنَّهُ سَبَقَ الْقَوْلَ وَمَتَّى اَنْتُمْ لَا يَزِجُجُونَ“ کہ ہم پہلے یہ قانون بنا چکے ہیں کہ کوئی اس عالم میں آکر واپس نہیں جاسکتا۔ اس حدیث شریف نے قرآن پاک کی آیت مذکورہ اور اسی قسم کی دوسری آیات کو واضح کر دیا۔ اور کچھ شبہ باقی نہ رہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا قانون یہ ہے کہ وہ رُوحوں کو اپنے پاس بلا لینے کے بعد اور لوگوں کے مرجانے کے بعد پھر دوبارہ دنیا میں زندہ کر کے نہیں بھیجتا۔ اور یہی اُس کی پُر حکمت قدرت کا ملکہ کا قاعدہ ہے۔ ورنہ حضرت عبداللہ کی استدعاء ایسی استدعاء جس پر خود خدائے بزرگ و برتر نے اُن کو آمادہ کیا۔ اور ان الفاظ سے آمادہ کیا تھا کہ ”مانگ جو مانگتا ہے تجھ کو عطا کیا جائے گا“ ایسا سچا اور وعدوں کو پورا کرنے والا صاحب قدرت مالک اپنے بندہ سے خوش ہو کر اس کی خواہش کو پورا کرنے کا وعدہ کر کے اس کو مانگنے پر آمادہ کرتا ہے۔ لیکن جب اس سے وہ چیز مانگی جاتی ہے جو اس کی قدرت سے باہر نہیں ہے تو جواب ملتا ہے کہ ہم ایک قاعدہ اور قانون مقرر کر چکے ہیں اور اس سے پہلے ہم کہ چکے ہیں کہ مُردے دنیا میں واپس نہیں جائیں گے، اس لئے تم کو دنیا میں واپس جانے کی اجازت نہیں مل سکتی۔ کیا یہ حدیث اس بات کو ثابت نہیں کرتی کہ یہ قاعدہ اتنا محکم و مضبوط و اٹل ہو کہ

لے مانگ جو مانگتا ہے مجھ سے وہ میں تجھ کو دوں گا (حدیث) لے یہ میرا قانون ہو چکا ہے کہ (دُفوت شد لوگ) یہاں دنیا کی طرف لوٹینگے (حدیث)

کسی طرح توڑا نہیں جاسکتا۔ اور اگر یہ قاعدہ بھی توڑا بنانے والا ہوتا اور اللہ تعالیٰ نزول قرآن سے قبل یا نزول کے وقت ہی یہ مقرر کر چکا ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو پھر زندہ کر کے دنیا میں بھیجا جائیگا۔ تو اللہ تعالیٰ مسرت و شہادت کی خواہش اس قاعدے کے حوالے سے کبھی رد نہ فرماتا۔

اس حدیث سے بلا کسی شک و شبہ کے معلوم ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تصور ہمیشہ اس کی حکمت کے ماتحت کرنا چاہیئے۔ پس اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی یا دوبارہ زندگی کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک اور چیز ناظرین کے غور و تحقیق کے لئے پیش کر دینا بے موقع نہ ہوگا۔ اور وہ یہ ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ہماری فقہ اسلامی اس قدر مکمل ہے کہ اس پر کسی زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر فی الواقع اس دنیا میں حیات اور ممات جائز ہوتی اور ایسے وقوعات اس دنیا میں ہوا کرتے یا ممکن الوقوع ہوتے تو خود حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے خلفاء یا ان کے فقہاء رحمہم اللہ اجمعین کی نظر سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی۔ اور جس طرح انہوں نے غرق حرقی مفقود انجس کے متعلق فقہ میں دربارہ قیام نکاح و افتراق زوجیت اور متروکہ کی نسبت احکام کی صراحت کی ہے۔ اسی طرح ایسی امکانی شکوک کی نسبت بھی احکام مستخرج کرتے جن میں مردے زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کرتے۔ اور یہ صراحت کرتے کہ اگر مردے اس طرح زندہ ہو کر دوبارہ دنیا میں آیا کریں، تو ان کی زوجات اور متروکات کی نسبت کیا عمل ہوا کریگا۔ شہداء تک کے متعلق تو یہ احکام موجود نہیں ہیں، جن کی حیات پر خود قرآن پاک گواہ ہے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اگر شہداء ہی کی سی حیات سمجھی جائے، تب بھی دوبارہ ان کا اس دنیا میں آنا اسی طرح متعذر ہے، جس طرح شہداء کا دنیا میں آکر حیات کے تمام کاروبار متعلقہ کو سرانجام دینا متعذر ہے۔ فَبِآيٍ حَدِيثٍ بَعْدَ اِلٰهِ وَاٰيٰتِهٖ يُؤْمِنُوْنَ۔

پس یہ ہے امر تصفیہ طلب نمبر اول کا جواب جس سے ثابت ہوتا ہے، کہ فی الواقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام طبعی موت سے فوت ہو چکے اور اب دنیا میں تشریف نہیں لاسکتے۔

امر تصفیہ طلب نمبر اول کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا جواب کچھ مشکل باقی نہیں رہتا، جب یہ تسلیم کر لیا جائے، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے، اور جو فوت ہو جائے وہ دوبارہ اس دنیا میں نہیں آ سکتا۔ تو مجبوراً یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق اس اُمت محمدیہ میں ایسا مصلح پیدا ہوگا، جو اپنے کام کے لحاظ سے جناب مسیح علیہ السلام سے مشابہت رکھے گا۔ اور یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثانی اور آمد ثانی ہے۔ اور یہ ایسا فیصلہ ہے جو خود حضرت مسیح علیہ السلام کے تصفیہ کے مطابق ہے۔ اور اس لئے گویا یہ ایک افریصل شدہ ہے، کہ جب کسی سابق نبی کی آمد کی پیشگوئی ہو، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اُس نبی کی آمد ثانی سے مراد اُس کے مشرب اور قدم پر کسی دوسرے وجود کی آمد ہوا کرتی ہے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی بعثت کے وقت اس مسئلہ کا تصفیہ فرمایا ہے۔ صورت واقعہ یہ تھی، کہ جس طرح اب مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر بیٹھا ہوا سمجھتے ہیں، بعینہ یہی عقیدہ یہودیوں کا ایلیا نبی علیہ السلام کے متعلق تھا۔

یہودیوں کا عقیدہ یہ تھا۔ کہ الیاس (علیہ السلام) آسمان پر زندہ موجود ہیں، جس کو وہ ایلیا نبی کہتے ہیں۔ اور دنیا میں پھر دوبارہ نازل ہوں گے۔ اور جب وہ نازل ہوں گے، تو یہودیوں کا موعود مسیح آئے گا۔ جب حضرت عیسیٰ نے مسیحیت کا دعویٰ کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی مسیح موعود ہوں، جس کے یہود منتظر ہیں۔ تو یہودیوں نے اپنی الہامی کتب کی بناء پر یہ سوال کیا۔ کہ موعود مسیح کے آنے سے پہلے حضرت ایلیا علیہ السلام کا نزول ضروری ہے۔ وہ تو ابھی تشریف نہیں لائے، پھر آپ مسیح موعود کیسے ہو سکتے ہیں، جس کے آنے کا ابھی وقت ہی نہیں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے خالہ زاد بھائی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو حضرت زکریا علیہ السلام کے صاحبزادہ تھے، وہی ایلیا قرار دیا، جس کے دوبارہ نزول کے یہودی منتظر تھے۔ اور جس کے آسمان سے نزول پر یہودیوں کی الہامی کتابیں متفق تھیں۔ یہودیوں کے دل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ تاویل نہیں لگی۔ لیکن انہوں نے قطع حجت کے لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے بھی دریافت کیا، کہ کیا آپ وہ ایلیا نبی ہیں جن کی آمد

ہم متظر ہیں؟ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا جواب صاف انکاری تھا۔ اس لئے یہودیوں کو اپنے انکار پر اصرار کے لئے اور بھی قوت مل گئی۔ اور انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت سے قطعاً انکار کر دیا۔ یہ تمام قصہ بائبل مقدس میں سلاطین کی دوسری کتاب باب آیت ۱ تا ۱۱ اور ملاکی نبی کی کتاب باب آیت ۵ و متی باب آیت ۱۴-۱۵ و یاجا آیت ۱۱-۱۲ و یوحنا کی انجیل باب آیت ۲۷ تا ۲۹ میں موجود ہے۔ اور یہ کتابیں عام طور پر عیسائی مشن کے کتب خانہ سے مل سکتی ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اس واقعہ کو ذہن نشین کرنے کے بعد جو کم از کم ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے، کیا کوئی معقول آدمی یہ تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے، کہ اس زمانہ کے ہمارے مخالف علماء کی حالت بھی وہی ہو گئی ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یہود کے اجبار کی ہو گئی تھی۔ اللہ اللہ۔ حدیث پاک لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَ ذَرَا عَاكِذَ رَاحٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا حُجْرًا ضَبَّ لَسَلَكَوْهُ۔ کیسی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ پس اس مختصر جواب سے کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ثانی اور دوبارہ نزول کا یہی مطلب ہے، کہ آپ کی نحو بو پر ضروریات زمانہ کی مماثلت کے لحاظ سے کوئی مصلح خود اُمت محمدیہ میں پیدا ہوگا۔ اور علماء اہل سنت و الجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں نازل ہوں گے۔ تو باوجود بلحاظ اپنی جلالت شان اور علو مرتبہ کے اُمت محمدیہ میں داخل اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی ہوں گے۔ لیکن بلحاظ مراتب جملہ اُمت محمدیہ سے افضل اور نبی ہوں گے، اور آپ کی نبوت مسئلہ ختم نبوت کے منافی اور مخالف نہ ہوگی۔ کیونکہ آپ کی نبوت علیحدہ اور اُمت محمدیہ سے متجاوز نہ ہوگی۔ اُتار القیامہ فی حجر اکرامہ ملاحظہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالوی صفحہ ۷۲۵ و ۷۲۶) یہی قول حضرت مرزا صاحب اور اُن کے تبعین کا ہے۔ پس اس طرح امر تصفیہ طلب نمبر ۲ کا بھی قابل اطمینان مختصر جواب بنتا ہے۔ اس کے بعد امر تصفیہ طلب نمبر ۳ قابل جواب رہ جاتا ہے۔ یعنی آیا مہدی و عیسیٰ علیہ السلام دو علیحدہ وجود ہیں یا ایک ہی وجود کے دو نام اور صفات ہیں، جو بطور علم کے احادیث میں بیان

۱۔ تم ضرور اتباع کرو گے اپنے پہلوں کے طریق کی بالشت بالشت سے اور گز گز سے (یعنی پوری مطابقت کے ساتھ) یہاں تک کہ اگر اُن میں سے کوئی سو سار کے بل میں گیا ہے تو تم بھی جاؤ گے (حدیث)

کہتے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمدی فی نفسہ اسم ذات نہیں بلکہ صفت ہے۔ اس نام آپ کا احادیث میں مجید بیان کیا گیا ہے۔ اور بعض احادیث میں یُواطِئِ اسْمُهُ اسْمِیْ وَاسْمُ آبِیْہِمْ اَرْبِیْ وغیرہ کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بعض علماء نے احادیث ہمدی کی صحت میں کلام کیا ہے۔ یہاں تک کہ بخاری شریف میں ہمدی کا سر سے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ اور بعض علماء نے ہمدی کی متعلقہ احادیث کی توجیہ کی ہے، اور محض احادیث میں ان مخصوص علامات کے ساتھ احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں، مختلف اشخاص میں چھپ چکا ہے کہ ان سب کو ہمدی قرار دیا ہے۔ اور اس لئے وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ (ہمدی) اپنے اپنے وقت پر پوری ہو گئیں۔ ان مؤلفین تو جہات سے ”اختلاف التقریبات“ کے مطابق ابن ماجہ کی مشہور حدیث ”لَا الْمَهْدِیَ إِلَّا عِیْسَى ابْنُ مَرْیَمَ“ کی بھی وضاحت ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ طویل قصہ ہے۔ اور اس مختصر سی کتاب میں ان مباحث کو مکمل طور پر لکھنے کی گنجائش نہیں ہے۔ جن کو اس خاص بحث کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو وہ ابن خلدون کا مقدمہ تاریخ۔ سر سید احمد خان کے مضامین جو تہذیب الاخلاق وغیرہ میں طبع ہوئے ہیں۔ اور سب سے زیادہ قریب زمانہ کا مجموعی حیثیت سے بہترین مضمون اس مسئلہ پر ہماری جماعت کے فاضل مولوی شیر علی صاحب بی۔ اے کا ہے، جو ریویو آف ریلیجنز جلد ۷ بابت ۱۹۰۷ء میں بعنوان ”ہمدی آخر زمان“ شائع ہوا ہے۔ پڑھیں اس موقع پر مختصر طور پر ہماری جماعت کی پوزیشن کو اس مسئلہ ہمدییت کے متعلق ظاہر کرنے کے لئے میں جو کچھ کہہ سکتا ہوں، وہ ایک عام دل لگتی ہوئی بات یہ ہے، کہ اس وقت تمام مذاہب، عالم اپنے اپنے مذہب کے اخبار پیشگوئیوں کی بناء پر ایک مصلح کل کے منتظر ہیں۔ مسلمان، عیسائی اور یہودیوں کے انتظار کی نسبت تو کچھ تفصیل کی ضرورت ہی نہیں، ہر ایک شخص اس سے واقف ہے۔ ہندو بھی کلنگی اوتار کے جن کو جناب کرشن کی آمد ثانی کہا جاتا ہے منتظر ہیں۔ اسی طرح پارسی بھی ایک مصلح کے منتظر ہیں، جن کا نام یا علم مسیور بھی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جملہ مذاہب عالم اپنی اپنی روایات کی بناء پر ایک ایسے مصلح کے منتظر ہیں، جو تمام عالم کے لئے مصلح ہوگا۔ اور یہ سارے مذاہب ان مصلح کا نام یا لقب اپنی اپنی مذہبی زبان کے اعتبار سے الگ الگ بتاتے ہیں، لیکن اس کی صف

زمانہ بعثت کے حالات اور دیگر علامات ایسی بیان کرتے ہیں، جو پڑ ہی حد تک یکساں اور متفقہ معلوم ہوتی ہیں۔ پس یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ تمام مذاہب ایک سبب بنیاد و بات پر متفق ہو گئے اور کسی عام مصلح کی آمد کا مسئلہ محض اُن کے وہ ہم کی ایجاد ہے۔ اس لئے جہاں تک ایک مصلح کل کی آمد کے مسئلہ کا تعلق ہے، اس کی صحت میں کوئی شک باقی نہیں رہتا۔ لیکن یہ بالکل غلط ہے کہ جملہ مختلف مذاہب میں غیبیہ علیحدہ ایک مصلح مامور آئے، جو بقیہ دوسرے مذاہب کے لئے بھی اصلاح کا دعویدار ہو۔ کیونکہ اگر جملہ مذاہب کی پیش گوئیوں کی صحت کو تسلیم کر کے یہ فرض کر لیا جائے کہ ہر ایک مذہب میں الگ الگ مصلح اس زمانہ میں مبعوث ہو گا، جو واقعہ میں ساری دنیا کے لئے مصلح ہو گا، تو اس فرض سے جو فساد لازم آئے، وہ ہر ذی ہوش و صاحب عقل خود سمجھ سکتا ہے۔ یہ نہی مذاہب عالم میں مخالفت کی آگ کیا کم ہے؟ کہ ہر ایک مذہب میں علیحدہ علیحدہ مصلحین ایک ہی زمانہ میں نازل کئے جائیں، جو باہمی جنگ و جدل اور فساد سے دنیا کو بھر دیں۔ اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں، کہ ایک مصلح کل کی بعثت کو تسلیم کر لیا جائے، جو خواہ کسی مذہب میں مبعوث ہو۔ لیکن سارے مذاہب کو ایک مرکز پر لے آئے۔ بالکل اسی طرح جس طرح مولانا روم نے اپنی مثنوی میں بعنوان "منازعت کردن چهار کس جہت انگور با ہمدگر" فرمایا ہے۔ کہ چار ٹہنیوں کو ایک سخی نے ایک درم دیا۔ اُن میں سے ایک ایرانی، ایک عرب، ایک ترک اور ایک رومی تھا۔ ہر شخص کی خواہش تھی، کہ اس درم کے انگور خریدے جائیں، اور سب باہم مل کر کھالیں۔ چونکہ زبانیں سب کی جدا جدا تھیں، اور ایک کو ہر زبان دوسرا نہ جانتا تھا، اس لئے ایرانی نے کہا میں انگور لوں گا تو عرب نے کہا نہیں میں تو غنیمت لوں گا اور ترک نے کہا تم دونوں کیا بکتے ہو مجھے تو اور دم (اورم ترک کی میں) انگور کو کہتے ہیں) چاہئیں۔ رومی نے کہا یہ سب خواہشیں قبول ہیں۔ اصل چیز جو لینی چاہیے وہ استافیل ہے۔ راستافیل رومی زبان میں انگور کا نام ہے) پس مشاورد مراد تو سب کی ایک ہی تھی، لیکن زبانوں کے اختلاف اور نا فہمی کی وجہ سے باہم یہ سمجھتے رہے کہ ایک دوسرے کا کتنا نہیں مانتا۔ اس سے باہم تنازع و کشمکش شروع ہو گئی۔ اس اثنا میں ایک ذی علم اور صاحب عقل آدمی درمیان میں آ گیا، جو سب زبانیں جانتا تھا۔ وہ وجہ اختلاف کو سمجھ گیا۔ اس لئے کہا اچھا میں نصف فیہ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ اُس نے اُن سے درم لیکر

انگور خرید دئے۔ جب سب نے اس کا تصفیہ اپنے منشاء اور مراد کے مطابق پایا، تو خوش ہو گئے اور باہم اتحاد ہو گیا۔ اس قصہ کو مولانا روم نے بڑے مزے لے لے کر بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:۔

ہر یکے از شہرے افتادہ بہم
مختلف شہروں کے وہ تھے بر ملا
جُملہ باہم در نزاع و در غضب
کرتے تھے آپس میں غصہ اور غضب
ہم بیا کایں را بانگورے دہیم
آؤ کچھ انگور ہی کھانے کو لیں
من عنب خواہم نہ انگور لے دغا
میں عنب لوں گا۔ نہ انگور لے دغا
من نے خواہم عنب خواہم اوزم
میں اوزم لوں گا۔ عنب لوں گا نہیں
ترک کن خواہم من استافیل را
ہولا میں تو لوں گا استافیل کو
کہ ز ستر ناخما غافل بُدند
ناموں سے واقف نہ تھا ان میں کوئی
پر بُدند از جہل و از دانش تہی
جہل سے بسیر دانش سے تہی
گر بدے آں جاہدا و صلح شاں
صلح پر مائل کرے ان چار کو
آرزوئے جُملہ تاں را مے خرم
مول لیں آرزو تم سب کی ہم

چار کس را داد مردے یک درم
چار شخصوں کو درم اک نے دیا
فارسی و ترک و رومی و عرب
فارسی اور ترک۔ رومی اور عرب
فارسی گفت ازیں چوں و ازہیم
فارسی بولا اسے کیوں چھوڑ دیں
آں عرب گفت معاذ اللہ لا
تو عرب بولا معاذ اللہ لا
آں یکے کز ترک بدگفت اے گوزم
ترک جو تھا۔ بولا وہ اے ہم نشین
آں کہ رومی بدگفت این قیل را
تھا جو رومی سن کے قال و قیل کو
در تنازع مشقت برہم مے زدند
جنگ تھی چلتے تھے گھونٹے باہمی
مشقت برہم میزند از ابلی
مارتے تھے کر کے گھونٹے ابلی
صاحب ستر عزیزے صدر باں
سوز بائیں جاننے والا جو ہو
پس بگفتہ او کہ من زیں یکدرم
اور یوں کہہ دے کہ لے کر اک درم

<p>ایں درم تاں می کنہ چندیں عمل یہ درم کرتا ہے کتنے ہی عمل چار دشمن مے شود یک اتحاد چار دشمن جب ملیں ہو جائیں یار گفت من آرد شما را اتفاق اب کرا دوں گا میں تم میں اتفاق تاں زباں تاں من شوم و گفتگو بولوں تا بن کر تمہاری ہی زباں! در اثر مایہ نزاع ست و سخط ہیں اثر میں جنگ کا باعث یہی در اثر مایہ نزاع و تفرقہ است ہے اثر سے اس کے جھگڑا و نفاق</p>	<p>چونکہ بسیارید دل را بے دغل اپنے دل کو دوستی بے دغل یک درم تاں مے شود چار اطراد اک درم کے اب ہوئے جاتے ہیں چار گفت ہر یک تاں دہد جنگ و فراق کہتا۔ تم ہو باعث جنگ و فراق پس شما خاموشی باشد انصتوا پس رہو خاموش اور چپ جہواں! گو سخن تاں مے نماید یک نمط گو تمہاری باتیں ہیں سب ایک سی در سخن تاں در توافق موثقت است ہے تمہاری گفتگو میں اتفاق</p>
---	---

یہ حکایت بیان کر کے مولانا نتیجہ اخذ فرماتے ہیں ۵

<p>کز بصیرت باشندک وین از عی ہے بصیرت اس میں۔ اندھا پن ہے تفرقہ دارد دم اہل حسد حاسدوں کی باتیں ڈالیں تفرقہ</p>	<p>پس ریائے شیخ یہ را خلاص ما مکر شیخ اچھا ہمارے خلق سے از حدیث شیخ جمعیت رسد شیخ کی باتوں سے جمعیت ملے</p>
---	---

اس نتیجہ کو پھیلا کر مومنانہ جذبات کی جس طرح مولانا روم رہنمائی فرماتے ہیں، وہ بھی دیکھنے کے قابل ہے، جس کو ہم نے خاتمہ کتاب میں بقدر ضرورت نقل کیا ہے۔

یہ تو بڑے بڑے مذاہب کی منازعت کا حال ہے۔ لیکن اس سے عجیب تر یہ ہے، کہ نہ صرف مختلف بڑے بڑے مذاہب بلکہ ہر مذہب کے ضمنی اور ذیلی شعبے بھی اس بات کے مدعی اور منتظر ہیں، کہ وہ مصلح اعظم و ہادی کل انہیں فرقوں میں سے کسی ایک میں آئے گا۔ شیعوں نے

حضرت امام محمد بن عسکری علیہ السلام کو اپنا امام تسلیم کر لیا ہے، اور کہتے ہیں کہ وہ دنیا ہی میں موجود لیکن غائب ہیں، آخری زمانہ میں بطور فرمائیں گے۔ حمدویوں نے حضرت سید محمد چوپوری رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا امام حمدی تسلیم کر کے اپنے انتظار کو ختم کر دیا ہے۔ اس طرح یہ دونوں فرقے اپنی اپنی جگہ پر مطمئن ہو گئے۔ سنیوں میں سے احمدیث، حنفی، حنبلی، مالکی اور شافعی اپنی اپنی جگہ اس نزاع پر قائم ہیں، کہ وہ حمدی اُن کے ہی فرقے میں سے ہو گا۔ غرضیکہ نہ صرف مذاہب عالم بلکہ مذاہب عالم کا ہر ذیلی فرقہ اس مصلح عالم کا منتظر ہے۔ اور یہی انتظار باہم ہر فرقہ اور ہر مذہب کے لئے باعث منازعت بن گیا ہے۔ خدا کرے مولانا روم کے ”صاحبِ سترِ عزیز“ سے صدرِ بایں کی طرح عینِ وقت پر وہ شخص لوگوں کے علم میں آجائے۔ جو ”گر بد سے آں جا بدادے صلحِ شاں“ کا مسداق ہو جائے۔ ورنہ حالتِ خراب سے خراب تر ہوتی جا رہی ہے۔

اے خاصہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے

اُمت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

مولانا روم کی یہ تو ایک حکیمانہ پند و نصیحت تھی، لیکن واقعی طور پر بھی بجز اس کے کوئی صورتِ قرین عقل نظر نہیں آتی۔ کہ کل مذاہب کا ایک مصلح موعود ہو۔ اور مسلمانوں کی حد تک خود یہ مسئلہ بھی قابلِ غور ہے، کہ اگر دو امام یا دو مفترضِ اطاعت خلفاء ایک ہی وقت میں مبعوث ہوں، تو ایک کی موجودگی میں دوسرے کی کیا صورت ہوگی؟ دو خلفاء اسلام میں جائز نہیں ہیں۔ اگر ایک دوسرے کا مطیع نہ ہو تو اس کا قتل جائز ہے۔ ہاں ایسے امام جن کی اطاعت فرض یا واجب نہ ہو، چند بھی ہو سکتے ہیں۔ جس طرح کے ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین ہوئے ہیں۔ پس اس عام فہم بات اور حدیث لَا اِمْلَہْدِیْ اَکَا عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ کو پیش نظر رکھ کر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں، کہ یا تو یہ کہا جائے کہ حمدی اور یحییٰ دو علیحدہ وجود نہ ہوں گے یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانہ کے بعد کا ہو، جیسا کہ بعض علماء کا خیال ہے۔ لیکن یہ رائے بہت ضعیف سی ہے۔ اکثریت اس طرف ہے کہ زمانہ دونوں کا ایک ہی ہو گا۔ ہم اس مختصر رسالہ میں اس

رائے کی صحت یا عدم صحت پر کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے۔ ہم کو صرف یہ بتانا تھا کہ ”مہدی“ فی نفسہ کوئی متعین نام کسی شخص کا نہیں ہے وہ صرف ایک صفت ہے۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے، اس وقت وہ خود مہدی ہوں گے۔ دوسرا کوئی شخص ان کے زمانہ میں علیحدہ مہدی نہ ہوگا، اور اس کو ہم انتشار کے ساتھ واضح کر چکے۔

اس طرح حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مدنی ہندویت و مسیحیت کے دعاوی کے متعلق اصلی اور بنیادی سہ گانہ امور تحقیق طلب کا تصفیہ ہو جاتا ہے۔ اور ان بنیادی امور کے تصفیہ کے بعد دعویدار کے دعویٰ کی صداقت کے جانچنے کی اہمیت آتی ہے۔ ان امور کے تصفیہ کے پہلے مرزا صاحب کی صداقت کی جانچ ایسی ہی ہوگی، جیسی ناپاک یا ناصاف برتن میں دودھ لینے کی کوشش۔ جب تک لہتا برتن صاف نہ ہو، دودھ خواہ کتنا ہی صاف و خالص اور آلاش سے پاک ہو، خود بخود ناپاک برتن میں آلودہ ہی نظر آئے گا۔ جب تک دماغ پر یہ عقیدہ مسلط ہے، کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہ خود دنیا میں دوبارہ اصلاح امت محمدیہ کیلئے تشریف لائیں گے، اس وقت تک کسی ایسے دعویدار کے دعویٰ کی طرف توجہ ہو ہی نہیں سکتی، جو کہتا ہے میں اسی دنیا میں ماں باپ کے ذریعہ پیدا ہوا ہوں، اور ہوں وہی مسیح موعود جس کے تم منتظر ہو، اور جس کیلئے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہو۔ اور اگر توجہ ہو بھی تو ایسی ہی ہوگی، جیسے کوئی رنگین شیشہ آنکھ پر لگا کر سارے منظر کو رنگین ہی دیکھ لے گا۔ جب یہ عقیدہ دماغوں سے نکل جائے، اور درحقیقت قلوب یہ محسوس کرنے لگیں، کہ ہم ہی ہیں سے کوئی مصلح پیدا ہوگا۔ تو عرصہ دراز کے انتظار کی وجہ سے قلوب خود بخود مضطرب ہو کر اس جانب رجوع ہو جائیں گے، کہ جو آواز آرہی ہے اس کو سن تو لیا جائے کہ کیا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والا آجائے، اور ہم اس سے محروم رہیں۔ پس یہ ضروری ہے، کہ پہلے حیات و مہات مسیح کا مسئلہ طے ہو جائے۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام مخالفین کے ادعا اور عقیدہ کے مطابق زندہ آسمان پر موجود ہیں تو ان کی موجودگی میں اس امر پر غور کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، کہ زمین سے پیدا ہو کر جس شخص نے دعویٰ کیا ہے، اس کا وہ دعویٰ صحیح ہو یا غلط۔ اس شخص کی غلطی میں کیا شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے، کہ جو اصل مستحق شخص کی موجودگی میں اس کا منصب اپنے لئے تجویز کرتا ہے۔

پس یہ مسئلہ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے سب سے مقدم ہے۔ ابتدا ابتدا میں علماء نے اس مسئلہ کو قابل بحث سمجھ کر اس پر مناظرے اور مباہلے کئے، لیکن جب علماء اولین اس سے عہدہ برآ نہ ہو سکے، اور اس بھاری پتھر کو چوم کر چھوڑ دیا، تو بعد کے علماء نے جن کو احقاق حق اور ابطال باطل سے کوئی غرض ہی نہیں رہی، بحث کی ابتدا حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے مسئلہ سے شروع کر دی۔ اور کہہ دیا کہ ہم فرض کر لیتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے۔ اگر یہ مفروضہ لٹہیت پر مبنی اور احقاق حق کے لئے ہوتا، تو اس کے ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا کہ مسیح موعود آسمان سے نہیں آئے گا، بلکہ زمین ہی سے مبعوث ہوگا اور وہ جو کوئی بھی ہو، بحیثیت مسیح موعود کے یقیناً نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا۔ اس تسلیم کے بعد مرزا صاحب کی نبوت اور اس کے جملہ شاخسانے جو پبلک کو بھڑکانے کے لئے لگائے جاتے ہیں، خود بخود تسلیم یا مفروض ہو جاتے۔ لیکن چونکہ اس طرح صفائی اور ایمان داری کے ساتھ ان ابتدائی امور کو صحیح تسلیم یا فرض کرنے کے بعد مخالفین کے ہاتھ میں کوئی مواد ہی پبلک کو بھڑکانے کے لئے باقی نہیں رہتا، اس لئے وہ ایک طرف تو اپنی کمزوری چھپانے کے لئے حضرت مسیح کی موت فرض کر لیتے ہیں، لیکن دوسری طرف اس کے متعلقات یعنی مسیح موعود کے منصب و مرتبہ پر اس طرح گفتگو کرنے لگتے ہیں، کہ گویا ان کا مفروضہ مسیح موعود کوئی علیحدہ منصب و مرتبہ رکھتا ہے، اور حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ اس سے علیحدہ کچھ اور ہے۔ اس لئے ناواقف لوگ یہ سمجھ کر کہ قادیان کے ایک مرزا برلاس مغل نے نہ صرف تمام بزرگان سلف پر اپنی فضیلت کا دعویٰ کر دیا ہے، بلکہ بڑھتے بڑھتے اپنے آپ کو نبی کہنے لگا ہے، اصل حقیقت سمجھنے سے پہلے بھڑک جاتے ہیں۔ اور علماء اسی کو اپنی کامیابی سمجھ کر معاملہ کو یہیں ختم کر دیتے ہیں۔ اگر پبلک کے یہ ذہن نشین ہو جائے کہ مسیح موعود جو کوئی بھی ہو، بہر حال نبی اور تمامی اُمت محمدیہ سے افضل ہوگا، اور اس کی اس فضیلت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، تو حضرت مرزا صاحب کی نبوت یا فضیلت کا بیان کسی طرح باعث اشتعال عوام نہیں رہتا۔ اب تو مخالف علماء کے ہاتھ میں سب سے بڑا حربہ یہی ہے۔ جس سے وہ عوام الناس کو بھڑکا دیتے ہیں۔ اور بڑی لٹہیت کے ساتھ ہمدردانہ صورت بنا کر مسلمانوں کے جماع کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ ”بھائی مسلمانو یہ چند ہزار قادیانی

چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنے سوا کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ یہاں تک کہ ہمارے معصوم بچوں کے جنازے بھی نہیں پڑھتے۔ اور غیر احمدی سے احمدی لڑکی کے نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ انہوں نے اپنا علیحدہ نبی بنا لیا ہے۔ غضب ہے مسلمانوں! کہ تمہاری آنکھوں کے سامنے تمہارے نبی کی ہتک کی جاتی ہے۔ اس کے کلمہ گوؤں کو کافر کہا جاتا ہے۔ کوئی مسلمان جب تک لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ نہ کہے، مسلمان ہی نہیں رہتا۔“ یہ ایسی تقریر ہوتی ہے کہ مدتوں خود ہم بھی جواب اصل حالات سے واقف ہو کر جماعت احمدیہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اس قسم کی خرافات پر پیچ و تاب کھاتے رہے اور اس مقدس انسان کو جو اس زمانہ میں فی الحقیقت ہمارا منجی ہے، ایک نہایت ہی مفسد اور مخرب اسلام تصور کرتے رہے۔ ظاہر ہے کہ جب تک علماء کے قہقہے کہانیوں پر اعتماد کرتے رہے اور یہ سمجھتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں، اور وہ آسمان ہی ہماری آنکھوں کے سامنے نازل ہوں گے۔ اس وقت تک ایک ایسے شخص کی جو پیدا تو زمین سے ہوا ہے اور باتیں کرتا ہے آسمان کی اور سب کو اپنی بلندی کے سامنے ہیچ سمجھتا ہے۔ ہم پرواہ ہی کیا کر سکتے تھے۔ گو شرافت کے تقاضے سے (اگر کبھی ہمارے جذبات پر شرافت غالب آ جاتی تو) خاموش بھی ہو جاتے تھے۔ مگر جب احمدیوں کے اس شور و شغب کو دیکھتے تھے کہ ”جو مسلمان مرزا صاحب یا ان کی چمت کے کسی رکن کو کافر و مردود اور خارج از اسلام سمجھتے ہیں، وہ خود کافر ہیں“ اور احمدیوں پر حرام کر دیا گیا تھا، کہ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھیں یا ان کو لڑکیاں دیں جو احمدی نہیں ہیں، تو وہی معمولی مولویوں کا سا خیال آنے لگتا تھا، کہ یہ شخص تو خانہ برانداز اسلام آپس میں تفریق پیدا کر رہا ہے۔ اس لئے جوش و غضب میں کچھ کا کچھ کہ جلتے تھے (نعوذ باللہ من ذالک) لیکن جب یہ سمجھ میں آگیا، کہ بحیثیت منصب کے جو شخص بھی مسیح موعود ہوگا، خواہ وہ اسی زمین سے کھڑا ہو جائے یا آسمان سے اترے، بہر حال ہمیں اس کی اتباع لازمی ہوگی، اور اس کے آگے تسلیم خم کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوگا۔ اور مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر کوئی ایمان باعث نجات نہ ہوگا۔ کل اعمال ہی جبط ہو جائیں گے۔ تو یہ بھی ذہن نشین ہو گیا، کہ فی الحقیقت مسیح موعود کے ماننے والے اور نہ ماننے والے برابر نہیں ہیں۔ اس لئے کہ مسیح موعود بحیثیت حکم و عدل جو کچھ کہیگا،

اس کی تعمیل کرنا پڑے گی۔ اس لئے اگر مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت کیا ہے، اور لوگوں نے اس کو صحیح مانا ہے، تو ان کے متبعین کو یہی کرنا چاہیئے جو وہ کر رہے ہیں۔ یہ تو ایسے شخص کا حکم ہے، جس کو اس کے متبعین صحیح موعود مانتے ہیں، اور جس کو حدیث میں حکم و عدل کہا گیا ہے۔ اس سے کمتر درجے کے امامان فقہ نے جو مفترض الطاعت نہیں ہیں، سنیوں پر شیعوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو لڑکی دینا حرام کر دیا ہے۔ اور اسی طرح شیعوں کے مجتہدین نے شیعوں کو سنیوں کے ساتھ معاملہ نہ کرنے کا حکم دے دیا ہے۔ معاملہ اس طرح سمجھ میں آ جانے کے بعد وہ نفرت جو مولویوں کی اندھا دھند مخالفت کی وجہ سے مرزا صاحب کی نسبت بحیثیت مخالف کے پائے دل میں پیدا ہو گئی تھی کم ہو گئی۔ اور یہ بات قرین عقل معلوم ہونے لگی، کہ ایسے احکام علیحدگی و تفریق کے جو بظاہر ناگوار سے معلوم ہوتے ہیں مصلحت پر مبنی ہوتے ہیں۔ جو ہر ایک ابتدائی جماعت کو مضبوط و مستحکم کرنے اور دوسروں میں خلط ملط نہ ہونے دینے کیلئے فوری و ناگزیر ہیں۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ“

جب مولویوں کا یہ اثر کم ہوا، اور ایک مرتبہ نفرت و رغبت سے خالی ہو کر خالصاً وجہ اللہ محض خدا طلبی کے لئے مرزا صاحب کے دعاوی اور دلائل پر غور کرنے کا موقع ملا، تو حق ظاہر ہونے لگا اور یہ یقین ہو گیا، کہ اگر مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل پر ٹھنڈے دل سے حق طلبی کے لئے غور کیا جائے، تو سوائے اس کے کہ کوئی بدظنی ہی درمیان میں حائل ہو جائے، یہ محال سا معلوم ہوتا ہے کہ مخلصین کے لئے دروازہ نہ کھول دیا جائے۔

پس جو طریقہ مخالفین نے مرزا صاحب کے اصل دعاوی و دلائل کو ترک کر کے لوگوں کو بھڑکا دینے کے لئے فروعی مباحث پر دھواں دھار تقریر کرنے یا مضامین یا کتا میں شائع کرنے کا اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ایک زہر آلود طریقہ اشاعت الفواحش کا ہے۔ اور سادہ دل، سادہ مزاج اور نیک نیت اشخاص پر جو اسلام کا کچھ درد بھی رکھتے ہیں، زیادہ گمراہ کن اثر پیدا کرتا ہے۔ اگر مخالف مولوی صاحبان ایک دفعہ بھی لوگوں کو یہ سمجھ لینے دیں، کہ اہل سنت و الجماعت کا متفقہ اور مسلمہ

عقیدہ یہ ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بعد کوئی مسلمان-مسلمان نہیں رہ سکتا، جب تک کہ اُن کو قبول نہ کرے۔ جو مدعی ایمان و اسلام مسیح موعود سے علیحدہ اور اُن کا منکر رہے گا، وہ باوجود سارے اعمال کے ایک مومن اور مسلم کے درجہ تک نہیں پہنچ سکے گا، اور اس کے اعمال ضبط ہوں گے۔ مسیح موعود ایک مفترض الاطاعت امام اور حاکم عادل ہوں گے۔ ان احکام کی تعمیل میں کسی مسلمان کو چون و چرا کی گنجائش نہ ہوگی“ تو یہ شور و شغب جو مولوی صاحبان نے دنیا میں مچا رکھا ہے، باقی ہی نہیں رہ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا، مفترض الاطاعت اور امام حکم عدل ہوگا۔ وہی ان تمام اختلافات و نزاعات کا تصفیہ کرنے والا ہوگا، جو امت محمدیہ کے مختلف فرقوں میں پیدا ہو گئے ہیں۔ وہ اُن کے خیالات و معتقدات کی تجدید کرے گا، مومنین کے مراتب و فضائل کو ظاہر کرے گا، کسی کو بڑھائے گا اور کسی کو گھٹائے گا، تاکہ سب اپنے صحیح مقامات پر آجائیں۔ یہ کوئی معمولی کام نہ ہوگا۔ اس لئے ”اَفْکَلَمَّا جَاءَ کُمْ رَسُوْلٌۢ بِمَا لَا تَهْوٰی اَنْفُسُکُمْ اَسْتَكْبَرْتُمْۚ فَخَرِیْقًا کَذٰبًاۙ وَ فَرِیْقًا تَقْتُلُوْنَ“ کا نقشہ سامنے آجائے گا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے چند صدی پہلے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی اس شوریدگی و بدبختی کے نقشہ کو صاف طور پر دیکھ لیا تھا۔ چنانچہ حضرت موعوف اپنے ایک مکتوب پنجاہ و پنجم موسومہ خواجہ محمد سعید و محمد محصوم میں ارشاد فرماتے ہیں:

”نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) از کمال دقت و غموض، ماخذ بحار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ برکت و ورع و تقویٰ و بدولت متابعت سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجزاند و مجتہدات اور بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند و اورا و اصحاب

اور اصحاب رائے پسندارند“ (مکتوبات الامربانی جلد ثانی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی ص ۱۷۱)

۱۷۱ پس جب بھی لایا تمہارے پاس سہل وہ چیز جو تمہارے نفس نہ چاہتے تھے تو تم نے ایک نبی کی کذیب کی اور ایک نبی کو قتل کئے تھے۔ پانچ۔
۱۷۲ قریب ہے کہ علماء ظاہری حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اُن کے مجتہدات (یعنی جو احکام آپ اپنے اجتہاد سے کریں گے) بوجہ اس کے کہ

پس حضرت مسیح موعود کی فضیلت و مرتبہ اور منصب و شہرت مسلمہ فریقین ہے لیکن علماء وقت بحث کے وقت ان تمام مسلمات کو پس پشت ڈال کر حضرت مرزا صاحب کے نہ صرف دعاوی و دلائل کو بلکہ ان جملہ اقوال کو بھی جنکو مسیح موعود و منتظر کے عہدہ و منصب کی نسبت سے دراصل مسلمات سمجھنا چاہیئے، پہلک کے سامنے بطور منکرات کے پیش کر کے مضحکہ اور استہزاء کا بازار گرم کر دیتے ہیں۔

”وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِّنَ الَّذِينَ آذَوْا آلَ كِثَّابٍ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ“

جیسا شبیہ۔ ان احکام کا اصلی ماخذ نہایت دقیق اور گہرا ہوگا، انکار کر دیں گے۔ اور نہ صرف انکار بلکہ اُس کو خلاف کتاب و سنت ثابت کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مثال حضرت امام ابوحنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ کی سی ہے جو برکت درع و تقویٰ اور بدولت متابعت سنت و اجتماع و استنباط کے ایسے اعلیٰ درجہ پر پہنچے کہ دوسرے اُس کے سمجھنے ہی سے عاجز ہیں۔ اور ان کے مجتہدات کو بوجہ زیادہ باریک اور گہرے معانی ہونے کے کتاب اور سنت کے خلاف جانتے ہیں۔ اور ان کو اور ان کے تبعین کو اصحاب رائے سمجھتے ہیں۔

۱۳۔ اور جب آیا ان کے پاس رسول اللہ کی طرف سے تصدیق کرنے والا اُس کی جو ساتھ ان کے ہے۔ اہل کتاب میں سے ایک گروہ نے کتاب کو اپنی پیشوں کے پیچھے پھینک دیا۔ (پلع ۱۱)

پانچم

صداقت جانچنے کے لئے معیار از روئے قرآن پاک۔ حضرت مرزا صاحب کے دعاوی
صداقت کے معیاروں پر پورے اترتے ہیں۔ انبیاء کی پیشگوئیاں۔ ان کے جانچنے کے طریقے۔

گذشتہ باب میں ہم نے دعویٰ مسیحیت و مہدویت کے متعلق ان بنیادی امور کو بیان
کر دیا ہے جن کے تصفیہ کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی کی صداقت
جانچنے کی نوبت آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کی صداقت کے جانچنے کے لئے جو خدا سے
وحی والہام پانے کا یا نبوت کا دعویٰ دار ہو، اور خدا کے نام پر اپنے دعوے کو پیش کرتا ہو، کوئی معیار
ہونا چاہیئے۔ اور سوائے قرآن پاک کے کوئی مستند معیار اور کہاں سے مل سکتا ہے؟ لہذا اس
باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار صحت و صداقت میں سے بعض کی تصریح کریں گے۔

باب میں ہم قرآن کے بیان کردہ معیار یہ ہے، کہ مدعی کی اپنی حالت دعویٰ سے پہلے کیا تھی۔ آیا وہ
ان میں سے ایک اہم و مستحکم معیار یہ ہے، کہ مدعی کی اپنی حالت دعویٰ سے پہلے کیا تھی۔ آیا وہ
شریر، بد اخلاق، جھوٹا اور فسادی مشہور تھا۔ یا آنکہ وہ لوگ جو اس سے واقف تھے، اس پر طرح
سے تحسین ظن رکھتے تھے۔ اس معیار کو قرآن شریف نے مختلف مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ اور ان
میں سے بعض کا حوالہ اس معیار کی صحت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہوگا۔ پہلا موقع وہ ہے جب
حضرت صالح علیہ السلام نے دعویٰ نبوت فرمایا، تو قوم نے اُن کو جو کچھ کہا وہ یہ تھا۔ ”يَا صَالِحُ
قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا؟“ یعنی اے صالح
(علیہ السلام)، ہمیں تجھ سے بڑی بڑی امیدیں تھیں۔ اور تو ہم کو اُن کی پرستش سے منع کرتا ہے،
جن کو ہمارے باپ دادا سے پوجتے تھے۔ اسی طرح حضرت شعیب علیہ السلام کو قوم نے جو طعنہ دیا
وہ یہ تھا ”قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصَلَوُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ لَا؟“
تُوہم نے اُن کو جو کچھ کہا وہ یہ تھا۔ ”يَا شُعَيْبُ أَصَلَوُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرُكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ لَا؟“

کہ جن چیزوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے اُن کو چھوڑ دیں، اور یہ کہ اپنے مالوں میں جس طرح تصرف کرنا چاہیں نہ کریں۔

اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ ہمیشہ سے انبیاء علیہم السلام اپنی قوم میں لمحاظ اپنے تقویٰ اور طہارت و حالات کے ان لوگوں کے نزدیک جو اُن سے واقف تھے، مشاراً الیہ ہوتے تھے۔ یہ تو اشارات ہیں، ان سے آگے بڑھ کر قرآن شریف اور خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی اپنے حالات زندگی قلیل نبوت کو اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں بطور دلیل کے پیش کیا ہو اور فرمایا ہے کہ ”فَقَدْ كِشِفْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ یہ آیت سورہ یونس میں ہے اور سورہ یونس کی ابتداء اس طرح سے ہوتی ہے۔ اَلرَّافِدِیْنَ اِلَیْكَ اٰیٰتُ الْكِتٰبِ الْحَكِیْمِ ۝ اَ كَانَ لِلنَّاسِ مَحْجَبًا اَنْ اَوْحٰیْنَآ اِلٰی رَجُلٍ مِّنْهُمْ اَنْ اَنْذِرِ النَّاسَ وَنَشْرِیْ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْۤا اَنْ لَّہُمْ قَدْ مَّ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّہُمْ ۚ قَالَ الْكَافِرُوْنَ اِنَّ هٰذَا لَسِحْرٌ مُّبِیْنٌ۔ یہ پوری سورت ہی اثبات نبوت اور دلائل نبوت میں ہے۔ آیات مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے :-

”میں اللہ سب کچھ دیکھتا ہوں۔ یہ آیتیں ہیں کتاب پر حکمت کی کیا ہوا لوگوں کو تعجب کہ وحی بھیجی ہم نے ان میں سے ایک شخص کی طرف۔ یہ کہ ڈرا لوگوں کو اور بشارت دے مومنوں کو کہ اُن کے لئے مرتبہ اعلیٰ ہے اُن کے رب کے پاس، کہا کافروں نے یقیناً یہ کھلا کھلا جادو گر ہے۔“

اس سے ظاہر ہوا کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت پر لوگ بیدار ہوئے اور ان کو وحی الہی کی نسبت تعجب ہوا، اور کسی طرح یقین نہ آتا تھا، کہ ایک ہم جیسے آدمی سے خدا اس طرح کلام کرتا ہے۔ اس لئے آپ کو جھٹلاتے تھے۔ اور کوئی دلیل جھوٹا کہنے کی نہ ملتی تھی، تو اس کو جادو ہی کہہ دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اس انکار و تکذیب اور تعجب کو رفع کرنے کیلئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دلیل پیش کرنے کا حکم دیا۔ قُلْ لَّوْ شَاءَ اللّٰہُ مَا تَسْلَوْنَہُ عَلَیْکُمْ وَلَا اَدْرَا لَکُمْ بِہٖ ۚ فَقَدْ کِشِفْتُ فِیْکُمْ عُمُرًا مِّنْ قَبْلِہِمْ ۚ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ ۝ قَمِنَ اَظْلَمُ مِّمَّنْ اِفْتَرٰی عَلٰی اللّٰہِ کَذِبًا ۚ اَوْ کَذَّبَ بِاٰیٰتِہِ ۚ اِنَّہٗ

لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ ۝ دراصل یہ تین دلائل یکجائی ہیں۔

اول یہ کہ جس علم سے تم واقف نہ تھے خدا نے وہ تم کو عطاء کیا۔
دوہم یہ کہ تم جانتے ہو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم میں صدیق و امین و اُمّی تھے، وہ نہ تو ایسا علم اپنے پاس سے پیش کر سکتے تھے، نہ افتراء کر کے جھوٹ بول کے اس علم کو پیش کر سکتے تھے۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ و افتراء باندھنے والے خدا کے کلام کو جھٹلانیوالے فلاح نہیں پاسکتے۔ اور اب تم سمجھ لو، کہ اول تو وہ علم جس سے دنیا واقف نہیں تھی، وہ تمہارے بھائے پیش کرتا ہے، پھر خدا کے نام سے پیش کرتا ہے۔ اور ایسا شخص پیش کرتا ہے، جو نہ عالم تھا نہ چھوٹا بلکہ امین اور صدیق اُمّی محض تھا۔ پس کیونکر ممکن ہے، کہ ایسا علم اپنی جانب سے پیش کر سکے۔ اور اگر ایسا ہو تو جھوٹ اور افتراء سے وہ فلاح کیونکر پاسکتا ہے۔ اور اگر وہ سچا ہے اور خدا کی طرف سے ہے، تو اس کی تکذیب تمہارے لئے مضر ہے۔

پس یہ ایک قطعی معیار ہے صداقت کے جانچنے کا۔ اس معیار کے مطابق دعویٰ دار کی پہلی زندگی یعنی دعویٰ سے پہلے کی زندگی کے حالات کو جانچا جائے اور یہ معلوم کیا جائے، کہ دعویٰ سے قبل ان لوگوں میں جو اس کو جانتے تھے یا جن سے اس کا واسطہ پڑا ہے، وہ کیا شہرت و اعتبار رکھتا تھا۔ اس کے بعد یہ معلوم کیا جائے، کہ وہ کیا کہتا ہے یعنی کیا یوں ہی و ابی تباہی بکتا ہے یا کوئی علم پیش کرتا ہے۔

اس معیار کو جناب مرزا صاحب نے تمام مخالفین کے سامنے پیش کر کے دکھا رہی کہ:-

”تم کوئی عیب افتراء یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو۔“

کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے، یہ بھی اُس نے جھوٹ بولا ہو گا۔ کون تم میں

۱۱ اگر چاہتا اللہ میں اس کو تم پر نہ پڑھتا بیان کرتا اور نہ تم کو اس سے باخبر کرتا۔ پس تحقیق اس سے پہلے میں نے تم میں ایک عمر گزاری ہے کیا تم سوچتے نہیں۔ پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹا افتراء کرے یا اس کی آیات کی تکذیب کرے (ایسا شخص خدا کے نزدیک مجرم ہے) حقیقت یہ کہ خدا مجرموں کو فلاح یافتہ

نہیں دیتا یعنی ان کو کامیاب نہیں کرتا۔ (پہلے ع ۷)

جو میری سوانح زندگی پر نکتہ چینی کر سکتا ہے۔ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ اس نے ابتدا سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لئے یہ ایک دلیل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین صفحہ ۶۲)

اس دعویٰ اور تحدی کے باوجود کبھی کسی مخالف نے بھی آپ کی سابقہ زندگی یعنی دعویٰ مسیحیت سے قبل کی زندگی میں کوئی عیب نہیں نکالا۔ یہاں تک کہ خود جناب برنی صاحب نے بھی اپنی کتاب ”زیر جواب“ قادیانی مذہب کے ہر ایک ایڈیشن میں حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دور قائم کر کے پھر اور دور بھی بڑھا دیے، لیکن بہر حال دور اول یعنی دعویٰ سے پہلی زندگی کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ ”پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء و اولیاء کو اپنا بڑا مانتے ہیں، سب کی عظمت کرتے ہیں۔“ کیا آپ سمجھ سکتے ہیں اگر حضرت مرزا صاحب کے کسی مخالف اور معاند نے حضرت مرزا صاحب کی پہلی زندگی کی نسبت کوئی الزام لگایا ہوتا تو جناب برنی صاحب اس کو اپنی کتاب میں نمایاں جگہ نہ دیتے؟ اس عام بیان کے علاوہ حضرت مرزا صاحب کے واقف کاران حالات کے خاص بیانات بھی درج کئے جاتے ہیں۔

مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جو بعد میں حضرت مرزا صاحب کے سخت مخالف ہو گئے تھے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت لکھتے ہیں :-

”مؤلف براہین احمدیہ (حضرت مرزا صاحب) کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہمارے ہم وطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی اور شرح تاپڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم مکتب بھی“

”مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربہ اور مشاہدہ کے رُوسے (واحد حبیب) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں۔“

”اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں

ظاہر کرتے ہیں۔

”ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے۔“

جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی۔ اور اس کا مؤلف
حضرت مرزا صاحب (بھی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و سانی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم
نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“

(اشاعت السنہ جلد ۴ نمبر ۷)

یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے اور ایسے شخص کی ہے، جو حضرت مرزا صاحب کا اُن
کے دعویٰ کے بعد اشد مخالف رہا ہے۔ ایسے مخالف کی شہادت حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ
سے قبل کی زندگی کی نسبت بہت کافی ہے لیکن اس پر ہم مزید اضافہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی
شہادت کا کر دیتے ہیں، جو ایک زندہ موجود ہیں اور احمدیت کے سب سے بڑے مخالف ہیں۔
مولوی صاحب موصوف حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات و خیالات کی نہایت درجہ
متاثر تھے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب تاریخ مرزا کے صفحہ ۵۳ میں فرماتے ہیں :-

”جس طرح مرزا صاحب کی زندگی کے دو حصے ہیں (براہین احمدیہ تک اور اس
کے بعد) اسی طرح مرزا صاحب سے میرے تعلق کے بھی دو حصے ہیں۔ براہین احمدیہ
تک اور براہین سے بعد۔ براہین تک میں مرزا صاحب سے جس قدر حسن ظن رکھتا تھا چنانچہ
ایک دفعہ جب میری عمر کوئی ۱۷-۱۸ سال کی تھی، میں بشوق زیارت ہلالہ سے پا پیادہ
تنہا قادیان گیا۔“

ان دو شہادتوں کے بعد تیسری شہادت بھی ایک ایسے شخص کی موجود ہے جس نے
حضرت مرزا صاحب کو جوانی کے زمانہ میں جبکہ وہ ملازم تھے دیکھا اور پرکھا تھا۔ مولوی سراج الدین
صاحب مرحوم ہیں، جو مولوی ظفر علی خاں صاحب آف زمیہ رار کے والد تھے۔ مولوی صاحب
موصوف حضرت مرزا صاحب کے انتقال کے بعد فرماتے ہیں :-

”مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۷۶ء یا ۱۸۷۷ء کے قریب ضلع سیالکوٹ میں محرم
اُس وقت آپ کی عمر ۲۲-۲۳ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں۔
کہ جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔ کاروبار ملازمت کے بعد ان کا تمام
وقت مطالعہ دینیات میں صرف ہوتا تھا عوام سے کم ملتے تھے۔ ۱۸۷۷ء میں ہمیں

ایک شب قادیان میں آپ کے یہاں مہمانی کی عزت حاصل ہوئی۔ ان دنوں میں بھی آپ عبادت اور وظائف میں اس قدر محو و مستغرق تھے کہ مہمانوں سے بہت کم گفتگو کرتے تھے۔“ (زمیندار اواخر مئی ۱۹۰۷ء بحوالہ غسل مصطفیٰ جلد ۲ صفحہ ۴۳۴)

پس حضرت مرزا صاحب کی دعویٰ سے قبل کی زندگی بچپن و جوانی سے لے کر دعویٰ تک ایسی گزری ہے، جس کے لئے مقبر ترین اشخاص نے شہادت دی ہے۔ کہ صالحانہ و متقیانہ پاک و بے عیب زندگی تھی، جو اسلام کی خدمت میں صرف ہوتی تھی۔ اور جو جمیع حالات کے لحاظ سے ایسی زندگی تھی، جس کو دیکھنے کے لئے مولوی شہداء اللہ جیسے مدعیان دینداری آرزو رکھتے تھے۔ اور اس زندگی پر کبھی کسی جانب سے انگشت نمائی نہیں ہوئی۔ پس ”فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ“ کے معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب کا ل المعیار صادق قرار پاتے ہیں۔

اس کے بعد دوسری دلیل آپ کی صداقت کی وہ علم ہے، جو آپ نے خدا سے حاصل کر کے دنیا کو دیا۔ حضرت مرزا صاحب کی زندگی کا یہی وہ دور علمی ہے، جس کو برنی صاحب نے دوسرا دور قرار دے کر لکھا ہے کہ:-

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ نبی بن جاتے ہیں پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً تمام انبیاء و مرسلین سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھ جاتے ہیں بڑے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔“

یہی وہ علم ہے جو حسب منشاء آیت محولہ بالا ”لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ“ کے خدا سے حاصل کرنے کے بغیر اور کسی طرح بذریعہ افتراء اور جھوٹ کے نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ اس علم کا ادنیٰ نمونہ ان آیات کی تفسیر ہے، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں قرآن میں موجود ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ فَاِنَّا نَتَمَنَّىٰ بِكَ وَالْمَلٰٓئِكَةُ مُؤْمِنَةٌ بِكَ وَرَآٰءُكَ الْاٰلِیْنَ“۔ یہ علم جو اس آیت کی تفسیر کے طور پر حضرت مرزا صاحب نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے ایسا علم ہے، جو اس سے قبل دنیا کے سامنے بحیثیت علم کے نہ تھا۔ ممکن ہے کہ بحیثیت منفرد خیال کے اس کا اظہار کیا گیا ہو، مگر بحیثیت ایسے علم کے جو لحاظ اپنے استحکام کے علماء وقت کو خاموش و لا جواب

کہ چکا ہے کبھی پیش نہیں ہوا۔ اور نہ حضرت مرزا صاحب اس سے پہلے اس سے واقف تھے۔ خود حضرت مرزا صاحب کا علم خاص جو اس بارہ خاص میں تھا، وہ براہین احمدیہ اور دعویٰ سے پہلے کی کتابوں سے ظاہر ہے، کہ حضرت مغفور بھی مثل دوسرے علماء کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔ اور آسمان پر زندہ موجود سمجھتے تھے۔ اور اب تک علماء مخالف حضرت مرزا صاحب کے اس علم کو ہمارے مقابلہ میں بطور محبت پیش کرتے رہتے ہیں۔ پس جو علم حضرت مرزا صاحب کو قبل دعویٰ ماموریت اس مسئلہ کی نسبت تھا وہ بالکل اس علم کے مخالف تھا، جو بعد دعویٰ مسیحیت ہدیہ وحی اُن کو عطا کیا گیا ہے۔ پس کلام الہی کا یہ معیار صداقت کہ ”کَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلَوْ تُمْ عَلَیْکُمْ وَلَا آذَرُ لَکُمْ بِہِ“ پورے طریقہ پر باقی آیت ”فَقَدْ کَثَبْتُ فِیْکُمْ عُمَرَاۗءَ مِنْ قَبْلِہِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ“ کے ساتھ مل کر مکمل ہو جاتا ہے۔ آیت ”کَوْ شَاءَ اللّٰهُ مَا تَلَوْ تُمْ عَلَیْکُمْ وَلَا آذَرُ لَکُمْ بِہِ“ اس بات کو واضح کرتی ہے کہ مدعی نبوت و صداقت جو علم تمہارے سامنے پیش کرتا ہے، وہ ایسا علم ہے جس سے پہلے تم واقف نہ تھے۔ یہاں تک کہ مدعی نبوت بھی خود اس سے واقف نہ تھا۔ اور تم واقف ہو، کہ وہ تم میں اُمّی محض تھا۔ اس لئے ایسا علم خود اس کے دماغ کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔ اگر خدا تم کو یہ علم عطا نہ کرنا چاہتا، تو اس مدعی نبوت کے ذریعہ تم پر وہ تلاوت نہ کیا جاتا اور نہ تم اس سے واقف ہو سکتے۔ اس سے معلوم ہوا، کہ جب کوئی واقعی صحیح اور نافع علم آتا ہے، تو خدا کی طرف سے آتا ہے۔ اور جب وہ بندہ جو خدا کا فرستادہ نبی ہونے کا دعویٰ دار ہوتا ہے، ایسا علم پیش کرے، تو تم سمجھ لو کہ وہ خدا ہی کی جانب سے ہے، جس کے سوا کوئی ایسا علم ایسے اُمّی کو عطا نہیں کر سکتا۔ حضرت مرزا صاحب ان علوم کی نسبت جو اُن سے ظاہر ہوئے ہیں، خصوصاً مسئلہ وفات مسیح کے متعلق اُمّی محض تھے۔ بلکہ اس سے بھی کسی قدر زیادہ کہ اُن کا حاصلہ علم، علم الہی کے قطعاً مخالف تھا۔ ان کے حاصلہ علم میں کوئی گنجائش اس علم کی نہ تھی، جو جناب الہی سے عطا ہوا۔ یہ امر کہ آیا یہ علم صحیح واقعی ہے یا نہیں؟ ان دلائل سے ظاہر ہوتا ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کی ۸۰ کے قریب تصنیفات اور جماعت احمدیہ کے ضخیم لٹریچر میں متیا کر دئے گئے ہیں۔ اور جن کا نمونہ ہم باب سوم میں نے چکے ہیں۔ اور یہ امر کہ وہ نافع ہے یا نہیں، صرف اس مختصر سی بات سے سمجھ میں آجائے گا، کہ موجودہ عیسائیت کی بنیاد عقیدہ انبیت مسیح پر ہے، اور انبیت کی مدد اُن کے عقیدہ حیات سے ہوئی ہے۔

پس اگر یہ ثابت ہو جائے جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ثابت کر دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وقت پر فوت ہو گئے، نہ اب وہ زندہ ہیں نہ غیر معمولی عمر پائی۔ تو مسلمانوں کی طرف سے جو مدد عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق غلط عقیدہ رکھنے کی وجہ سے عیسائیت کو پہنچ رہی ہے، وہ ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح عیسائیت کا وہ ستون جس پر وہ قائم ہے، اپنی بنیاد میں غائب ہو جاتا ہے۔ اور ابلیسی کی طرح کا عقیدہ باطل ہو جانے کی وجہ سے مسیحیت کی موجودہ شاخیں عمارت منہدم اور اس کی وجہ ایستادگی کی طرح بگڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور یہی غرض مسیح موعودؑ کی بعثت اور نزول کی، احادیث میں بیان کی گئی ہے۔ پس حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے مسیح موعودؑ کی بعثت سے جو علم عقیدہ ریاست مسیح کے متعلق دنیا کے روبرو پیش کیا ہے، وہ، وہ صحیح اور نافع علم ہے، جو یارگاہ الہی سے آپ کو بطور نشان صداقت عطا کیا گیا تھا۔ اس طرح حضرت مرزا صاحبؒ کی ابتدائی صداقتیاد و عارفانہ و متقیانہ زندگی کے ساتھ اس علم الہی کے نور کا اضافہ کر لیا جائے، تو ”نُورٌ عَلٰی نُورٍ“ ہو جاتا ہے۔ اور صداقت روشن ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد آیات مذکورہ میں سے دوسری آیت یعنی ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُنَافِقُونَ“ اپنے مطلب کے ساتھ واضح ہو کر ذہن میں اتر جاتی ہے اور یہ صاف ہو جاتا ہے، کہ کوئی شخص خدا پر افتراء باندھ کر یعنی خدا کے علم سے اس کی مرضی کے خلاف ازراہ کذب و افتراء اس کا نائب و سفیر بن کر دنیا میں پنپ نہیں سکتا۔ اور اس طرح جو شخص خدا کے پیچھے پیغمبر یا نبی سے برسر پر غاش ہوگا، اور اس کو جھوٹا قرار دیگا، وہ بھی فلاح نہیں پاسکتا۔ پس ان آیات میں تین معیار حق و صداقت کے جانچنے کے لئے مہیا کر دیے گئے ہیں۔ اور ان معیاروں میں سے آخری معیار کی توثیق ایک دوسرے معیار قطعی سے بھی ہوتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید میں نبوت کی صداقت کی دلیل کے طور پر بیان فرمایا ہے کہ ”كَوْتَقْوَلِ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۚ لَا خُذْنَا مِنْهُ إِلَّا لِيُجِيبَ ۚ ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ الْفَوَاحِشَ الْأَوْثَنَ ۚ“ یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی بات ہم پر

لے نور پر نور (پیش ۱۱) لے پس اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ پر افتراء کرے یا اس کی آیات کو جھٹلائے
بے شک اللہ مجرموں کو کبھی کامیاب نہیں کرتا (پیش ۲) لے (پیش ۴)

بنالیتے تو ہم اُن کا دایان ہاتھ پکڑ کر اُن کی رگ جان کاٹ دیتے۔ یہ کلام الہی صدق و کذب کا ایک قطعی معیار ہے، تاکہ حق و باطل باہم ملتبس نہ ہو سکیں۔ نبوت کا دعویٰ دنیا کے لئے ایک قیامت ہوتا ہے۔ اس کی تکذیب کی وجہ سے کھڑا آدھی مایہ جاتے ہیں، وہ مدعی تنہا ساری دنیا کو پکارتا ہے، اور جو اس کی نہ سُنے اس کو وہ ملزم قرار دیتا ہے، جس پر خدائی احکام جاری ہوتے ہیں۔ اگر ایسا صاحب اقتدار شخص خود چھوٹا اور کذاب ہو، تو دنیا کا کیا حال ہوگا۔ ایک طرف تو خدا حکم دیتا ہے، کہ ہمارے پیچھے ہوئے کو مانو، اور دوسری طرف من مانے جو چاہے خدا کی طرف سے آنیکا دعویٰ کر دے، تو مخلوق الہی کا کیا حال ہوگا۔ اس لئے اس کا انتظام اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ رکھا ہے اور صاف فرمایا ہے، کہ اگر کوئی ایسا کرے، تو ہم اُس کو مہلت نہ دیں گے۔ اور اس کو معہ اُس کے کاروبار کے تباہ و برباد کر دیں گے۔ یہی مضمون توریت میں بھی آیا ہے۔

ملاحظہ ہوا استثناء باب ۱ آیت ۲۰۔

”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے

کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا۔ یا اور معبودوں کے نام سے کہے۔ تو وہ نبی قتل کیا جائے۔“

یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنے آپ کو دنیاوی حکومت کا نمائندہ یا حاکم ظاہر کرے اور اس پر اصرار کرے، تو اس دنیا کی حکومتیں بھی اُس کو بغیر سزا دے نہیں چھوڑتی ہیں تاکہ دنیا پر یہ ظاہر ہو جائے، کہ یہ شخص کذاب ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو دنیا سے امن و حکومت اُٹھ جائے۔ جب دنیاوی حکومتوں کا یہ حال ہے، تو خیال کرو اللہ تعالیٰ کسی شخص کو یہ اجازت کیونکر دے سکتا ہے، کہ کوئی اس کے نام سے اس کی مخلوق کو بہکا تا رہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق پر رحم فرما کر یہ قطعی معیار حق و باطل کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ اور اس کے لئے مخلوق کو جانچ کی رحمت نہیں دی، بلکہ خود ہی اس کا اہتمام فرمادیا، کہ کوئی جھوٹا نبی اتنی مہلت نہیں پاتا۔ کہ اس کی مخلوق کو مسلسل گمراہ کرتا رہے اور کامیاب ہو۔ یہ ایسا مسلمہ اصول و معیار صداقت ہے، کہ علماء اہل سنت والجماعت کا اس پر اجماع ہے، جس کی صراحت آگے کی جائے گی۔ اور یہ ایسا معیار صداقت ہے، جس کو برنی صاحب نے بھی طبع چارم کی فصل ۲۰ میں صفحہ ۸۶۰ طبع پنجم صفحہ ۱۰۵ پر تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جبکہ خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین بالمومنین رؤفٌ رحیم جیسے نبی کو یہ تنبیہ ہو کہ جبروت و کبر بانی سے دل کا نپ اٹھے اور اس کے سوا کس کا حوصلہ ہے جو اس خطاب کا تحمل ہو“

ظاہر ہے کہ جب حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جیسی اعلیٰ و برتر شان رکھنے والی ہستی صاحب معراج و صاحب کوثر کو جس پر عرش سے فرش تک صلوٰۃ و سلام جاری ہے، یہ ہمت نہیں ہو سکتی، کہ ایک شعثہ یا ایک نقطہ بھی اپنی طرف سے زائد کر سکے، تو دوسرے کس شمار و قطار میں ہیں جو خدا پر افتراء کر کے کئی کئی جزاء الہامات کے اُس کی طرف جھوٹ منسوب کر سکیں۔ لیکن افسوس ہے کہ اس مستحکم و مضبوط معیار صداقت سے بھی جناب یرنی صاحب دانستہ یا کور فہمی سے نادانستہ گریز کر کے آگے بڑھ گئے۔ اور اُن آیات پر پہنچ گئے، جو مفتری کی حالت جان کنڈنی کے متعلق ہیں۔ بلاشبہ ایک مفتری علی اللہ کی آخری حالت مطابق آیہ مبارکہ وَکَوتَرٰی اِذَا الظّٰلِمُوْنَ فِیْ عَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوْا اَیْدِیْہِمْ اَخْرِجُوْا اَنْفُسَکُمْ۔۔۔۔۔ الخ نہایت ہی ذلت کی ہوگی۔ لیکن یہ تو وہ سزا اس کے افتراء کی ہے جو دنیا میں کسی کو نظر نہیں آ سکتی، اس لئے اس سزا سے کوئی ایسا معیار ہاتھ نہ لگا، جس کی بنیاد پر دنیا میں صداقت جانچی جاسکے۔ جناب یرنی صاحب کو جو عادت تحریف کی پڑ گئی ہے، اس عادت کے راسخ فی القلب ہو جانے کا یہ نتیجہ ہوا، کہ قرآن پاک میں بھی تحریف کی طرف طبیعت مائل ہو گئی۔ اور اپنی طرف سے قرآن پاک کے الفاظ سے قطع نظر کر کے یہ فقرہ بڑھا دیا کہ ”جیتے جی ان گمراہوں کو کچھ پتہ نہ چلے، کہ کس حال میں مبتلا ہیں“۔ پوچھئے یہ قرآن پاک کے کن الفاظ کا ترجمہ یا مفہوم ہے؟ قرآن پاک کے اصل الفاظ ہم نے خود یرنی صاحب کی کتاب زیر جواب سے لیکر اوپر نقل کر دیئے ہیں۔ قرآن پاک میں کہیں یہ نہیں ہے کہ مفتری علی اللہ کو یہاں دنیا میں آزار چھوڑ دیا جائے گا، اگر ایسا ہو تو غضب ہو جائے گا۔ امن و امان دنیا سے اُٹھ جائے گا۔ اور

لے کاش تم ظالموں کو اس حالت میں دیکھو جب وہ موت کی غشیوں میں پڑے ہوئے ہوں۔ اور ملائکہ اُن کی طرف ہاتھ پھیلائے ہوئے ہوں کہ اپنی جانیں نکالو اب تم کو ذلت کے فذاب کی سزا دی جائے گی بہ سبب اس کے کہ تم اللہ پر ناحق جھوٹ بولتے تھے اور تم اُس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے۔ (پہلا، ۱۷)

دوسری جتنی آیات برنی صاحب نے اس فصل میں لکھی ہیں، اُن سب سے ہمارے بیان کردہ معیار کے خلاف کوئی بات ظاہر نہیں ہوتی۔

پس یہ مستحکم و مضبوط معیار کہ اللہ پر جھوٹ بولنے والے اسی دنیا میں پکڑے جاتے ہیں اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

ان چار قوی تر و مستحکم معیاروں کے سمجھ لینے کے بعد کسی مزید معیار کے تلاش کتنی ضرورت باقی نہیں رہتی لیکن حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے جانچنے کے لئے ایک اور پانچواں معیار بھی کارآمد ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر آنے والا نبی جس کی پہلے سے پیشگوئی کی گئی ہو اپنے مقدم نبی کی تعلیم کا مصدق ہوتا ہے۔ اور جب آنے والا نبی کوئی خاص شریعت لانے والا نبی نہ ہو، بلکہ تابع شریعت سابقہ ہی ہو، تو یہ معیار خاص طور پر اس سے متعلق کیا جاسکتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا معاملہ تو اس سے بھی کسی قدر زیادہ ہے، کہ وہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع اور امتی بھی ہیں۔ اس لئے یہ معیار حضرت مرزا صاحب مسیح موعود علیہ السلام سے بدرجہ اولیٰ متعلق ہوتا ہے۔ اس معیار کو اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مختلف مقامات پر بعض انبیاء کے حالات اور اُن کے دعاوی کے سلسلہ میں بیان فرمایا ہے۔ لیکن زیادہ صاف اور قرب الی تسلیم آیت اس بارہ میں یہ ہے: "وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ حُكْمٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَضْتُمْ وَآخَذْتُمْ عَلٰیٰ ذٰلِكُمْ اٰمِرًا صِرَیْحًا قَالُوْا اَقْرَضْنَا قَالَ فَاَشْهَدُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشّٰهِدِیْنَ ۝ فَتَنَّاۤ اُولٰٓئِکَ فَاَوَلٰٓئِکَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ ۝" اگرچہ یہ

ميثاق انبیاء سے لیا گیا ہے۔ لیکن جاننے والے جانتے ہیں، اور مفسرین نے اس کی صراحت کی ہے، کہ یہ ميثاق جملہ انبیاء کی امتوں سے بھی متعلق ہے۔ اس کا منشاء یہ ہے کہ ازل میں سب سے یہ اقرار لیا گیا تھا، کہ جب کوئی نبی دوسرے نبی کے بعد آوے، اور تصدیق کرے کہ لا انا تعلیمات کا ہو جو نبی ما قبل کی امت کے پاس ہیں، تو اس پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا اس معیار کے مطابق حضرت مسیح موعود کے دعاوی کے ساتھ آپ کی تعلیم کو دیکھو، کہ آیا وہ خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تصدیق ہے یا کچھ اور ؟

اس کے بعد ایک چھٹا معیار صداقت یہ ہے، کہ جو شخص وحی والہام کا دعویٰ دے رہا ہو، اس کے وحی والہام میں جو اخبار ماضیہ یا آئندہ ہوں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہونی چاہئیں۔ اس لئے ایسے دعویٰ دار کی وہ ہمیشہ گویاں سچی ہوتی ہیں، جو وہ اپنے دعوے کی تائید میں ادعا کرے وحی والہام کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس طرح ہر جملہ چھ معیار ہوئے، جن پر کسی دعویٰ دار نبوت کی صداقت جانچی جاسکتی ہے۔

اول یہ کہ دعویٰ دار نبوت کے دعوے سے پہلے کی زندگی دیکھی جانی چاہیے، کہ آیا وہ پاک و بے عیب ہے یا نہیں۔ کیونکہ ایک متقی اور امین کی نسبت خدا پر جھوٹ بولنے کا تصور معدوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس کے دعویٰ کو جانچنا ضروری ہو جاتا ہے۔
دوم یہ کہ جو دعویٰ وہ کرتا ہے، آیا اس کے ساتھ وہ کوئی ایسا صحیح و نافع علم لایا ہے یا نہیں، جو موجب اصلاح ہو۔

سوم یہ کہ خدا پر جھوٹ بولنے والا فلاح نہیں پاسکتا۔
چہارم یہ کہ بھڑانا نبی قتل کیا جاتا ہے۔ یعنی وہ تباہ و برباد کر دیا جاتا ہے۔
پنجم یہ کہ اس کی تعلیمات مذہبی وہی ہوتی ہیں، جو اس کے ماقبل کے **مسلمہ** نبی کی تعلیمات ہیں۔

ششم یہ کہ اس کے الہامات میں جو مغیبات ہیں، وہ صحیح اور مطابق واقعہ ہوں۔
 ان چھ معیاروں پر یا جو اور معیار قرآن شریف و حدیث کے مطابق معیار صدق یا حق و باطل قرار پائیں، انہی کے مطابق حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام مدعی مسیحیت و مہدویت کا دعویٰ جانچا جاسکتا ہے۔

خدا اور اس کے رسول کے بتائے ہوئے معیار کو پس پشت ڈال کر اپنی اپنی ذاتی کیفیت کے مطابق صدق و کذب جانچنے میں سوائے تمسخر اور مضحکہ کی ضلالت کے اور کیا چیز حاصل ہو سکتی ہے۔ پس یہ وہ معیار ہیں، جن کے مطابق ہم نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کو جانچا اور صحت کو قبول کیا ہے۔ اب جو شخص یہ ہمت رکھتا ہے، کہ ان سے یا دیگر ایسے ہی علمی معیار صدق و کذب کو قرآن و حدیث سے ظاہر کر کے حضرت مرزا صاحب کا کذب ثابت کرے، تو ہم

اس کے ساتھ ہیں۔ ہم توحی و باطل کا تصفیہ چاہتے ہیں۔ ”هٰذِلْ عِنْدَ كَثَرٍ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا“^۱
 ہم نے جو معیار حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے جانچنے کے لئے پیش کئے
 ہیں، ان میں سے معیار اول و دوم یعنی آپ کے دعویٰ کے ماقبل کی زندگی اور اس علم کی نسبت
 جو آپ لائے، مختصر سی صراحت اوپر کی جا چکی ہے۔ جن سے قرآنی معیاروں کی مطابقت ہو جاتی
 ہے، اور اس مختصر رسالہ میں اسی قدر کافی ہے۔

معیار نمبر ۳ کی نسبت یہ کہہ دینا کافی ہے کہ مرزا صاحب کے دعویٰ باموریت وحی الامام
 اور ان کی وفات کے درمیان ۲۶ سال کا فرق ہے۔ اور وفات کے بعد سے جو مئی ۱۹۰۵ء میں
 واقع ہوئی، اب تک ۲۸ سال گزر چکے ہیں۔ آپ کے متبعین اب بھی موجود ہیں، اور اسی رنگ
 میں موجود ہیں، جو رنگ مرزا صاحب نے ان پر چڑھایا تھا۔ ”صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ
 مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً“^۲ یعنی وہی دعویٰ ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے پیش کیا تھا، اور ہماری
 یہ کتاب اسی کی تصدیق ہے۔ پہلے اس کا اندازہ کر سکتی ہے، کہ اس تمام زمانے میں فلاح
 یعنی کامیابی و کامرانی حضرت مرزا صاحب اور ان کے متبعین کے ساتھ ہی رہی یا نہیں۔

جماعت احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سے جو ترقی کی ہے،
 اس کی نسبت اگر ہم خود کچھ لکھیں، تو شاید قابل اعتبار نہ سمجھا جاسکے۔ اس لئے ایک شدید
 معاند اخبار زمیں دار مورخہ ۹۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء سے دو اقتباس پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں
 اخبار مذکور جماعت احمدیہ کی ترقی سے براہ فروختہ ہو کر اس کی ترقی کو روکنے کے لئے اپنے ہم خیال
 لوگوں کو براہیگختہ کرنا چاہتا ہے، اور لکھتا ہے :-

”آج میری حیرت زدہ نگاہیں بہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گریجویٹ

اور وکیل اور پروفیسر اور ڈاکٹر جو کونٹ اور ٹیکارٹ اور ٹیگٹ کے فلسفہ تک کو خاطر میں

لے کیا تمہارے پاس اس کے متعلق کوئی علم (مسند علمی) ہے اگر ہے تو ہمیں بتاؤ (پیش) اے جناب نبی صاحب نے اپنے
 رسالہ طبع اول کے ۱۱۲ پران صریح الفاظ میں کہ ”قادیانی جماعت تو واقعی ٹھیسٹ قادیانی ہے ان کے اصول و عقائد بالکل نکسالی ہیں“
 قبول فرمایا ہے کہ جماعت احمدیہ قادیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پوری تعلیم پر عامل ہو اور اس پر حضرت علیہ السلام کا اصل رنگ چڑھا

نہلاتے تھے غلام احمد قادیانی کی (معاذ اللہ) خرافات و اہیہ پر اندھا دھند
آنکھیں بند کر کے ایمان لے آئے ہیں۔“ (زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے۔ اس کی شاخیں ایک طرف چین میں

دوسری طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔“ (مضمون زمیندار ۹- اکتوبر ۱۹۳۲ء)

چوتھا معیار بھی نہایت صاف و قطعی ہے۔ اس کی صحت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش
نہیں۔ تقریباً تمام علماء اہل سنت و الجماعت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے۔ شرح عقائد نسفی میں بھی
اس مسئلہ کو بیان کیا گیا ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس شرح عقائد نسفی کی شرح
میں جو نیز اس کے نام سے لکھی گئی ہے، اس کی وضاحت کی ہے۔ تفسیر کشاف و
روح البیان و فتح البیان و بیضاوی و تفسیر کبیر میں بھی اس کی صراحت ہے۔ اور زمانہ حال
کے مخالف علماء میں۔ سب سے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اپنی تفسیر ثنائی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:-
”جہاں اور قوانین الہی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ کاذب دعویٰ نبوت کو سرسبزی نہیں ہوتی۔

بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔ مسلمان کذاب اور عبید اسود غنسی نے۔

. دعویٰ نبوت کئے۔ اور کیسے کیسے جھوٹ خدا پر باندھے لیکن آخر کار خدا کے

زبردست قانون کے نیچے آکر کچلے گئے۔“

پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں :-

”دعویٰ نبوت کاذبہ مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائے گا ہلاک ہوگا۔“

اس معیار کے مطابق بھی حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

پانچواں معیار تصدیق تعلیمات نبوی ماقبل کا ہے۔ اس کے لئے واضح ہونا چاہیئے کہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت اس قسم کا نہیں، جس سے شریعت اسلامیہ و

اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدگی جائز ہو۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ

مجھے جو مقام نبوت ملا ہے، وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل اور آپ کی اتباع سے

ملا ہے۔ گویا اصطلاح صوفیاء کے مطابق فنا فی الرسول کا مقام ہے، جو عطا کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ کا دعویٰ محض وحی والہام و کثرت مکالمہ الہیہ کا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت محمدیہ کی تصدیق و تائید اور اشاعت اسلام کے لئے ہے۔ اور اس وحی والہام کے ذریعہ دین کی تجدید منظور ہے۔ تاکہ جو غل و غش تعلیم اسلام میں شامل ہو گیا ہے، اس کو اصل سے علیحدہ کر کے اسلام کا منور چہرہ دنیا کے سامنے پیش کیا جائے، اور صرف اسی لحاظ سے آپ نبی ہیں۔ علماء وقت نے نبوت کا جو منشاء اور مطلب سمجھ رکھا ہے، کہ نبی اپنا کلمہ، اپنا قبلہ، اپنا دین وحی والہام کے ذریعہ سے علیحدہ بناتا ہے۔ یعنی شریعت لاتا ہے، اور دوسرے ماقبل نبی کا متبع یا امتی نہیں ہوتا۔ ان معنوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی دعویٰ نبوت کا نہیں۔ آپ نے ہمیشہ اپنے ایسے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور اس کو صریح کفر بلکہ ارتداد عن الاسلام قرار دیا ہے، اور اس سے بار بار انکار کیا ہے، اور ہمیشہ ایسا ہی ہونے سے انکار ہی کرتے رہے۔ چنانچہ ہمارے موجودہ خلیفہ و امام حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اپنی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کے صفحہ ۸۷ پر فرماتے ہیں کہ ۱۔

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں۔ کہ میرا اور تمام اُن احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہر گز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے، جو قرآن مجید کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت (صلعم) کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے، لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں، سوائے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا تشوہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اس کی زیر و زبریں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔“

”ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔ پس کمال کے بعد کسی اور شئی کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا، آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئے گا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے“

حضرت مسیح موعود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو جن معنوں میں ہم نبی تسلیم کرتے ہیں۔ اور جن معنوں میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اس کی حقیقت صرف یہی ہے کہ آپ بغیر کسی جدید شریعت کے صرف دین اسلام اور شریعت محمدیہ کی اشاعت کے لئے خدا سے وحی و الہام پاکر مامور کئے گئے ہیں اور ہم اسی کو نبی کہتے ہیں اور ہم قرآن کریم سے اس قسم کی نبوت کا ثبوت پالتے ہیں۔

اُمم سابقہ میں بھی اس قسم کے انبیاء بلا شریعت جدیدہ آتے رہے ہیں۔ جیسے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کی تجدید و اشاعت کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعوئے نبوت اُمم کو تسلیم کرتے ہیں۔ پس ایسے نبی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی تعلیم بھی وہی ہو جو خالص اسلام اور شریعت محمدیہ کی تعلیم ہے۔ آپ نے جو تعلیم ہمارے سامنے پیش کی ہے، وہ سب کو معلوم ہے۔ ”کشتی نوح“ میں خاص کر اس تعلیم کو صراحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، مخالف سے مخالف بھی اس تعلیم کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا، کہ اصل اسلام کی تعلیم کے سوا اسے وہ کچھ اور ہے۔ اگرچہ برنی صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ کی طبع اول میں یہ بے جا کوشش بھی کی تھی، کہ وہ لوگوں کو یہ باور کرائیں، کہ قادیانیوں کا حج قادیان میں ہوتا ہے۔ مگر جب ہم نے اپنی کتاب ”تصدیق احمدیت“ کی طبع اول میں ان کی اس تحریف و تدلیس کا بھانڈہ پھوڑ دیا۔ اور ان کو لکھا اور چیلنج دیا، کہ وہ اس کو ثابت کریں، تو کان دبا کر خاموش ہو گئے، اور دوسرے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کر دی۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو تعلیم دی ہے، وہ خالصہ اسلامی تعلیم ہے جس کا خلاصہ ہم باب چہارم میں دیکھ چکے ہیں۔

چھٹا معیار پیشگوئیوں کی صداقت کے متعلق ہے۔ انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں کی بنیاد رؤیاء و کشوف و الہامات و وحی پر ہوا کرتی ہے۔ اس کے سوا اور کوئی مبنی پیشگوئیوں کا انبیاء علیہم السلام کی جانب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اور ہر شخص کم از کم رؤیاء کی نسبت

تو یہ جانتا ہے، کہ وہ تعبیر طلب ہوا کرتی ہیں۔ بلاشبہ بعض اوقات رؤیائے صالحہ بعینہ اور بحسبہ اسی طرح وقوع میں آجاتی ہیں جیسے کہ وہ خواب میں نظر آتی ہیں۔ لیکن اکثر اوقات وہ تعبیر طلب ہوتی ہیں۔ قرآن شریف کی سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ اور شاہ مصر کے رؤیاء کا ذکر آتا ہے۔ حضرت یوسفؑ نے محسنی میں یہ خواب دیکھا تھا، کہ چاند و سورج اور ستارے اُن کو سجدہ کر رہے ہیں۔ اس خواب کی تعبیر حضرت یوسف علیہ السلام کی جوانی کے بعد جب وہ خود عزیز مصر مقرر ہوئے، ماں باپ کی موجودگی میں پوری ہوئی۔ اور حضرت یوسفؑ تحدیث نعمت کے طور پر پکارا اُٹھے ”وَقَالَ يَا بَنَاتِ هَذَا تَأْوِيلُ دُعَايَاكِ مِنْ قَبْلِ فَقَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا“ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تین خوابوں کا ذکر قرآن شریف میں آتا ہے۔ پہلی خواب کا اشارہ سورہ انفال کی آیت ”إِذْ يُرِيكَهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا“ اور دوسری کا سورہ بنی اسرائیل کی آیت ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّءْيَا الَّتِي آدْرَيْنَكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ“ میں ملتا ہے۔ تیسری خواب صلح حدیبیہ کے متعلق ہے، جس کے بعد سورہ فتح نازل ہوئی۔ اس خواب میں جو کچھ نظر آیا تھا وہ تعبیر طلب تھا۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خواب، خصوصاً نبی کا خواب وحی ہوتا ہے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس وحی کی جو تعبیر خیال فرمائی تھی، اور جس کے مطابق عمل فرمایا وہ بحسبہ اس وقت تو پوری نہ ہوئی، مگر نتیجہ بالآخر وہ فتح مبین کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اسی طرح احادیث میں بھی حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض رؤیاء و کشوف کا ذکر آتا ہے۔ جن کی صداقت تعبیر کے ذریعہ سے ظاہر ہوئی۔ لفظی یا ظاہری طور پر ان کی مطابقت واقعات سے نہیں کی جاسکی۔ غرض یہ کہ رؤیاء و کشوف بعض اوقات توصاف اور واضح ہوتے ہیں اور بعض اوقات اُن کی تعبیر و تاویل کرنی پڑتی ہے۔ اور یہ تعبیر و تاویل ان واقعات کی بناء پر کی جاتی ہے، جو بعد میں پیش آتے ہیں۔ پس رؤیاء و کشوف کو یا استعارات ہوتے ہیں۔ ٹھیک طریقہ پر ان کا منشاء اور مطلب بعد الوقوع ہی سمجھ میں آتا ہے۔ قبل وقوع ان کے معنی معین کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔

۱۵۷ میرے باپ یہ میرے خواب کی تعبیر ہے جس کو اللہ نے سچا کر دیا (پہلا ع ۵) ۱۵۸ جبکہ دکھلایا اللہ نے انہیں تجھ کو تیرے خواب میں تھوڑے (پہلا ع ۱) ۱۵۹ اور جو خواب ہم نے تم کو دکھائی تھی اس کو لوگوں کی آزمائش کا ذریعہ بنایا تھا (پہلا ع ۶)

اگر اس طرح کے معنی معین کر دئے جائیں، تو اُن پر کوئی استدلال اس غرض کے لئے کہ روئے ہمارے
 یکشوف کے وہی معنی تھے، جو قبل از وقوع بیان کئے گئے، صحیح نہیں قرار پاسکتا۔ صلح حدیبیہ کا
 واقعہ اس توضیح کے لئے قطعی سند ہے۔ اگلے باب میں جہاں محمدی بیگم کی پیشگوئی پر بحث
 کی جائے گی، ہم اس واقعہ صلح کی بھی تفصیل کریں گے۔ یہاں ہم اپنے بیان کو اس پر ختم کرتے
 ہیں۔ کہ جہاں تک پیشگوئیوں کا تعلق ہے، اُن کی جانچ ایک مدعی نبوت و صداقت کے معاملہ
 میں ضرور ایک صحیح معیار صداقت ہے۔ لیکن پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے یہ اصولی امور
 ذہن نشین رہنے چاہئیں، کہ بعض اوقات صاحب پیشینگوئی، پیشینگوئی کے سمجھنے میں
 اجتہادی غلطی کرتا ہے، اور بعض اوقات مندر پیشگوئیوں میں باوجود صراحت نہ ہونے کے
 اس شخص کی انابت و توبہ بھی عذاب کو مال دیتی ہے جس کی نسبت وہ پیشگوئی کی گئی ہے؛

باب ششم

مامورین اللہ کی پیشگوئی معیار صداقت ہے۔ مامورین اللہ کی پیشگوئی کی بناء الہام الہی ہوتا ہے۔ الہام الہی جو منجبات پر مشتمل ہو، اُس کی صداقت واقعات پیش آمدہ کے مطابق جانچی جانی چاہیئے۔ الہام اگر اپنے الفاظ و محل کے لحاظ سے پورا ہو جائے، تو اُس کے دوسرے مفاد ہم ناقابل استدلال ہیں۔ محمدی بیگم کے نکاح والی پیشگوئی۔ اس پیشگوئی کے متعلقہ اصلی الہامات۔ الہامات مذکورہ واقعات پیش آمدہ پر آسانی منطبق ہو جاتے ہیں۔ پیشگوئی مذکورہ کی غرض اور غایت۔ محمدی بیگم کی پیشگوئی الہام الہی کے مطابق تھی، اور وہ کامل طور پر پوری ہوئی۔ پیشگوئی مذکورہ کے سمجھنا اور سمجھانے میں مخالفین کی غلط فہمی کی صراحت۔

پچھلے باب میں ہم نے مدعی ماموریت یا دعویٰ رنوبت کی صداقت کے جانچنے کیلئے قرآن پاک سے منتخب کر کے چند معیار پیش کئے ہیں منجملہ دیگر معیار کے پیشگوئیوں کو بھی ہم نے معیار صداقت قرار دیا ہے۔ چونکہ ایک نبی، ایک مامورین اللہ کے احوال، اعمال، اقوال عموماً علم و ارادہ الہی کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کے اعمال و اقوال و احوال سب سے علم و ارادہ الہی کا ظہور ہونا چاہیئے۔ اور جب وہ مامورین اللہ کسی خاص قول یا عمل و حال کو متحدانہ طور پر علم و ارادہ الہی سے وابستہ بیان کئے تب تو ضروری ہو کہ انوار الہی اس سے ذائع و شائع ہوں اس لئے پیشگوئی جو علم و ارادہ الہی کا اعلان اور اس کا اظہار ہوتی ہے۔ مدعی ماموریت کی صداقت کے جانچنے کے لئے حسب منطوق آیت وافی ہدایت "فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ" کے ایک نہایت ہی نمایاں اور قریب الفہم معیار قرار پاتی ہے۔ لیکن جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا علم سوائے انبیاء علیہم السلام اور ان کی فیض یافتہ جماعت کی صحبت کے محض فلسفہ یا دیگر

دنیاوی علوم کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ خاص تعلیمات الہی جو انبیاء اور ماموران الہی کے ساتھ مخصوص ہیں محض قیاس و استقراء و منطق اور دنیاوی زیرکی کی مدد سے سمجھ میں نہیں آ سکتیں۔ ۵

”کار پاکاں بر قیاس خود گیسر“

حکمت یونانیان اس جگہ کام نہیں دیتی۔ یہ مقام حکمت ایمانیان سے کام لینے کا ہے۔ اور حکمت ایمانیان کلبیت قرآن پاک میں منحصر ہے۔ جس میں اہم ماضیہ کے حالات اور واقعات کو جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پیش آئے، نہایت ہی دلنشین اور عبرت انگیز طریقہ پر بیان فرمایا گیا ہے اور سلسلہ بیان میں وعدہ و وعید الہی اور انذار و تنبیہ اور اس کے ظہور و وقوع اور قبل ظہور و وقوع اس کے فہم اور تفہم کے متعلق اسرار و حکم کا ایک نہ ختم ہونے والا خزانہ بھردیا ہے۔ چنانچہ بابت نجم میں ہم نے اس خزانہ سے لے کر چند جو اہر ریزے پیش کر دئے ہیں۔ جن کی لمعات انوار سے اندازی الہامات اور عذاب اور وعیدی پیشگوئیوں کے ان مخفی و مستتر اور دقیق الفہم شرائط پر کافی روشنی پڑتی ہے، جو اس قسم کے وعید میں مضمر ہوتے ہیں۔ اور یہ روشنی اور بھی زیادہ صاف اور تیز ہو جاتی ہے، جب اُس قوم یا اُس امت کی ذہنیت اور نفسیات کو بھی سامنے رکھ لیا جائے، جو ایک مامور من اللہ کے خلاف خدا اور انکار پر آڑی ہوتی ہے۔ اور جو اپنی ضد اور انکار کی بدولت مستحق عذاب ہوتی ہے۔ ایک نبی برحق، ایک مامور من اللہ پر ایمان نہ لانے والے گروہ یا افراد کا تقریباً ہر زمانہ میں ایک ہی نقشہ رہا ہے۔ حق و صداقت کی مخالفت میں انسانی نفسیات کا ظہور ہر زمانہ میں یکساں اور ایک ہی طرح پر ہوتا رہا ہے۔ اور یہی نکتہ ہے جس کو تشابہت قلوبہم قد یستاکلایمہم لقوم یؤقنون^۱ کے بلند ترین جملہ میں ظاہر فرمایا گیا ہے۔ اور اسی لئے اہم سابقہ کے حالات کو مختلف پہلوؤں سے بار بار قرآن میں ذکر فرمایا ہے۔ تاکہ علم النفس کے ذریعہ اور وسیلہ سے قَدْ تَبَيَّنَ الرَّشْدُ مِنَ الْغَيِّ^۲

۱۔ ان کے دل مشابہ ہو گئے ہیں بے شک خدا تعالیٰ نے اپنی آیات کو بیان فرمادیا اس قوم کے لئے جو یقین

لائے ہیں (سورہ بقرہ رکوع ۱۴) ۲۔ تحقیق ہدایت گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں کر دی گئی۔ (سورہ بقرہ ع ۳)

کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اور احراہ فی الدین کا دنیا سے خاتمہ ہو جائے مسلمانوں سے قریب ترین قوم بنی اسرائیل ہے۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ قرآن پاک کے مخاطب اول بنی اسرائیل تھے، جو بنی اسرائیل کے علاقے بھائی ہیں۔ اور کیا بلحاظ اس کے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ”إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا“ ان دونوں سلسلوں یعنی یہودیت اور اسلام میں باہم ایسا تشابہ ہے کہ حضرت اصدق الصادقین و خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ ان دونوں قوموں میں ایسی مشابہت ہوگی، کہ اگر پہلوں کا کوئی فرد گوہ کعبہ میں گیا ہے، تو دوسرا بھی جائے گا۔ ”لَتَتَّبِعَنَّ سُنَّتَ مِن قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذَاعًا بِذَاعٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوا جَهَنَّمَ لَسَلَّتْهُمْ نَارُهَا“ (بخاری - مسلم - ترمذی)

پس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت دعوت نے جو عمل حضرت موصوف سے کیا ہے، تقریباً وہی حضرت ختمی مآب کے ساتھ اور آپ کے بعد آپ کے خلیفہ برحق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اندازہ کی پیشگوئیوں اور وعید کی نسبت باوجود ان کے طور اور وقوع کے بھی فرعون و آل فرعون استہزاء ہی کرتی ہی ”فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذْ أَهَمُّ مِنْهَا يَضْحَكُونَ ۝ وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ آيَةٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا ۖ وَأَخَذْنَاهُمْ بِأُخْدَابٍ ۖ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ“ یعنی جب موسیٰ (علیہ السلام) ہماری نشانیاں لیکر ان کے پاس آئے تو وہ ان کا منہ کھٹکھٹانے لگے۔ حالانکہ ہم نے ان کو کوئی ایسی نشانی نہیں دکھائی جو ایک سی ایک بڑھکر نہ ہو، اور ہم نے ان کو عذاب کے ساتھ پکڑا تاکہ وہ شاید ہماری طرف رجوع ہو جائیں۔

اس طرح جب آل فرعون پر عذاب الہی نے گھیرا ڈال دیا تو مجبور ہو کر ان بدبختوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا ”قَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَكَ رَبَّكَ بِمَا عَاهَدَ عَلَيْكَ ۖ إِنَّا لَمُهْضُونَ“ یعنی اے جادوگر (موسیٰ علیہ السلام) تو اپنے رب اور دغا سے عذاب ٹلنے

۱۵ دین میں جبر ۱۶ بے شک ہم نے تمہاری طرف رسول کو شاہد کر کے بھیجا ہے، اور فرعون کی طرف رسول

علیہ السلام) کو بھیجا تھا (سورۃ مزمل ۱۷) ۱۸ و ۱۹ (سجۃ ۱۱)

کے لئے دعا کر اس لئے کہ اس نے تجھ سے (قبولیت دعا کا) عہد کیا ہے۔ ہم ضرور راہ پر آجائیں گے۔

اس کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے جب عذاب الہی ٹل گیا، تو پھر وہی حالت ہو گئی۔ اور وہ لوگ اپنے ارادہ اور عہد سے پھر گئے۔ ”فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِذْ أَخَذَ مِنْهُمْ يَمِينًا قَالُوا لَكَ بِهَذَا عَٰلَمُ الْبَيْتِ الْمَعِينِ“ یعنی جب ہم نے عذاب ٹال دیا تو انہوں نے اپنے عہد کو توڑ دیا۔ یعنی راہ پر آ جانے اور ہدایت قبول کرنے کے عہد کو پورا نہ کیا۔

یہ عذاب کیا اور کس قسم کے ہوتے تھے۔ اس کی صراحت سورہ اعراف میں اس طرح ہے۔
 ”وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ وَنَقْمِهِ مِنَ الشَّجَرِ لَعَلَّهُمْ يَدْكُرُونَ“
 ”فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا إِنَّ هَذِهِ هِيَ الَّتِي كُنَّا وَعَدْنَاهَا“
 اسی سورہ میں دوسری جگہ یہ صراحت ہے کہ ”فَإِذْ سَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَحْدَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالْجَمَّ وَالْجَمْرَ“
 یعنی قحط۔ فصلوں کی خرابی۔ طوفان۔ مڈی دل بوجوں اور مینڈکوں کی کثرت اور خون کے فساد یا کثرت پیدا نش خون غیر صلح کے عذابات قوم فرعون پر آتے رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعاؤں سے ملتے رہے۔ ان آیات سے پانچ باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بد دعاؤں سے قوم فرعون پر عذاب آتے رہے۔

۲۔ یہ کہ پہلے پہل ان بد دعاؤں اور ان کے اثرات کا مضحکہ اڑایا گیا۔ لیکن جب عذابوں

نے چاروں طرف سے گھیر لیا یعنی بار بار آتے رہے، تو یہ محسوس کیا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہیں۔ یعنی

۳۔ (نَعُوذُ بِكَ مِنْ ذَٰلِكَ) یہ عذاب نہیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے جادو یا ان کی اور ان کے ساتھیوں کی نحوست کا اثر ہے۔ اس لئے موسیٰ علیہ السلام کو جادو گر کہہ کر ان سے

۴۔ جب ہم نے ان پر سے عذاب رفع کر دیا تو لگے اپنا عہد توڑنے۔ (پ ۱۱ ع ۱۱)

۵۔ اور ہم نے فرعون کے لوگوں کو بیروں کی خشک سالیوں اور کمی پیداوار کے عذاب میں مبتلا کیا۔ تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں۔
 جب انکو کوئی فائدہ پہنچتا تو وہ کہتے یہ ہمارا حق ہے۔ اور اگر ان پر کوئی مصیبت آتی تو موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کی نحوست سمجھتے۔ پ ۱۱ ع ۶ سورہ اعراف

استمداد و استدعاء عذاب ٹلنے کے لئے کی گئی۔

۴۔ یہ عذاب محض معمولی موسمی بے اعتدالی یا تغیرات یا ہوا کی خرابی کی قسم کے تھے۔

۵۔ غرض ان عذابوں کی یہ ہوتی تھی کہ لوگ خدا کی طرف رجوع کریں اور اُس کو یاد کریں۔

ان آیات کے اس خلاصہ سے واضح ہو جاتا ہے، کہ انبیاء کی بعثت کے بعد

سرکش امتوں پر عذاب الہی کی وعید یا اُن کا نزول اکثر اصلاح کی خاطر ہوتا ہے نہ کہ انتقام کیلئے۔

جو عذاب الہی انتقامی ہوتا ہے، اس کی حیثیت علیحدہ ہوتی ہے۔ ایسے عذابات دفعۃً واحدہ

آجاتے ہیں، جن کی پہلے سے کوئی اطلاع نہیں دی جاتی۔ وعیدی عذاب صرف اصلاح حال

کے لئے ہوتے ہیں۔ اور اُن کی پہلے سے اجالی یا تفصیلی اطلاع بھی دیدی جاتی ہے۔ بلاشبہ

اس قسم کے عذابات کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے، جیسے کہ کوئی مہربان باپ اپنے بچہ کو دھمکائے

کہ اگر تم نہیں مانو گے، تو مار پڑے گی۔ اور جب بچہ اپنی نادانی و حماقت سے باپ کے کہنے کے

مطابق باز نہ آئے، تو باپ غصہ کی صورت میں بید لیکر یا طمانچہ تان کر کھڑا ہو جاتا ہے،

اور اس طرح بچہ کی طرف بڑھتا ہے، کہ اگر بچہ عاجزی کرنے لگے، تو وقتی طور پر مار سے بچ جاتا ہو۔

یا ایک آدمہ ہاتھ پڑ جانے کے بعد سخت مار سے محفوظ رہتا ہے۔ اس قسم کے اندازی عذابات کا

اہم سابقہ کے تعلق سے قرآن پاک میں جا بجا ذکر آتا ہے مثلاً اُن کے یہ ایک نمونہ حضرت موسیٰ

علیہ السلام کی امت کے اندازی و وعیدی عذابات کا ہے۔ کہ وقتاً فوقتاً عذاب آتے رہے

اور کبھی کبھی عاجزی اور رجوع الی اللہ کی بدولت ٹلتے بھی رہے۔ اور ہر حال میں ان عذابات کے

وعید یا انزال و التواء کی غرض و غایت صرف اصلاح حال تھی، جس کو اللہ پاک نے صاف طور

پر ان الفاظ میں ظاہر فرمادیا ہے کہ ”اَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ“ یعنی ہم نے

اُن کو عذاب میں اس لئے پکڑا کہ شاید وہ رجوع الی اللہ کر سکیں۔ پس اہم سابقہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ

کا جو سلوک رہا، وہی امت دعوت محمدیہ کے ساتھ بھی تھا اور اب بھی موجودہ مدعی دعوت و تبلیغ

الہی کے زمانہ میں ہونا چاہیے۔ اس لئے یہ بھی ایک طریق ہے، جس کے مطابق حضرت مسیح موعود

کی اندازی و وعیدی پیشگوئیوں کو جانچا جاسکتا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اندازی پیشگوئیوں کے مطابق طوفان آئے، زلزلے آئے، فوسل و ثمرات ضائع ہوئے، نئے نئے مملکت امراض اور شدید ترین جنگوں نے نسل انسانی پر نہایت تباہی اور بربادی ڈالی۔ لیکن ان سب کا اثر اور نتیجہ آل فرعون پر آئے ہوئے عذاب کے اثر و نتیجہ کو بھی کم رہا، باوجودیکہ عذابوں کی شدت اور وسعت آل فرعون کے عذابوں کو بدرجہا زیادہ تھی۔ بلکہ بعض شگدوا نے ”تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ“ کا ثبوت دیکر وہی کہا، جو آل فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے کہا تھا کہ ”يَرْوَا يَمُوتَانِ وَمَنْ مَعَهُ“ ”يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ“ ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ“

آل فرعون پر جو کچھ گذرا وہی تقریباً ابوجہل اور اس کے ہمنواؤں اور تبعین پر بھی گذرا۔ لیکن فرق یہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نزول عذاب کے لئے بددعائیں کی تھیں، مگر رحمۃ للعالمین رات دن اٹھتے بیٹھتے جلوت و خلوت میں ”رَبِّ اِهْدِنَا صِرَاطَكَ صِدْقًا“ کی تہدید ہوتی رہی اور کی عاجزانہ و دردمندانہ دعاؤں میں مصروف رہے، اس لئے عذاب محسوس و ظاہری رکارہ لیکن بار بار ”اَوْ لَعْنَةُ يَسْرُوا اَنَّا نَاقِي الْاَرْضِ نَنْقُصُهَا مِنْ اَطْرَافِهَا“ کی تہدید ہوتی رہی اور جتایا جاتا رہا، کہ گویا ظاہری عذاب، رسوا کن عذاب نازل نہیں کیا جاتا ہے، مگر نتیجہ تمہاری تباہی اور اسلام کی ترقی کا ظاہر ہوتا جاتا ہے۔ چاروں طرف سے تم دبے چلے جا رہے ہو۔ باوجود اس کے کہ جب ابوجہل نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ جنگ بدر کو جاتے ہوئے کعبہ کے سامنے یہ دعا کی ”اَللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ هٰذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَامْطِرْ عَلَيْنَا جَرَّةً مِنَ السَّمَاءِ اَوْ تُنْزِلْ عَلَيْنَا مِثْرًا“ تو بارگاہ الہی سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع دی گئی، کہ خدا کے شایان شان نہیں ہے، کہ آپ ان میں موجود ہوں اور اللہ تعالیٰ ان پر

۱۔ اُن کے دلوں کی مشابہت ۲۔ موسیٰ اور اس کے ساتھیوں کی نحوست ہے (پ ۶ ع ۳) ۳۔ افسوس بندہ کی (پ ۶ ع ۳)

۴۔ ہم صرف اللہ ہی کے (پ ۶ ع ۳) ۵۔ اسی کی طرف لوٹیں گے (پ ۶ ع ۳) ۶۔ اے میرے رب میری قوم کو ہدایت

دے کیونکہ وہ نہیں جانتے ۷۔ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم (مسلمانوں کی تعداد بڑھاتے جاتے سے) ملک کو سب

طرف سے (اُن کے لئے) تنگ کرتے جا رہے ہیں۔ (پ ۱۲ ع ۱۲) ۸۔ اے اللہ اگر یہ (مذہب اسلام) تیری

طرف سے سچ ہے تو ہم پر آسمان سے پتھروں کو بارش کر یا ہم کو سخت عذاب میں مبتلا کر۔ (پ ۱۸ ع ۱۸)

عذاب نازل کرے یا یہ کہ وہ خدا سے مغفرت طلب کریں، اور خدا ان کو عذاب دے۔ ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَخْفِرُونَ“ ان آیات میں نزول عذاب کے رکے رہنے کا گڑبٹا دیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی ابوجہل کی عذاب کے بارہ میں دعا بشکل عذاب قتل قبول ہو ہی گئی۔ گو اس پر پتھر نہیں برسائے گئے، لیکن آج تک اس پر لعنت کے جو پتھر برس رہے ہیں، ان سے اُس کی رُوح یقیناً اب خبردار ہو گئی ہوگی۔

ان آیات پاک اور واقعات سے یہ واضح ہو گیا کہ عذاب الہی توبہ و استغفار و رجوع الی الحق سے ٹل جایا کرتا ہے لیکن عذاب الہی کی جو اصل غرض ہے یعنی اصلاح اور دین کا مقابلہ کرنے اور دین کے لئے روک اور سد بننے سے باز رکھنا۔ وہ اس طرح پوری ہو جاتی ہے کہ یا تو عذاب الہی کے اندیشہ سے لوگ اپنی اصلاح کر کے خدا اور خدا کے رسول کی جانب رجوع ہو جاتے ہیں یا وہ راہ کے کانٹے کی طرح ہٹا دئے جاتے ہیں۔ چنانچہ ابوجہل اور اُس کے ۶۹ سردار بدر کی جنگ میں مسلمانوں کی تلوار کے گھاٹ چڑھے، اور خس کم جہاں پاک کے مصداق ہو گئے۔ اور شر شر سردار گرفتار ہوئے۔ اس طرح کمزور مسلمانوں کے ہاتھوں جن کی تعداد ۳۱۳ سے زیادہ نہ تھی ذلیل و رسوا ہوئے۔ اور جن کی قسمت میں فلاح و بہبودی تھی، وہ بالآخر اس لڑائی کے بعد مسلمان اور ایسے مسلمان ہوئے، کہ تاریخ اسلام میں اپنا نام زندہ چھوڑ گئے۔ جیسے عکرمہ ابن ابوجہل اور ابوسفیان وغیرہم اجمعین۔

اس تمہید سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ اندازی پیشگوئیوں کی غرض و غایت کیا ہوتی ہے اور وہ کس طرح پوری ہوتی ہیں، یعنی ان کی تکمیل کن شرائط کے ساتھ ہوتی ہے۔ اور بالآخر ان کے اثرات و نتائج کیا ہوتے ہیں۔

اس تمہید کے بعد ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض وہ اندازی پیشگوئیاں نمونہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں، جو صفائی کے ساتھ پوری ہو گئیں۔ اسی سلسلہ میں ہم محمدی یگم

۱۵ اور خدا ایسا بے مروت نہیں ہے کہ آپ ان لوگوں میں موجود ہوں۔ اور وہ (آپ کے رہتے) ان کو عذاب دے۔ اور ایسا بے رحم بھی نہیں ہے کہ ان کو عذاب دے ایسی حالت میں کہ وہ استغفار کر رہے ہوں۔ (پہ ع ۱۸)

کے نکاح والی پیشگوئی کی بھی وضاحت کریں گے، جس پر مخالفین سلسلہ ابھی تک اڑے ہوئے ہیں۔ اور اسی قسم کے اعتراضات واستہزاء کرتے ہیں، جو ائم سابقہ کے بعض سرہنگوں نے کئے تھے۔ اُن پیشگوئیوں کا ذکر جو پوری ہو چکی ہیں، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر ایک کتاب میں جو انہی کے قریب ہیں، موجود ہے۔ نیز سلسلہ کے اخبارات و اشتہارات میں جو بزبانہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام شائع ہوئے تھے، موجود ہے۔ ان سب کا حصر و شمار تو ناممکن سا ہے، لیکن ان کا بکجائی نمونہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب حقیقۃ الوحی میں مل سکتا ہے۔ جس میں دو تنوں سے زائد پیشگوئیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ہم نمونہ چند پیشگوئیوں کو یہاں بیان کرتے ہیں۔ لیکن پیشگوئیوں کا نمونہ پیش کرنے سے پہلے یہ بیان کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ مامورین اللہ کے الہامات عموماً صفت علم و قدرت الہی کا پرتوہ ہوتے ہیں۔ صفت علم الہی کا پرتوہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ“ کی تصدیق کے لئے اور صفت قدرت کا پرتوہ ”كَتَبَ اللَّهُ لَا غُلْبَةَ أَتَادَ رُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ“ کے طور کے لئے ہوتا ہے، تاکہ انزل کا وہ مجھولا ہوا عہد اس قدرت نمائی کی وجہ سے یاد آجائے، جس کا ذکر سورہ اعراف کی اس آیت میں ہے۔ ”رَاٰ اَخَذَ رَبُّكَ مِنۡ بَنِيۤ اٰدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ وَذُرِّيَّتَهُمْ وَاَشْهَدَهُمْ عَلٰۤی اَنْفُسِهِمْ اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوۡا بَلٰۤی ؕ اَشْهَدُ نَاۡمُ“ اللہ تعالیٰ اس گواہی کو اس قدرت نمائی کے ذریعہ سے تازہ کرتا رہتا ہے۔ جو مامورین اللہ کے ذریعہ سے طور میں آتی ہے۔ تاکہ انسانی ارواح اپنے مجھولے ہوئے عہد کو تازہ کر لیں۔ اُس عہد کو جو اُن کے نفوس میں مرکوز ہے۔ یہ عہد جو انسانی ارواح و نفوس میں منقش ہے، دنیاوی گرو و غبار میں دب جاتا ہے۔ لیکن اگر

۱۔ کسی کو غیب پر قدرت نہیں دی جاتی لیکن اُس کو جس کو رسولوں میں سے چُن لیا گیا ہے۔ (پہلا ع ۱۲) اللہ نے یہ کلمہ

رکھا ہے کہ ہم اور ہمارے رسول ہی غالب رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نہایت قوی اور حکمت والا ہے (پہلا ع ۳)

۲۔ یاد کرو جب تمہارے رب نے بنی آدم اور اُس کی پشت سے نکالی اس کی ذریت، اور خود اُن کو اُن کے نفوس

پر گواہ کیا۔ کہ کیا میں تمہارا رب نہیں؟ انہوں نے کہا ہاں ہے ہم شہادت دیتے ہیں۔ (پہلا ع ۱۲)

یہ دنیاوی گمراہی اور غبار اس ازلی نقش الہی سے ہٹا دیا جائے، تو اس نور الہی کو قبول کرنے میں کوئی دقت و دشواری باقی نہیں رہتی۔ جو امور من اللہ کی شکل میں دنیا میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی کی جانب یہ آیات اشارہ کرتی ہیں: ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ۚ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ ۚ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“

کتنی صاف آیات ہیں، اور کیسا واضح ارشاد ہے، کہ بذریعہ امور من اللہ کے انسانوں کے پاس ہمیشہ وہ بُرہان آتی ہے، جو انسان کے قلب اور نفس و روح میں مرکوز ہے۔ اور اس طرح سے وہ نقش ازلی جو ارواح انسانی میں مرکوز ہے، روشن ہو کر ابھرتا ہے۔ یہی نور ہے، جو نور مبین ہے۔ اس نور کو کون قبول کرتا ہے؟ اس کے لئے ارشاد ہوا کہ وہ جو اللہ پر اور صرف اللہ پر قطعی ایمان رکھتے ہیں۔ کہ وہ انسانوں کی اصلاح و ہدایت کے لئے محض اپنی رحمانیت سے ہمیشہ سامانِ مہیا کرتا رہتا ہے۔ اور لیکن باللہ ایسا ہونا چاہیئے، کہ صرف اسی پر ایمان اور بھروسہ اور اعتصام ہو، اور کسی بیرونی یا اندرونی اثرات سے اس اعتصام و بھروسہ میں کوئی خلل نہ پڑے۔ جب انسان خدا پر اتنا مضبوط ہو جائے گا، تو اس کا یقینی اور قطعی نتیجہ یہ ہے، کہ وہ خدا کی رحمت و فضل کے دائرہ میں داخل ہو جائے گا۔ اور اس کی رحمت و فضل یہی ہے، کہ صراطِ مستقیم کی طرف قطعی ہدایت ہو جائے گی۔ پس اس قطعی ہدایت کے یقینی طور پر حاصل ہونے کے لئے شرط یہی ہے، کہ ازلی نقش ایمان باللہ کو حوازل میں نفوس انسانی پر کیا گیا ہے، صاف اور روشن ہو جائے، اور ماسوی اللہ کا خیال و اثر دل سے محو ہو جائے۔ اس کے بعد حسبِ طرح یہ یقینی ہے، کہ آنکھ کھولنے کے بعد روشنی نظر آجائے گی، اسی طرح یہ بھی یقینی ہے کہ مامور من اللہ کی شناخت کامل ہو کر عرفان حقیقی حاصل ہو جائے گا۔ پس مامور من اللہ کی پیشگوئیاں

۱۔ اے لوگو تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے حجت آچکی۔ اور ہم تمہاری طرف جگمگاتا ہوا نور بھیج چکے سو جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور اُسی سے مضبوط تعلق قائم کیا۔ تو اللہ اُن کو عنقریب اپنی رحمت میں داخل کر کے صراطِ مستقیم کی ہدایت کرے گا (سورہ نساء آخر)

نہ بھان متی کا تماشا ہوتی ہیں، نہ نجومیوں کی یا وہ گونیاں۔ بلکہ وہ علم و قدرت الہی کے اظہار کیلئے ہوتی ہیں۔ تاکہ بھولے بھٹکے لوگ راستہ پر آسکیں۔ اس لئے اس قسم کی پیشگوئیوں پر نہایت احتیاط اور تقویٰ کے ساتھ ہر ایک پہلو کو ملحوظ رکھ کر اُمم سابقہ کے حالات کی روشنی میں غور کرنا چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ نکتہ چینی نکتہ گیر صاحبِ بطش شدید کی مرضی کے خلاف ہو جائے،

قرآن پاک صاف صاف بتا رہا ہے، کہ سرکاری اعلان و اعلام سے استہزاء اچھے نتائج نہیں پیدا کرتا۔ ”ایں دم شیر است بازی گیر“

اب ہم ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیوں میں سے چند ایسی پیشگوئیوں کا ذکر نمونہ کرتے ہیں جن سے علم و قدرت الہی پر ایمان لائے بغیر چارہ نہیں رہتا۔
وَهُوَ هَذَا:-

لارڈ کرزن کی وائسرائلٹی کے زمانہ میں ۱۹۰۵ء میں گورنمنٹ آف انڈیا نے منظوری پارلیمنٹ صوبہ بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصہ مشرقی بنگال قرار پایا، دوسرا مغربی۔ یہ تقسیم بنگالی ہندوؤں کو سخت ناگوار اور اُن کے لئے سیاسی نقصان کا باعث تھی۔ جس کی وجہ سے اُن کے مفاد کو بڑا سخت دھچکہ پہنچتا تھا۔ اس زمانہ میں سر بمفانڈ فلر جیسا آہنی پنجہ و سخت گیر افسر بنگال کا گورنر تھا۔ بنگالیوں نے شور و غل سے سارے ہندوستان کو سر پٹاٹھا لیا، اور پارلیمنٹ تک میں زلزلہ ڈال دیا۔ لیکن ان کی مسلسل چند سالہ ایچی ٹیشن کا کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوا، اور بالآخر پارلیمنٹ نے اس کو امر فیصل شدہ تسلیم کر لیا، اور اس طرح معاملہ ختم ہو گیا۔ ایسے وقت میں جبکہ معاملہ قطعی طور پر طے شدہ تصور کیا جاتا تھا، اور جس کی اصلاح و ترمیم کی کوئی امید باقی نہیں رہی تھی، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس علیم و خبیر نے جس کی جانب سے آپ مامور ہونے کے مدعی تھے، ۱۱ فروری ۱۹۰۶ء کو اطلاع دی کہ:-

”بنگالہ کی نسبت جو حکم جاری کیا گیا تھا اب ان کی دلجوئی ہو گئی۔“

یہ الہام کے الفاظ ہیں۔ الہام کے بعد ہی ہوا کا رخ بدلنے لگا۔ تفصیل اس اجمال کی اس طرح ہو کہ:-
بعض ناقابلِ اظہار وجوہ کی بناء پر جن کے متعلق کبھی کوئی سرکاری اطلاع شائع نہیں ہوئی۔ سر بمفانڈ فلر گورنر بنگال کو استعفیٰ دینا پڑا۔ یہ پہلی نیک فال تھی، جو بنگالیوں کی سخت مایوسی

کے بعد پیدا ہوئی چنانچہ بنگالیوں کے مشہور اور وقت در اخبار "امرتا بازار پتر کا" نے اسی زمانہ میں سر ہفائڈ فلر کے استعفاء پر ایک مضمون شائع کیا، جس کا ایک فقرہ یہ تھا :-
 ”یہ اغلب ہے کہ فلر کا جانشین خاص دلجوئی کی پالیسی اختیار کرے گا“

(بحوالہ اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۰۶ء)

اس کے بعد پھر اسی اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور میں جولاءِ ۱۹۰۶ء میں سرکاری اخبار سمجھا جاتا ہے، ۲۴ اگست ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں ایک ممتاز سولین نے چٹھی شائع کرائی۔ جس میں اُس نے بصراحت لکھا کہ :-

”اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ فلر کے جانشین کو یہ حکم ملا ہے۔ اور اس نے اُسکو قبول کر لیا ہے کہ شرانگیز باؤوں کے ساتھ دلجوئی کا طریقہ اختیار کیا جائے“

اخبارات کے ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ نزول الہام الہی کے بعد اس الہام کی صدائے بازگشت اخباروں سے بھی بلند ہونے لگی۔ گویا اپنے پرلئے سب الہام الہی کے الفاظ کو دہرا رہے ہیں۔ یہ تو اس پر عظمت الہام الہی کے الفاظ کا اثر ہے، جو نور بنکر ہندوستان کی سیاسی فضا پر چھا گئے تھے۔ اصل منشاء اور مفہوم پیش گوئی اس سے بھی بڑھ کر، اس طرح پورا ہوا کہ حیرت ہوتی ہے۔

تقسیم بنگالہ کا حکم ۱۹۰۵ء میں ہوا۔ اور ساری دنیا یہ سمجھنے لگی، کہ اب یہ معاملہ دوبارہ زندہ نہیں کیا جاسکتا۔ فروری ۱۹۰۶ء میں الہام الہی یہ خبر دیتا ہے کہ نہیں اب بنگالیوں کی دلجوئی کی جائے گی۔ الہام سننے والے حیران ہیں، کہ اب بنگالیوں کی دلجوئی کا کیا موقعہ اور محل باقی رہا۔ اور جب اصل معاملہ ختم اور قطعی ہو گیا، تو محض اوپر کی باتوں سے بنگالیوں کی دلجوئی کس طرح اور کیونکر ہو سکیگی؟ لیکن یہ دنیا کا علم تھا، دنیا کے تخمینے اور قیاسات تھے۔ علم الہی تک سوائے مامورین اللہ کے کس کی رسائی ہو سکتی تھی۔ اس لئے مامورین اللہ اپنی جگہ مطمئن تھا، کہ زمین و آسمان ٹل جائے، لیکن خدا کی بات ٹل نہیں سکتی۔ دلجوئی ہوگی اور ہو کر رہے گی، جس طرح سے ہو یکن بہر حال بنگالیوں کی واقعی دل جوئی ہوگی۔

اس پر کئی سال گزر جاتے ہیں، اور الہام الہی کے روشن الفاظ اپنی جگہ جگمگ کر رہے ہیں۔

اندھی دنیا کی آنکھیں اس جگمگاہٹ سے خیرہ ہو رہی ہیں۔ یہاں تک کہ ۱۹۱۱ء کا آغاز ہو جاتا ہے۔ اس عرصہ میں دنیا میں انقلاب ہوتا ہے۔ شاہ ایڈورڈ کی بجائے جارج پنجم شہنشاہ ہند تخت انگلستان پر قدم رکھتے ہیں، اور ان کی توجہ ہندوستان کی طرف منحطف ہوتی ہے۔ ۱۹۱۱ء میں دار السلطنت دہلی جوابدہ بجائے کلکتہ کے دار السلطنت قرار پائی، شہنشاہ کے جشن تخت نشینی کے لئے آراستہ کی جاتی ہے شہنشاہ معظم سرزمین ہندوستان کو اپنے قدم سے عزت بخشتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء میں دہلی کا مشہور زمانہ دربار منعقد ہوتا ہے۔ دنیا اب تک بے خبر ہے کہ کیا ہونے والا ہے، کہ دفعۃً اس دربار میں تقسیم بنگالہ کے حکم کو جس کو دنیا آپ رفتہ خیال کر چکی تھی، منسوخ کیا جاتا ہے۔ اور شہنشاہ خود اپنی زبان سے اس نسخہ کا اعلان کرتا ہے۔ اے جیل و صلی۔

یہ ہے آیت مبارکہ ”فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ“^۱
کی تفسیر بالواقعات، جو علم و ارادہ الہی سے اس زمانہ کے مامورین اللہ کی زبان سے ظاہر ہوئی۔
فَأَنِّي تُؤْكَوْنَ^۲

یہ مثال تو ہندوستان کے سیاسی معاملہ کی ہے جو علم الہی سے تعلق رکھتی ہے دوسری مثال اس سے بھی زیادہ شاندار اور ایسے علم غیب سے متعلق ہے، جو عام طور پر سیاسی دنیا اور خاص طور پر پڑوسی ملک افغانستان سے تعلق رکھتی ہے۔ اور وہ یہ ہے :-

۳۔ مئی ۱۹۰۵ء کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کو الامام ہوتا ہے :-

”آہ نادر شاہ کہاں گھیا!“

یہ الفاظ جن سے دو جملے بنتے ہیں۔ ایک۔ آہ۔ دوسرے۔ نادر شاہ کہاں گیا۔ ایسی عجیب و غریب کیفیات اور آئندہ کی پیشگوئیاں اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔ جن کی تفصیل نزول الامام کے وقت کسی کی سمجھ میں نہیں آ سکتی تھی۔ ان الفاظ کو جب پیش آمدہ واقعات کے ساتھ جواب ساری دنیا کی نظروں کے سامنے ہیں ملا کر دیکھا جائے، تو ان کی بے پناہ گہرائی اور بے انتہا بلندی اور

۱۔ پس از این غیب پر اپنے پیارے رسولوں کے سوا اور کسی کو کثرت سے مطلع نہیں کرتا (پڑع ۱۲) ۲۔ پس تم کہاں بھٹکے جا رہے ہو۔

عظمت و وسعت کا کسی قدر صحیح اندازہ ہو سکتا ہے لیکن جب وہ نازل ہوئے تھے، تو اُس وقت کوئی شخص یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا تھا، کہ ان کا کیا مشاعرہ ہے، اور یہ کب اور کس طرح پورے ہوں گے۔ یہی ایک سَو باتوں کی ایک بات ہے، جس سے الفاظ مذکورہ بالا خدا کے مُنہ کے الفاظ ثابت ہوتے ہیں۔ ہر ایک انسانی دماغ ایسے الفاظ کی بناوٹ اور استعمال سے جن کے ساتھ آئندہ کے واقعات صحیحہ کا ایک طویل سلسلہ لپٹا ہو، قاصر و عاجز ہے۔ کوئی دنیاوی علم، کوئی نجوم، کوئی مہارت اور انسانی قوت ان چھوٹے چھوٹے الفاظ اور مختصر جملوں میں آئندہ زمانہ کی پوری صحیح تاریخ کو بھر نہیں سکتی۔ اور یہی معجزہ ہے، جو بارگاہ رب العزت سے اپنے پیاروں کو خاص طور پر عطا ہوتا ہے۔

یہ الہام ابتداءً اخبار بدر جلد نمبر ۴۵۱۹ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد سلسلہ احمدی کی دوسری کتابوں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

مکاشفات مطبوعہ ۱۹۱۳ء کے صفحہ ۴۷۔ اور البشری جلد ۲ کے صفحہ ۹۷ ملاحظہ طلب ہیں۔

یہ الہام حلال و جمال دونوں شانوں اور علم و قدرت دونوں صفات الہیہ کا منظر ہے۔ جو بالآخر واقعات پیش آمدہ پر اپنی پوری وسعت و عمق اور عظمت و بلندی کے ساتھ منطبق ہو گیا۔ اس الہام کے اس طرح پورا ہونے سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ کلام انسانی تخیلات و توہمات کا نتیجہ نہیں، بلکہ اس علیم و خبیر و قادر و توانا کا زندہ کلام ہے، جو غَالِبٌ عَلَىٰ اَمْرِہٖ کا مصداق ہے۔ ایک انسانی تخیل یا وہم ۱۹۰۵ء میں ان تاریخی واقعات کو جو ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۳ء تک وقوع میں آئے، اس معجزانہ ایجاز و اختصار کے ساتھ قلمبند نہیں کر سکتا تھا۔ جس وقت یہ الہام ہوا۔ اُس وقت اور تو اور خود مہبط الہام بھی اس الہام کے اس اصل نشانہ اور ان واقعات کے سمجھنے سے عاجز رہا، جو اپنے وقت پر ظاہر ہوئے۔ واقعات کا سلسلہ ۱۹۲۸ء میں شروع اور ۱۹۳۳ء میں ختم ہوا۔ اور صاحب الہام ۱۹۰۸ء میں دنیا سے گزر جاتا ہے۔ مگر جو کلام الہی اُس پر نازل ہوا تھا، وہ اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور قدرت الہی اس کو پورا کرنے کے اسباب

حیا کرتی رہی۔ واقعات جو اس الہام کے بعد پیش آئے، اور افغانستان کی تاریخ میں ایک
 عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئے، ابھی تازہ اور موجودہ نسل کے ذہن میں موجود ہیں۔ سب
 جانتے ہیں، کہ نادر خان جو بالآخر نادر شاہ کے لقب سے تخت افغانستان کا مالک ہوا، افغانستان
 کے شاہی خاندان سے تھا۔ لیکن تخت شاہی تک پہنچنے کی کوئی امید نہ رکھتا تھا۔ وہ ایک عرصہ
 دراز تک اپنے آبائی ملک افغانستان سے باہر فرانس میں مقیم رہا۔ حکومت افغانستان کا
 نمائندہ یا سفیر بھی رہا۔ مگر بہر حال اس تعلق کے بعد بھی وہ فرانس سے واپس افغانستان آنے
 کی ہمت نہ کر سکا۔ عوارض اور ملکی حالات کی وجہ سے اس نے فرانس ہی کو اپنا ماں بٹلیا تھا۔
 افغانستان میں امان اللہ خان براجم رہے تھے، اور ان کا طوطی بول رہا تھا۔ ساری
 دنیا کی نظریں ان کی طرف تھیں۔ اور معلوم ہوتا تھا، کہ یہ اولو العزم بادشاہ افغانستان کو زمین پر
 اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے گا۔ کہ دفعۃً ۱۹۲۹ء میں علم و ارادہ الہی کی بدولت ایسی انقلابی سیاسی
 آندھی آئی کہ امان اللہ خان جیسا مقتدر بادشاہ جو نہ صرف ملک میں بلکہ ملک کے باہر بھی ہر وعیز
 ہو رہا تھا، تنہا کی طرح تخت شاہی سے اٹھا کر قعر مذلت میں پھینک دیا گیا۔ اور اس طرح
 ”نادر بجا ماند نے نادر سی“ کی پرانی مثل پوری ہو گئی۔ اور ایسے عالم پناہ بادشاہ کی جگہ ایک
 نہایت خوار و ذلیل شخص جو معمولی شریفانہ حیثیت بھی نہیں رکھتا تھا، یعنی بچہ سقہ اس ملک پر
 مسلط کر دیا گیا۔ ادھر افغانستان کے شیخ پر یہ تماشا دنیا کے سامنے ہو رہا ہے، ادھر ارادہ الہی
 مریض و فریش نادر خان کو جو فرانس میں گھنٹا کی خاموش زندگی بسر کر رہا ہے، اُبھار کر افغانستان
 کی سرحد تک پہنچا دیتا ہے۔ اور یہاں سے وہ ڈرتے ڈرتے افغانستان کی سرحد میں قدم
 رکھتا ہے، اور وہ بند قفل جو امان اللہ خان کو باہر دھکیل کر تخت سلطنت پر لگا دیا گیا تھا،
 خود بخود کھل جاتا ہے۔ اور نادر خان وہ نادر خان جو اس وقت ملک سے دُور بے یار و مددگار
 ایک مسکین کی زندگی بسر کر رہا تھا، عالم الغیب کی زبان سے ۱۹۰۵ء میں نکلے ہوئے الفاظ
 کا تلج سر پر رکھ کر ۱۹۲۹ء میں نادر شاہ بن جاتا ہے۔ اور اس طرح الہام الہی کی جمالی شان
 جو نادر شاہ کے الفاظ میں مضمر ہے، اپنی پوری آب و تاب سے دنیا میں جلوہ گر ہو جاتی ہے۔
 لیکن ابھی تک کوئی واقف نہیں ہے، کہ الہام کا جلالی حصہ جو الفاظ ”آہ“ کہاں گیا

میں پوشیدہ ہے کب اور کس طرح پورا ہوگا، کہ یکایک ۸۔ نومبر ۱۹۳۳ء کی صبح نمودار ہو جاتی ہے اور یکلمہ الہی اپنی نکوینی صورت اختیار کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ اور اب وہ نادر شاہ جو تخت افغانستان پر بڑے جاہ و جلال کے ساتھ متمکن تھا، اپنی ساری جبروت و جلال کے باوجود مجمع عام میں قتل کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح ”آہ نادر شاہ کہاں گیا“ کے الفاظ سارے افغانستان و ہندوستان میں گونج جاتے ہیں۔ اور اس طرح وہ الفاظ جو مئی ۱۹۰۵ء میں قادیان کے ایک شخص پر نازل ہوئے تھے، جس کو دنیا دجال و کافرو ضال و مضل خیال کرتی تھی، اتنے ہیہب تاریخی انقلاب کے بعد نومبر ۱۹۳۳ء میں پورے ہو جاتے ہیں۔ اور اس طرح پورے ہوتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے، کہ کوئی لفظ زائد و بیکار و بے معنی نہیں رہا۔ اور ہر لفظ کے ساتھ واقعات کا ایک طویل سلسلہ وابستہ ہے۔ پس یہ ہے خدا کے کلام کی صفت، جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے، جس کے سینے میں دل ہو وہ سمجھے۔ اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ

سُبْحَانَ اللّٰهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ الْعَظِيمِ سُبْحَانَ ذِي الْعِزَّةِ وَالْعَظَمَةِ وَالْهَيْبَةِ وَالْقُدْرَةِ وَالْكَرَمِ وَالْجَلَالِ وَالْجَمَالِ وَالْكَمَالِ وَالْجَبَرُوتِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَسْجُودِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَوْجُودِ سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمُحِبِّ الَّذِي لَا يَنَامُ وَلَا يَمُوتُ أَبَدًا أَبَدًا۔ سُبُّوْهُ قَدْ وُسِّ رَتْنَا وَرَبُّ الْمَلٰٓئِكَةِ وَالرُّوحِ۔

پھر منجملہ اور پیشگوئیوں کے جو روز روشن کی طرح پوری ہوئیں، ایک پیشگوئی جنگ عظیم کی نسبت تھی۔ جو ان الفاظ میں کی گئی تھی :-

”اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد

جس سے گردش کھائیں گے دیہات و شہر و مرغزار

آئے گا قمر خدا سے خلق پر اک انقلاب

اک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار

لے کیا، ابھی وقت نہیں آیا کہ اہل ایمان کے دل خشوع کرتے ہوئے خدا کے حضور جھک جائیں۔ اس کی درس نصیحت کی وجہ سے پڑے

اک جھپک میں یہ زمیں ہو جائے گی زیرِ وزیر
 نالیاں خوں کی چلیں گی جیسے آپ رود بار
 رات جو رکھتے تھے پوشاکیں برنگِ یاسمن
 صبح کر دے گی انہیں مثلِ درختانِ چنار
 ہوش اڑ جائیں گے انساں کے پرندوں کے جوں
 بھولیں گے نغموں کو اپنے سب کیوتر اور ہزار
 ہر مسافر پر وہ ساعت سخت ہے اور وہ گھڑی
 راہ کو بھولیں گے ہو کر مست و بے خود راہوار
 خون سے مردوں کے کوہستان کے آپ رواں
 سُرخ ہو جائیں گے جیسے ہو شرابِ انجبار
 مضحل ہو جائیں گے اس خوف سے سب جن و انس
 زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھڑی باحساں زار
 اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
 آسماں حملے کرے گا کھینچ کر اپنی کٹار
 ہاں نہ کر جلدی سے انکار اسے سفیرِ ناشناس
 اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
 وحیِ حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
 کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بُردبار
 یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف
 قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا اُدھار

(دراہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۲۰)

یہ پیشگوئی ۱۹۰۵ء میں فرمائی گئی۔ اور اس تحدی کے ساتھ فرمائی گئی تھی

ہاں نہ کر جلدی سے انکار اے سفیہ ناشناس
اس پہ ہے میری سچائی کا سبھی دار و مدار
وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا
کچھ دنوں کر صبر ہو کر متقی اور بردبار

۱۹۰۵ء میں پیشگوئی فرمانے کے تین سال بعد حضرت اقدس مرزا صاحب خود بھی دنیا سے رحلت فرما گئے۔ جولائی ۱۹۱۲ء سے پہلے تک عام ظاہری حالات پرسکون تھے اور اس عالمگیر مصیبت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا، جو مذکورہ بالا اشعار میں فرمائی گئی تھی۔ لیکن جولائی ۱۹۱۲ء میں بموجب اعلان ”وحی حق کی بات ہے ہو کر رہے گی بے خطا“ حالات نے پٹا کھایا اور پیشگوئی کا طور شروع ہو گیا۔

یعنی جولائی ۱۹۱۲ء میں آسٹریا کا شہزادہ جو سربوہا کے قریب اپنے ملک کی سرحد میں سیر کے لئے گیا ہوا تھا، پُر اسرار طور پر قتل کر دیا گیا۔

آسٹریا نے انتقاماً سربوہا پر حملہ کر دیا۔ سربوہا نے روس کو مدد کے لئے بلایا۔ روس مع اپنے حلیف فرانس کے میدان جنگ میں آمو جو د ہوا۔ ادھر آسٹریا کی طرف سے جرمنی اور ترکی میدان میں آگودے۔ ۴۔ اگست ۱۹۱۲ء کو انگریز بھی سربوہا، روس اور فرانس کیساتھ شریک جنگ ہو گئے۔ رفتہ رفتہ دوسری حکومتیں بھی شریک ہوتی گئیں۔ جنگ نے عالمگیر صورت اختیار کر لی۔ کشتوں کے پٹے لگتے گئے۔ خون کی نالیاں بہ نکلیں۔ دریاؤں کے پانی سُرخ ہو گئے۔ اربوں روپیہ مال و دولت کے نقصان اور کروڑوں انسانوں کی تباہی پر جا کر جنگ ختم ہوئی۔ لیکن لڑائی ابھی پورے طور پر ختم نہیں ہونے پائی تھی، کہ ۱۹۱۷ء میں روس میں بغاوت ہو گئی۔ زار روس جو اس وقت اپنی جبروت و عظمت میں بیٹھا تھا، اپنی ہی رعایا کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ اس کی آنکھوں کے سامنے اُس کو ستانے کے لئے اس کی لڑکیوں کو بے عزت کیا گیا۔ پھر اس کے گھر کے تمام افراد کو ایک ایک کر کے اُس کے سامنے قتل کیا گیا۔ ہر طرح سے ستانے اور دکھ دینے کے بعد نہایت ہی حالتِ زار میں زار کو گولی کا نشانہ بنایا گیا۔ اور اس طرح پیشگوئی کا یہ حصہ بھی پورا ہو گیا کہ ۔

”زار بھی ہوگا تو ہوگا اُس گھٹری باحال زار“

فَاغْتَبِرْ ذَايَا اُولٰٓئِیْ لَا بَصٰرَ -

جنگ کے خوفناک واقعات اور زار کی حالت زار نے پیشگوئی کی صداقت پر خیر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اب یہ آپ لوگوں کا کام ہے، کہ اس واقعے سے عبرت حاصل کر کے صاحب پیشگوئی یعنی اس زمانہ کے مامور کی تصدیق کریں۔ ورنہ اسی پیشگوئی میں شک بدگمانی کرنے والوں کے لئے بھی وعید موجود ہے ۵

یہ گماں مت کر کہ یہ سب بدگمانی ہے معاف

قرض ہے واپس ملے گا تجھ کو یہ سارا ادھار

یہ تین پیشگوئیاں سیاسی اور تاریخی اور آئندہ پیش آنے والے واقعات پر مشتمل تھیں۔ اب ہم اُن پیشگوئیوں کو نمونہ پیش کرتے ہیں، جو حوادث عالم یا موسمی تغیرات کے متعلق کی گئی ہیں۔

دا، ایک الہام ۵۔ مئی ۱۹۷۱ء کا ہے بایں الفاظ

”پھر بہار آئی تو آئے تلج کے آنے کے دن“

اس الہام کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حسب ذیل فرمائی تھی

”تلج کا لفظ عربی ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں، کہ وہ برف جو آسمان سے پڑتی ہے،

اور شدت سردی کا موجب ہو جاتی ہے، اور بارش اس کے لوازم میں سے ہوتی ہے۔

اس کو عربی میں ”تلج“ کہتے ہیں۔ نیز اطمینان قلب کو بھی عربی میں ”تلج“ کہتے ہیں۔ جو

دلائل اور شواہد سے میسر آ جائے۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۳۸)

یہ تو ”تلج“ کے معنی ہیں۔ پیشگوئی کا جو مفہوم صاحب الہام نے کتاب محولہ بالا میں

درج کیا ہے، اُس کی تفصیل یہاں ضروری نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ آپ نے لفظ تلج کے

دونوں مذکورہ بالا معنوں کو ملحوظ رکھ کر پیشگوئی کا یہ مفہوم بیان فرمایا ہے کہ :-

دا، غیر معمولی آفتیں نازل ہوں گی اور برف اور اس کے لوازم کی شدت

سردی اور کثرت بارش ظہور میں آئیں گی۔

(۲) شلج کے دوسرے معنی اطمینان قلب حاصل کرنے کے ہیں۔ اور یہ لفظ کبھی خوشی اور راحت پر بھی استعمال کیا جاتا ہے، جو اطمینان قلب کے بعد پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے پیشگوئی اس پر بھی حاوی ہے، کہ جو لوگ شکوک و شبہات میں مبتلا ہو گئے ہیں، وہ بھی نشانات کی وجہ سے مطمئن ہو جائیں گے۔

الہام اور الہام کی یہ تشریح پیش نظر رکھ کر ان واقعات کو سنئے، جو آئندہ موسم بہار میں پیش آئے۔ موسم بہار کا آغاز انگریزی مہینہ فروری سے ہوتا ہے۔ اس لئے آئندہ موسم بہار یعنی فروری ۱۹۰۷ء کے بعض اخبارات سے کچھ اقتباسات ذیل میں دئے جاتے ہیں، جن سے پیشگوئی کے پورا ہونے پر روشنی پڑتی ہے۔ لیکن قبل اس کے کہ موسم کی کیفیات کے متعلق اقتباسات پیش کئے جائیں، یہ ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ گورنمنٹ کے محکمہ نے جو موسموں کے متعلق ضروری اطلاعات شائع کرتا رہتا ہے، موسم بہار کے متعلق کیا اطلاع شائع کی تھی۔

پنجاب کا اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ جولاہور سے شائع ہوتا ہے، اپنی ۱۴ دسمبر ۱۹۰۶ء کی اشاعت میں سجوالہ رپورٹ محکمہ مذکور لکھتا ہے کہ ”معمولی بارش سے زیادہ نہ ہوگی“ گورنمنٹ کے محکمہ موسم کی اس اطلاع و اعلان کے ساتھ پیشگوئی کے الفاظ ذہن نشین رکھئے۔

”پھر بہار آئی تو آئے شلج کے آنے کے دن“

اب ایک طرف دنیاوی گورنمنٹ کے اعلان کو اور دوسری طرف آسمانی گورنمنٹ کی اطلاع کو پیش نظر رکھ کر اس زمانہ کے اخبارات کے اقتباسات ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) پٹیسہ اخبار لاہور مورخہ ۸۔ فروری ۱۹۰۷ء (ص ۵)

”کئی دن سے بارش ہو رہی تھی۔ کل دوبارہ بڑے زور سے پانی پڑا۔ سڑکیں ہلکی

ہے۔ ٹھنڈی ہوا چل رہی ہے۔ اور مڑکوں کی حالت تباہ ہے۔“

(۲) پیسہ اخبار لاہور ۱۵۔ فروری ۱۹۰۷ء (آرہ کی خبر)

”چار روز سے برابر رحمت کی جھڑی لگی ہوئی ہے۔ پھر موسم برسات کی کیفیت نظر

آتی ہے۔ مخلوق گھبرا رہی ہے اور دھوپ کو ترس رہی ہے۔“

(۳) اخبار جاسوس آگرہ ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء ص ۷

”۶۔ فروری ۱۹۰۷ء کو شام کے وقت کان پور میں سخت بارش ہوئی طوفان برق آیا اور ایسی نزالہ باری ہوئی کہ ریل بند ہو گئی“

(۴) رسالہ حکمت لاہور ۱۵ فروری ۱۹۰۷ء

”دارجلنگ میں برابر بارش ہو رہی ہے اور طوفان رعد آیا“

(۵) اخبار آزاد انبالہ ۱۶ فروری ۱۹۰۷ء ص ۷

”دہلی میں برابر دس دن سے بارش ہو رہی ہے اور اولے بھی پڑے“

(۶) اخبار نیا عظم مراد آباد ۱۹ فروری ۱۹۰۷ء

”ایک ہفتہ سے بارش ہو رہی ہے اولے بھی پڑے“

(۷) پبلک میگزین امرت سر فروری ۱۹۰۷ء

”امرت سر میں سردی کمال پر ہے اور سلسلہ برسنے کا شروع ہے“

(۸) اخبار عام لاہور ۲۱ فروری ۱۹۰۷ء (خلاصہ)

”لاہور میں یہ حال ہے کہ دو ہفتہ سے زیادہ عرصہ سے بادل پیچھے لگ رہے ہیں اور لوگوں

کو بجائے خوش کرنے کے پریشان کر رہے ہیں۔ دو روز تک آسمان بارش سے خالی تھا۔

اور معلوم ہوتا تھا کہ شاید اب بس کرے گا۔ لیکن اتوار اور سوموار کی درمیانی رات کے پچھلے

نصف حصہ میں بارش اس زور اور ایسے افراط سے ہوئی کہ لوگ بستروں پر لیٹے ہوئے

تو بہ الامان پکار رہے تھے۔ اور حیران تھے کہ کہیں خدا نخواستہ بارش کی رحمت مبدل

بہ زحمت نہ ہو جائے۔ اس کے ساتھ بجلی بھی خوب چمکی اور آنکھوں کو خیرہ کرتی تھی۔ اور

اس کے ساتھ بادلوں کی گرج اور رعد کی کڑک دلوں کو دہلائی تھی۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا

تھا کہ خداوند کو کیا منظور ہے۔ یہ موسم اور یہ بارش نذر عقی لحاظ سے نہایت مفید اور

مبارک ضرور ہے۔ لیکن آخر اس کی کچھ حد ہے۔ مثل مشہور ہے کہ افراط ہر ایک اچھی

چیز کو بھی خراب کر دیتی ہے۔ اب تو سب لوگ چاہتے ہیں۔

کہ بارش بند ہو اور دھوپ کی صورت نظر آوے۔ اب کوئی فسلح نہیں

جہاں زیادہ بارشوں کی ضرورت بیان کی جائے اس قدر بارش سے شہر کے مکانات کے لئے بھی نقصان کا اندیشہ غالب ہے۔ سڑکوں کے پرمنجے اڑ گئے ہیں۔ کنکر کی سڑکیں کیچڑ سے دلدل ہو رہی ہیں۔ بدر روؤں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے۔ ان ایام میں ایسی بارشیں سالانہ دراز کے بعد نصیب ہوتی ہے۔

(۹) اخبار عام لاہور ۲۶ فروری ۱۹۰۷ء خلاصہ

”اس ہفتہ میں موسم سرما نے ایسے تعجب انگیز حالات کبھی نہیں دکھائے تھے آخر جنوری سے اس وقت تک یہ حالت ہوئی کہ لوگ پناہ مانگ لٹھے۔ کبھی بارش اور کبھی برف باری اور کبھی ٹرالہ زدگی۔ پھر بادلوں کا انبار ہر وقت برقع پوش نظر آتا تھا۔ سورج اور صوبہ دیکھنے کو لوگ ترس گئے ہیں۔ کوئی دن نہیں جاتا کہ برف نہ گرتی ہو۔ اولے نہ پڑتے ہوں۔ اگر یہ نہ ہو تو بارش تو ضرور ہوتی ہے۔

(۱۰) اخبار نور افشاں (عیسائی) مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۰۷ء

”ہانگ کانگ میں اس شدت سے بارش ہوئی کہ دس منٹ کے اندر بندرگاہ کے آس پاس قریب ایک سو چھتیس ^{۱۳۶} آدھے ہلاک ہوئے۔“

(۱۱) اخبار وکیل امرتسر ۷ فروری ۱۹۰۷ء (صل)

”بعض ممالک یورپ میں امسال سردی کی ایسی شدت بیان کی جاتی ہے۔ کہ سنین ماضیہ میں اس کی کوئی نظیر شاید مل جائے۔ چنانچہ بلجیم میں مقیاس الحرارة صفر سے زیادہ نیچے چلا گیا۔ پیرس میں نقطہ انجماد سے تیرہ درجے نیچے بیان کیا جاتا ہے۔ آسٹریا و ہنگری میں ۲۰ درجے نیچے۔ اس شدید سردی سے کئی آدمی بھی مر چکے ہیں۔ برٹانیا یورپ کی بعض ریلوے لائنوں کی آمد و رفت میں خلل پڑ گیا ہے۔ کیونکہ انجنوں کے ٹل پانی کے جم جانے سے پھٹ گئے۔ ڈینیوب اور اڈریسہ کی بندرگاہیں یخ بستہ ہو رہی ہیں۔ روس و برطانیہ میں مقیاس الحرارة اس قدر گر گیا ہے، کہ قبل ازیں کئی سال سے یہ نوبت نہ پہنچی تھی۔ روم اور نیپلز کے درمیان ٹرینوں پر اس قدر برفباری ہوئی

ہے کہ الاماں - قسطنطنیہ میں کئی کئی دن تک ہرف پڑی۔ آبنائے باسفورس میں جہانوں اور یٹیمروں کی آمد و رفت ملتوی ہو گئی ہے۔ چینل میں آج کل جو جہاز اُدھر اُدھر پہنچتے ہیں وہ بالکل برف سے مستحضر ہوتے ہیں۔ پیرس کے بازاروں میں غریب و غریب باد ٹھہر ٹھہر کر جاں بحق ہو رہے ہیں۔ اٹلی کی جھیلیں اور نہریں جمی ہوئی ہیں۔“

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ ۵۔ مئی ۱۹۰۶ء کے الہام کے مبارک الفاظ کہ ”پھر بہار آئی تو آئے ٹلج کے آنے کے دن“ کس طرح ساری دنیا پر چھا کر پورے ہو گئے۔ کیا کوئی نجومی۔ زمان۔ ماہر آثار و حوادث ارضی تغیرات موسمی کی نسبت ایسی پیشگوئیاں کر سکتا ہے، جو اس طرح محکمہ اطلاعات موسمی کے اعلان کے خلاف ساری دنیا میں پوری ہو جائیں؟ اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَا يُسْتَلٰوِلٰی اِلَّا لِبَآئٍ

یہ تو موسمی حوادث و واقعات عالم کے متعلق علم و قدرت الہی کا بذریعہ مامورین اللہ کے طور تھا۔ زلازل وغیرہ متعلق بھی بہت سارے الہامات ہیں، جن کی تفصیل موجب طبع الت ہوگی مختصر یہ کہ پہلے سے شائع کی ہوئی پیشگوئیوں کے مطابق ملک کے مختلف حصوں میں سخت سے سخت زلازل آئے اور دنیا نے قیامت کا نمونہ دیکھ لیا۔

کانگریہ اپریل ۱۹۰۵ء

بہار جنوری ۱۹۳۲ء

کوئٹہ مئی ۱۹۳۶ء

کانگریہ کے سوا کوئٹہ اور بہار کے زلزلے تو ابھی کل کی بات ہیں۔ اور ناظرین کے ذہن میں وہ تمام المناک واقعات ہوں گے، جو ان زلزلوں کے متعلق اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس لئے اُن کی تفصیل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

کانگریہ کے زلزلہ کے متعلق پہلا الہام ۱۹۰۳ء میں، اس کے بعد ۱۹۰۴ء میں ہوا دوم مرتبہ۔ یعنی یکم جون و ۸۔ جون ۱۹۰۵ء کو۔ الہام کے الفاظ ”عفت الذیاد محلتھا ومقامھا“ یہ مصرعہ دراصل تبعہ معلقہ کے قصائد میں سے بلید بن ربیعہ کے قصیدہ کا مصرعہ ہے۔

۱۔ اس میں سمجھنے والوں کے لئے نشانات ہیں (علامتہ)

جس کا پورا شعریوں ہے :-

عفت الدیار محلما ومقامها + بمنی تابدا غولها فرجامها
اس میں کہنے کی بات صرف یہ ہے کہ اس مصرع کے الفاظ ”محلما“ و ”مقامها“ قابل غور
ہیں محل اس مقام کو کہتے ہیں، جو مستقل سکونت کے لئے بنایا جائے۔ اور مقام عارضی سکونت
کے مقام کو کہتے ہیں۔ کانگرہ کے بعض حصوں کے مکانات کی یہی حالت تھی۔

کانگرہ کے زلزلے کے بعد جو الہامات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، وہ بجائے خود نہایت
ہی زلزلہ انگیز ہے۔ الہامات پڑھتے ہی دل خوف سے بھر جاتا ہے۔ چنانچہ ایک نظم میں اپنے
ان زلازل اور دنیاوی آفات کے پیش آنے والے واقعات کو اس طرح مرتب فرمایا ہے ۵
”وہ تباہی آئے گی شہروں پہ اور دیہات پہ
جس کی دنیا میں نہیں ہے مثل کوئی زینہا

ایک دم میں غمکدہ ہو جائیں گے عشرت کدہ
شادیاں جو کرتے تھے بیٹھیں گے ہو کر سوگوار

وہ جو تھے اونچے محل اور وہ جو تھے قصر بریں
پست ہو جائیں گے جیسے پست ہو اک جائے غار

ایک ہی گردش میں گھر ہو جائیں گے مٹی کا ڈھیر
جس قدر جانیں تلف ہوں گی نہیں اُن کا شمار

تم سے غائب ہے مگر میں دیکھتا ہوں ہر گھڑی
پھر تا ہے آنکھوں کے آگے وہ زماں وہ روزگار“

ایک دوسری نظم میں فرماتے ہیں :-

”پھر چلے آتے ہیں یارو زلزلہ آنے کے دن
زلزلہ کیا اس جہاں کو کوچ کر جانے کے دن

تم تو ہو آرام میں پر اپنا قصہ کیا کہیں
پھرتے ہیں آنکھوں کے آگے سخت گھبراہٹ کے دن

کیوں غضب بھڑکا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلو
 ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانے کے دن
 غیر کیا جانے کہ غیرت اس کی کیا دکھلائے گی
 خود بتائے گا انہیں وہ یار بتلانے کے دن
 وہ چمک دکھلائے گا اپنے نشان کی پہنچ بار
 یہ خدا کا قول ہے سمجھو گے سمجھانے کے دن“

یہ دو نظمیں ۱۹۰۵ء و ۱۹۰۶ء کی ہیں یعنی کانگریز کے زلزلہ کے بعد کی ہیں۔ اس کے بعد ۱۲۔ اگست ۱۹۰۶ء کو سان فرانسسکو اور فارموسا اور جنوبی امریکہ کے صوبہ چلی میں سست زمین زلزلے آئے۔ جن میں ہزاروں جانیں تباہ ہوئیں، اور لاکھوں آدمی بے خانمان ہو گئے۔ تب آپ نے ایک مضمون میں جو حقیقۃ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے صفحات ۲۵۶ و ۲۵۷ پر شائع ہوا ہے، یہ فرمانے کے بعد کہ یہ زلزلے آپ کے سابقہ الہامات کے مطابق آئے تھے، فرمایا کہ :-

”شاید نادان لوگ کہیں گے کہ یہ کیونکر نشان ہو سکتا ہے۔ یہ زلزلے تو پنجاب میں نہیں آئے۔ مگر وہ نہیں جانتے کہ خدا تمام دنیا کا خدا ہے نہ صرف پنجاب کا۔ اس نے تمام دنیا کے لئے یہ خبریں دی ہیں نہ صرف پنجاب کے لئے۔ یہ بدقسمتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی پیشگوئیوں کو ناحق ٹال دینا اور خدا کی کلام کو غور سے نہ پڑھنا اور کوشش کرتے رہنا کہ کسی طرح حق چھپ جائے۔ گراہیسی تکذیب سے سچائی چھپ نہیں سکتی۔“

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے۔ پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آئے، ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہونگے اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہوں گے اور زمین پر اس قدر سخت تباہی آئے گی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات زبردہ ہو جائیں گے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہوں گے صورت میں،

پیدا ہوں گی یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں غیر معمولی ہو جائیں گی۔ اور
 ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں اُن کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب
 پیدا ہوگا کہ یہ کیا ہونے والا ہے۔ اور بہتیرے نجات پائینگے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے
 وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں، کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ
 دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی، کچھ آسمان پر
 اور کچھ زمین سے۔ یہ اس لئے کہ نوع انسان نے اپنے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام
 دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں۔ اگر تیس نہ آیا ہوتا، تو ان
 بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے
 جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا دَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ
 حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا اور تو بہ کرنے والے امان پائیں گے۔ اور وہ جو بلا سے پہلے
 ڈرتے ہیں اُن پر حرم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں
 رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس
 دن خاتمہ ہوگا۔ یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان
 سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں، کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا مُنہ دیکھو گے۔ اے
 یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو
 کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں، اور
 آبادیوں کو ویران پاتا ہوں۔ وہ واحد یگانہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں
 کے سامنے مکروہ کام کئے گئے اور وہ چپ رہا۔ مگر اب وہ مصیبت کے ساتھ اپنا چہرہ
 دکھلائے گا۔ جس کے کان سننے کے ہوں سننے کہ وہ وقت دور نہیں۔ میں نے کوشش
 کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور تھا کہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوتے
 میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے، نوح کا زمانہ تمہاری
 آنکھوں کے سامنے آجائے گا اور لوط کی زمین کا واقعہ تم بچشم خود دیکھ لو گے۔ مگر

۱۷۵ اور نہیں ہم عذاب دینے والے یہاں تک کہ (پہلے) رسول کو بھیجیں۔

خدا غضب میں دھیما ہے ، توبہ کرتا تم پر کرم کیا جائے۔ جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیڑا ہے نہ کہ آدمی۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مُردہ ہے نہ کہ زندہ۔“

(حقیقتہ الہی صفحہ ۲۵۶ و ۲۵۷)

ان تحریرات و اعلانات و الہامات کے بعد ۱۹۳۲ء میں بہار کا اور ۱۹۳۵ء میں کوئٹہ کا زلزلہ آیا اور ان دونوں زلزلوں کی جو تفصیل اخبارات میں شائع ہوئی ہیں، ان کو ایک دفعہ پڑھ لینے کے بعد حضرت مسیح موعودؑ کے مقبضہ بالا مضمون کے حسب ذیل الفاظ بھی پڑھیے اور پھر پڑھیے تاکہ اگر جتنی ہوئی حد اے حق کو منمناتی ہوئی شیطانی آواز سے آپ تمیز کر سکیں۔

”پس یقیناً سمجھو کہ جیسا کہ پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں نازلے آئے۔ ایسا ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے۔ اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہوں گے۔“

اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی اس موت سے چرند پرند بھی باہر نہیں ہوں گے۔ اور زمین پر۔ اس قدر سخت تباہی آئیگی، کہ اُس روز سے کہ انسان پیدا ہوا، ایسی تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی۔ اور اکثر مقامات پر روز بروز جو جاتیں گئے کہ گویا ان میں کبھی آبادی نہ تھی۔ اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہولناک صورت میں پیدا ہوں گی۔ یہاں تک کہ ہر ایک عقلمند کی نظریں وہ باتیں غیبِ معمولی ہو جائیں گی۔ اور ہیئت اور فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ میں ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے

پر ہیں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی۔ اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تہیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہو گا یہ مت خیال کرو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔ اے یورپ تو بھی امن میں نہیں اور اے ایشیا تو بھی محفوظ نہیں۔ اور اے جزائر کے رہنے والو کوئی مصنوعی خدا

تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں خسروں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیرین پاتا ہوں۔“
 ان حوادث کی پیشگوئیوں کے بعد ہم بعض اقتداری پیشگوئیوں کا بھی نمونہ پیش
 کئے دیتے ہیں۔ اس قسم کی اقتداری پیشگوئیوں میں سے سب سے زیادہ اہم اور واضح پیشگوئی
 وہ ہے، جو خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات خاص کے متعلق ہے۔ امام یہ ہے۔۔
 ”يَعِصِمُكَ اللَّهُ مِنْ عَشَدٍ ۖ وَكَوَلَّمْ يَعْصِمَكَ النَّاسُ“

یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم تجھ کو خود محفوظ رکھیں گے اگر انسان تجھ کو محفوظ رکھنا نہ چاہیں۔
 یہ پیشگوئی ۱۸۸۲ء کی مطبوعہ کتاب براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد
 حضرت کا وصال ۱۹۰۷ء میں یعنی اس امام کے ۲۶ سال کے بعد ہوا۔ ساری دنیا نے آپ کی
 مخالفت کی، مقدمات بھی قائم کئے، مارنے کی بھی فکریں کی گئیں، گالیاں بھی دی گئیں اور
 پتھر بھی پھینکے گئے، مگر اس قادر ذوالجلال کے حکم حفاظت کے سامنے کسی کی کچھ پیش نہ
 گئی۔ اگرچہ حضرت مسیح موعود ساری دنیا کی نظروں میں خاکی طرح کھینکتے رہے، لیکن بال بیک
 نہ ہوا۔ اسی طرح دوسرا امام یہ ہے۔۔

”الْقَيْثُ عَلَيْكَ حَبِيبَةُ مَيِّتِي وَرَلْتُصْنَعَ عَلَى عَيْشِي“

یعنی تم پر اپنی محبت کا پر توہ ڈالوں گا اور اپنی نظروں میں تجھے بناؤں گا یا تربیت کروں گا۔
 دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام بحیثیت مسیح موعود ایک نئی جہت
 نے کس طرح اور کس والہانہ اور خادمانہ رنگ میں محبت کی اور اپنے جان و مال اعزت و ابرو
 کو ان کے قدموں پر نثار کر دیا۔ اس کے بعد قبولیت دعا کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

ہمارے حیدر آباد ہی کا ایک طالب علم عبدالکیم ولد عبدالرحمن نامی قادیان میں
 زیر تعلیم تھا۔ اُس کو دیوانے گئے نے کاٹ کھایا، وہ علاج کے لئے کسولی بھیجا گیا۔ وہاں سے
 جب واپس آیا، تو پھر دہرے ہو کر آیا، اور خوفناک حرکات مریض سے وقوع میں آنے لگیں کسولی
 کو لکھا گیا، تار کیا گیا، کہ اس کو علاج کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جواب آیا کہ اب مرض لا علاج ہے،
 افسوس ہے کہ کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔ اس کی اطلاع حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کی گئی۔
 آپ کو اس غریب الوطن بچے کی حالت پر حرم آیا، جو اپنے وطن سے دور غیر جگہ طلب علم میں

گیا تھا۔ اور اپنے والدین سے مجبور تھا۔ آپ نے بارگاہ رب العزت میں دعا کی۔ آخر یہ دعا قبول ہوئی، بعد الکریم کو صحت کاملہ حاصل ہو گئی۔ اس خارق عادت واقعہ پر کسولی کے ایک ڈاکٹر نے حضرت مسیح موعودؑ کو لکھا کہ :-

”اُن اثناء کے طور کے بعد جو عبد الکریم پر ظاہر ہوئے کبھی کوئی مریض جانبر نہیں ہوا یہ نہایت عجیب واقعہ ہے“

قبولیت دعا کے بے تعداد نمونے پیش کئے جاسکتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً اخبارات و رسالتات و کتب سلسلہ میں تفصیل سے شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن اس مختصر رسالہ میں قبولیت دعا کے واقعات کی مزید تفصیل ضروری نہیں ہے۔ جو تفصیل دیکھنا چاہتا ہے، وہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب حقیقۃ الوحی میں دیکھ سکتا ہے۔

اس کے بعد مخالفین اسلام اور معاندین سلسلہ کے ساتھ جو مباہلے پیش آئے ہیں یا بدعاؤں کے جو اثرات ظاہر ہوئے، اُن کی طویل تفصیل بھی حقیقۃ الوحی اور حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیف کردہ دیگر کتب میں موجود ہے۔ صرف ایک نہایت ہی عجیب واقعہ آپ کی بدعا کے اثر کا جو ایک شدید ترین و اخبث الناس معاند اسلام کے ساتھ پیش آیا تھا اس موقع پر بیان کر دینا کافی ہوگا۔

انیسویں صدی کے آخر و بیسویں صدی کے آغاز میں ایک شخص ڈاکٹر جان الگزنڈر ڈوٹی نے جو عقیدہ تثلیث کا پابند تھا، امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ جس کا ادعا یہ تھا کہ وہ عیسیٰؑ کو دنیا میں پھیلانے اور اسلام کو دنیا سے نابود کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اُس کی جماعت کی جانب سے ایک اخبار لیوز آف ہیڈنگ کے نام سے امریکہ سے شائع ہوتا تھا۔ چنانچہ اس اخبار کے ۱۹- دسمبر ۱۹۰۳ء اور ۱۴- فروری ۱۹۰۴ء کی اشاعت میں یہ فقرے موجود ہیں :-

”میں خدا سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ دن آوے کہ اسلام دنیا سے نابود ہو جائے۔“

اے خدا تو ایسا ہی کر، اے خدا اسلام کو ہلاک کر دے“

حضرت مسیح موعودؑ ڈوٹی کے ان حالات سے مطلع تھے۔ اس لئے آپ نے ۱۹۰۲ء اور

پھر ۱۹۰۳ء میں دو مرتبہ اس کو مباہلہ کے لئے چیلنج دیا، اور یہ چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع

ہوا ہے۔ مباہلہ مذکور کا خلاصہ مضمون یہ تھا :-

”اسلام سچا ہے اور عیسائی مذہب کا عقیدہ جھوٹا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وہی مسیح موعود ہوں جو آخری زمانہ میں آنے والا تھا، اور نبیوں کے نوشتوں میں اس کا وعدہ تھا۔ ڈاکٹر ڈوٹی اپنے دعویٰ رسالت اور تثلیث کے عقیدہ میں جھوٹا ہے۔ اگر وہ مجھ سے مباہلہ کر لے تو میری زندگی میں بہت ہی حسرت اور دکھ کے ساتھ مرے گا۔ اس کے بعد تحریر فرمایا کہ :-

”اگر مباہلہ نہ بھی کرے تب بھی وہ خدا کے عذابوں سے بچ نہیں سکتا ہے۔“
اس چیلنج کا کوئی جواب ڈوٹی نے نہیں دیا۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعودؑ کا چیلنج امریکہ کے اخبارات میں شائع ہو چکا تھا، اس لئے وہاں اس کا چرچا اخبارات میں برابر ہوتا رہا۔ اور بالآخر ڈوٹی نے مجبور ہو کر اپنے اخبار مذکور مورخہ ۲۶۔ ستمبر ۱۹۰۳ء میں یہ شائع کر لیا :-
”ہندوستان میں ایک بیوقوف محمدی مسیح ہے جو مجھے بار بار لکھتا ہے کہ بیوع مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ اور لوگ مجھے کہتے ہیں کہ تو اس کا جواب کیوں نہیں دیتا۔ اور کہ تو کیوں اس شخص کا جواب نہیں دیتا ہے۔ مگر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان مجھڑوں اور کھپوں کو جواب دوں گا۔ اگر میں ان پر اپنا پیر رکھ دوں، تو میں ان کو کچل کر مار ڈالوں گا۔“
اس کے بعد ۱۹۔ دسمبر ۱۹۰۳ء میں لکھتا ہے :-

”میرا کام یہ ہے کہ میں مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب سے لوگوں کو جمع کر دوں اور مسیحیوں کو اس شہر اور دوسرے شہر میں آباد کر دوں۔ یہاں تک کہ وہ دن آجائے کہ مذہب محمدی دنیا سے مٹا یا جائے۔ اے خدا ہمیں وہ وقت دکھلا۔“
ایسے بدترین معاند اسلام کی نسبت بد دعا کی گئی اور یہ لکھ دیا گیا کہ :-
”مباہلہ کرے یا نہ کرے ہر حال میں وہ خدا کے عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ اور خدا جھوٹے اور سچے میں فیصلہ کر کے دکھلا دے گا۔“

ان دعاؤں کا سلسلہ ۱۹۰۷ء تک جاری رہا۔ اور بالآخر ۹۔ فروری ۱۹۰۷ء کی دعا کے جواب میں بارگاہ الہی سے یہ الہام ہوا کہ
 ”اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی“

۲۰۔ فروری ۱۹۰۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ اعلان کیا کہ :-
 ”عنقریب ایک تازہ نشان خدا کی طرف سے ایسا ظاہر ہوگا کہ جس میں فتح عظیم ہوگی۔“
 اور اعلان میں صراحت فرمائی کہ :-

”اس نشان کا ظہور صرف ہندوستان تک محدود نہ ہوگا۔ اور خدا کے ہاتھوں اور آسمان سے ہوگا۔ چاہیے کہ ہر ایک آنکھ اس کی منتظر رہے کیونکہ خدا اس کو عنقریب ظاہر کرے گا۔ تاکہ وہ یہ گواہی دے کہ یہ عاجز جس کو تمام قومیں گالیاں دے رہی ہیں۔ اس کی طرف سے ہے۔ مبارک وہ جو اس سے فائدہ اٹھائے۔“

اس اعلان کے چند روز بعد یعنی مارچ ۱۹۰۷ء کے پہلے ہفتہ میں ڈاکٹر جان ایگنڈ ڈوٹی جو اسلام کی بربادی کی فکر میں تھا، اس جہان سے ساری حسرتیں لے کر نامرادی اور ناکامی کے ساتھ دارلبوارِ جہنم میں پہنچ گیا۔ یہ آخری اور خاتمہ کی تاریخ تھی۔ لیکن واقعات کی تفصیلات سے ظاہر ہوا کہ اس آخری مرحلہ سے پہلے ڈوٹی اپنی قوم میں خائن اور شراب خوار ثابت ہو چکا تھا۔ حالانکہ اپنی تعلیم میں وہ شراب کو حرام ظاہر کر کے اپنے تبعین کو پینے کی ممانعت کرتا تھا۔ یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ ولد الزنا اور نہایت ہی بد معاش آدمی تھا۔ اور جو خاص شہر شیخوں نامی اس نے آباد کرایا تھا، اس سے خارج کیا گیا۔ اور اس کی ساری دولت اس سے چھین لی گئی۔

ان تمام ذلتوں اور ناکامیوں کے بعد اس پر فالج گرا، اور کچھ عرصہ فلج میں نیم جان رہ کر آٹھ ہفتہ مارچ ۱۹۰۷ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعلان کے مطابق حق و باطل کو اپنی ناکامیوں کے ذریعہ سے دنیا پر ظاہر کر گیا۔

یہ اور اس قسم کی ہزاروں پیشگوئیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں میں بھری پڑی

ہیں۔ صرف نو نثر چند کا ذکر کر دیا ہے۔ تاکہ ناظرین یہ سمجھ سکیں، کہ اس معیار کے مطابق جس کا ذکر ہم نے باب پنجم میں کیا ہے، حضرت مرزا صاحب صادق ہی قرار پاتے ہیں۔ لیکن جناب برنی صاحب نے اپنے رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں ایک خاص پیشگوئی کو مستہزئانہ انداز میں اس قدر طوالت کے ساتھ بیان کیا ہے، کہ کتاب کی پوری آٹھویں فصل کو اس کیلئے وقف کر دیا ہے۔ فصل مذکور کا آغاز ”اراکین خاندان“ کے عنوان سے کر کے اراکین خاندان کے نام نہیں بلکہ حضرت مرزا صاحب اور محمدی بیگم کے بعض اعتراف یا متعلقین کے نام ایک ڈرامہ نویس کی طرح اس انداز میں لکھے ہیں، کہ گویا ایک ڈرامہ لکھا جا رہا ہے۔ جس میں آنے والے ناموں کی شخصیت سے ناظرین کو روشناس کرایا جاتا ہے۔ اور پھر اس نہایت ہی غیر شریفانہ طریقہ تالیف کو زیادہ شہر انگیز کرنے کے لئے فصل کو ایسے رکیک عنوانات سے مزین کیا گیا ہے، جن سے ہماری دلآزاری کے ساتھ جناب برنی صاحب کی غیر یفانہ حیثیت کی بھی پردہ دری ہو جاتی ہے۔ مشکل یہ ہے کہ برنی صاحب کا طرز گفتگو خواہ بازاری ہو یا غیر شریفانہ، لیکن بہر حال جس مضمون سے متعلق ہے، اُس کا جواب دینا ہمارے لئے ضروری ہے۔ اس لئے برنی صاحب کے جمع کئے ہوئے مزملہ کا لحاظ کئے بغیر ہم کو راستہ طے کرنا ہی پڑیگا۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے، کہ ایک مدعی نبوت و ماموریت کے دعاوی و دلائل کو ہر پہلو سے جانچے اور اس کی تردید و تغلیط کرے، اس لئے کہ پیشگوئیاں ہر حال میں بطور ایک معیار صداقت کے مستوجب تنقید ہوتی ہیں۔ لیکن احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے کسی مدعی نبوت و ماموریت کو مقررہ اور مسلمہ معیار پر پرکھنا ایک چیز ہے، اور شرارت نفس و خبیث باطن کو تسکین دینے کے لئے بے جا زبان درازی دوسری چیز ہے۔

یہ ایک حقیقت ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی برادری کی ایک لڑکی محمدی بیگم بنت احمد بیگم کی نسبت ایک پیشگوئی کی تھی، کہ اگر بعض حالات پیش آئیں، تو اُن کے باعث وہ میرے نکاح میں آئے گی۔ اور بالآخر اُن حالات کے پیش نہ آنے کے باعث وہ حضرت مسیح موعود کے نکاح میں نہیں آئی۔ ہر شخص اس پیشگوئی کی صداقت پر بحث کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ چونکہ بظاہر پیشگوئی پوری نہیں ہوئی، اس لئے مسلمہ معیار کے مطابق حضرت مرزا صاحب

کا دعویٰ ماموریت صحیح نہیں ہے۔ اور اس کا جواب ہم احمدیوں کے ذمہ ہے۔ لیکن جب غرض احقاقِ حق یا ابطالِ باطل نہ ہو تو اس صاف اور سیدھے طریقہ کو چھوڑ کر ہر ایک کو شش کجباتی ہے، کہ پہلے اس پیشگوئی کا مضحکہ اڑایا جائے، اور اس کے بعد پیشگوئی کے ناتمام و نامکمل اجزاء پیش کر کے ان واقعات سے قطع نظر کر لی جائے، جو پیشگوئی کی صداقت کو واضح کر دیتے ہیں، اور جن سے پیشگوئی کی صداقت کو تسلیم کر لینا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ ہم اپنے جواب میں اس پیشگوئی اور اس کے مالہ و اعلیہ کو بالصراحت بیان کر کے اس کی اصل حقیقت کو واضح کریں گے۔

» انشاء اللہ «

پیشگوئی پر کوئی بحث بطور ایک معیار صداقت کے اُسی صورت میں ہو سکتی ہے، جب وہ بادعائے الہام الہی کی جائے۔ اگر بغیر ادعائے الہام الہی کوئی پیشگوئی کی جائے یا حکم دیا جائے تو وہ بطور ایک معیار صداقت کے قابلِ استناد نہیں ہے۔ اصل چیز الہام الہی ہی قابلِ بحث اور ادعائے الہام الہی ہی ہوا کرتا ہے۔ جس کو ہم بالتفصیل باب پنجم میں بیان کر چکے ہیں۔

کیونکہ دعویٰ ماموریت کے معنی یہ ہیں، کہ وہ مدعی اپنے ادعائے موجبِ خدا کی جانب سے اصلاحِ دنیا کیلئے مامور ہوا ہے۔ اور اس کو حکم دیا گیا ہے، کہ دنیا میں اس کا اعلان کرے، اس لئے اس دعویٰ کی صداقت اس کے پیش کردہ الہامات کی صداقت پر منحصر ہے۔ پس جب ہم کہتے ہیں کہ پیشگوئیاں بھی مامورین اللہ کی صداقت کا معیار ہو سکتی ہیں، جیسا کہ باب پنجم میں اس کی صراحت کی گئی ہے، تو اس کا منشاء یہی ہوتا ہے، کہ وہ الہامات جو مغیبات کی نسبت مامورین اللہ کی زبان پر جاری ہوئے، وہ اُس کی صداقت کا ثبوت ہیں۔ پس جب کبھی پیشگوئی پر بحث مطلوب ہو، تو اصل الہامات ہی جن پر پیشگوئی مبنی ہے، محلِ نقد و نظر ہو سکتے ہیں، نہ کہ وہ مفہوم جو اُس الہام کا سمجھا گیا، خواہ اس مفہوم کا بیان کرنے والا خود صاحبِ الہام ہی کیوں نہ ہو۔ ہماری اس تقریر سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے، کہ مامورین اللہ کا بیان کردہ مفہوم الہام کسی صورت میں بھی قابلِ لحاظ نہیں ہوتا۔ کیونکہ احکامات اور تعلیم دینی کی نسبت تو وہ قطعی ہوتا ہے، لیکن مغیبات کی نسبت اس کا بیان سب سے اعلیٰ و ارفع و اولیٰ بالتسلیم ہونے کے باوجود ضروری نہیں ہے، کہ ہمیشہ صحیح اور مطابق منشاء الہام کے ہی ہو۔

چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام کا واقعہ قرآن پاک میں اچکا ہے۔ جس سے ظاہر ہے، کہ حضرت نوح علیہ السلام جیسا اولوالعزم اور مقرب ترین نبی۔ الہام الہی ”قُلْنَا اخْمِلْ فِيْهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اِثْنَيْنِ وَاَهْلَكَ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ اٰمَنَ“ کا یہی مفہوم اور مقصود سمجھنا رہا، کہ وہ خود اور اُس کے جملہ متعلقین اہل بیت اور اولاد عذاب الہی یعنی طوفان سے محفوظ رہے گی۔ اس لئے جب کنعان آپ کا لڑکا آپ کے ساتھ کشتی پر سوار نہ ہوا، اور غرق ہونے لگا، تو آپ شفقت پوری سے بیتاب ہو کر یہ کار اٹھے ”وَنَادٰى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ اِنِّ ابْنِیْ مِنْ اَهْلِیْ وَ اِنَّ وَعْدَکَ الْحَقُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰکِمِیْنَ“ یعنی اے میرے رب میرا بیٹا تو میرے اہل سے ہے، اور تیرا وعدہ کہ راہل بچائے جائیں گے ان کو کشتی میں بٹھالے (بچا ہے، اور تو سب حاکموں سے بڑا اچھا حکم دینے والا ہے۔ اس چیخ و پکار اور دعا پر فوراً حکم ہوا ”قَالَ یٰنُوحُ اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اَهْلِکَ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرُ صٰلِحٍ فَلَا تَسْئَلْنِیْ مَا لَیْسَ لَکَ بِہٖ عِلْمٌ“ یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کہ اے نوح وہ رکنعان (تیرے گھر والوں سے نہیں ہے، اس کا عمل صالح نہیں ہے۔ پس جو چیز تجھ کو معلوم نہیں ہے، اس کے متعلق ہم سے سوال مت کر۔ الہام الہی کی اس وضاحت پر حضرت نوح علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ غلطی سے یہ خیال کرتے رہے، کہ اُن کے سب گھر والے عذاب سے بچائے جائیں گے۔ الہام الہی کے الفاظ تو اس بارہ خاص میں یہ تھے کہ ”وَاَهْلَكَ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ“۔ لیکن نوح علیہ السلام سبق علیہ القول کے الفاظ کا خیال کئے بغیر اپنے لڑکے کو گھر والوں میں سمجھتے رہے۔ اور معمولی طور پر ہر شخص یہی سمجھے گا۔ کیونکہ ماسبق علیہ القول میں کوئی صراحت نہ تھی۔ اور محض اجمال کی وجہ سے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا، کہ منجملہ اولاد یا گھر والوں کے بعض افراد پہلے ہی سے مستحق عذاب قرار پا چکے ہیں۔ پس اگر حضرت نوح علیہ السلام کے سمجھے ہوئے مفہوم الہام پر بحث کی جائے، تو نعوذ باللہ یہ ماننا پڑے گا، کہ آپ کی پیش گوئی غلط تھی۔ حالانکہ الہام الہی

۱۔ ہم نے کہا اس پر یعنی کشتی پر ہر ایک چیز کے جوڑے کو بڑھالے اور اپنے گھر والوں کو سوائے اس کے جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے اور دونوں کو ۲۔ ۱۔ اور اپنے اہل کو مگر جس پر پہلے حکم (عذاب) لگ چکا ہے (پلا ع ۴)

میں الفاظ ”اَلَا مَن سَبَقَ عَلَيَّهِ الْقَوْلُ“ کے موجود ہیں، جن کے معنی الہام الہی کے واقع ہو جانے اور کنعان پسر نوح علیہ السلام کے غرق ہو جانے کے بعد کھل گئے۔ اس پہلے ان الفاظ کی وجہ سے خود صاحب الہام مہبط وحی حضرت نوح علیہ السلام وہ نہ سمجھ سکے جو واقعہ ہوا۔ پس پیشگوئی کا وہ مفہوم جو صاحب الہام کی طرف سے بیان کیا جائے، بعض اوقات صحیح نہیں ہوتا۔ مگر یہ ذہن نشین رہنا چاہیے، کہ یہ اصول ہم صرف پیشگوئی کے مفہوم کے متعلق بیان کر رہے ہیں۔ ورنہ اعمال و عقائد سے متعلق احکام کی یہ صورت انہیں ہے کیونکہ وہ اصل دین ہیں اور وہ محکومات ہوتے ہیں۔ نیز دین عملی حیثیت سے بھی انبیاء کو سکھایا جاتا ہے، اس لئے احکام متعلقہ اعمال و عقائد میں کسی تعبیر و تاویل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ یہ احکام تشابہات نہیں ہوتے۔ تشابہات یا الہامات جو منیبات آئندہ کے متعلق ہوتے ہیں، وہ بعض اوقات ذوالوجہ ہوتے ہیں، جن کے کئی معانی و مفہام ہو سکتے ہیں۔ بعض وقت وہ صاحب الہام کی رسائی و فہم سے بھی بالاتر ہوتے ہیں، اور ان کا مفہوم اسی وقت کھلتا ہی، جب وہ واقعہ ہو جاتے ہیں۔ اور یہی تو غیب الغیب ہے، جس پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا خاوی نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ نبی ہو یا ولی۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے خاص ارادے و صرف اس حد تک جس حد تک انبیاء علیہم السلام کو بتا دیا جاتا ہے، وہ علم غیب کا اظہار کر سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت نوح کے بعد حضرت یونس علیہ السلام کے ساتھ بھی اسی قسم کا ایک واقعہ گذرا ہے، جس کا اشارہ قرآن پاک کی سورۃ یونس رکوع ۱۰ کی آیت ”قُلُوا لَا كَهَانَتْ قَرْيَةٌ اٰمَنَتْ فَنَفَعَهَا اِيْمَانُهَا اِلَّا قَوْمُ يُونُسَ لَمَّا اٰمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ غَظَابَ الْخَيْرِ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا“ میں اور سورۃ صافات رکوع ۵ کی آیت ”وَ اِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِيْنَ ۝ اِذْ اٰتٰى الْفُلَ الْمَشْحُوْنَ ۝ قَسَاهُمْ فَاَن كَانَ مِنَ الْمُدْحَضِيْنَ ۝ فَاتَّقَمَتِ الْمَوْتُ وَ هُوَ مُلِيْمٌ ۝ قُلُوْا اِنَّهٗ كَانَ مِنَ الْمُسْتَحْسِنِيْنَ ۝ لَتَلِيْثٌ رِّفًی“

لے پس قوم یونس کی بستی، کے سوا کوئی اور بستی ایسی کیوں نہ ہوئی کہ زلزل عذاب سے چلے ایمان لے آتی۔ اور ان کو ایمان لانا فائدہ دینا کہ یونس کی قوم کے لوگ جب (عذاب آتا دیکھا) ایمان لے آئے تو ہم نے دنیا کی دس، ننگی میں ان سے رسوائی کے عذاب کو دفع کر دیا ۞

بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۝ فَنَبَذْنَاهُ بِالْعَرَاءِ وَهُوَ سَقِيمٌ ۝ وَأَنْبَشْنَاهُ عَلَيْهِ نَجْمَةً
مِّنْ يَقْطِطِينَ ۝ وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ ۝ فَآمَنُوا فَمَتَّعْنَاهُمْ
إِلَى حِينٍ ۝ میں ملتا ہے۔ اور مفسرین نے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے

حضرت یونس علیہ السلام زمانہ قدیم میں نینوہ میں مبعوث فرمائے گئے تھے۔ واقعہ
حضرت کا یوں ہے، کہ جب قوم نے اُن کی دعوت کو قبول نہ کیا اور اُن سے نفرت و بیزاری کا
اظہار کیا، تو حضرت یونسؑ نے عذاب سے ڈرایا، اور چالیس دن عذاب آنے کیلئے مقرر کر دئے۔
لیکن جب آثار و علامات عذاب کے نظر نہ آئے، تو اس کو فت میں کہ قوم دیر ہو کر الزام دیگی،
کہ پیشگوئی جھوٹی نکلی اور ہم محفوظ رہے، شہر سے جنگل کو بھاگ گئے۔ اور یہ معلوم کر کے
کہ عذاب حسب وعدہ نہیں آیا جہاز پر سوار ہو گئے، تاکہ وہاں سے کہیں اور جگہ چلے جائیں۔
لیکن راستہ میں اُن کو دریا میں ڈال دیا گیا، جہاں انہیں مچھلی نگل گئی۔ اور بالآخر مچھلی کے پیٹ
سے اُن کو نجات دی گئی۔ قرآن کریم کی سورہ انبیاء۔ صافات و یونس میں اس واقعہ کا مختصر سا
ذکر آتا ہے، مفسرین نے یہ پورا واقعہ لکھا ہے۔ اس قصہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت یونس
علیہ السلام نے عذاب کی پیشگوئی قوم کے لئے مقررہ تاریخ اور دن کی کی تھی، مگر عذاب نہیں
آیا۔ وجہ عذاب نہ آنے کی یہ تھی، کہ قوم نے توبہ استغفار کر لیا تھا، اور اپنی کرتوتوں سے
باز آگئی تھی۔ لیکن نہ تو حضرت یونس علیہ السلام کو اس کی اطلاع تھی، نہ پیشگوئی میں اس کی
کوئی شرط تھی۔ اس لئے محض اس وجہ سے کہ عذاب وحی الہی کی بنیاد پر کی ہوئی پیشگوئی کے
مطلق نہیں آیا، حضرت یونسؑ یہ محسوس کرنے لگے، کہ اب یہ قوم پیشگوئی کو غلط اور مجھے جھوٹا

نہ بے شک یونسؑ (بھی) پیغمبروں میں سے ہیں۔ کہ جب بھاگ کر بھری ہوئی کشتی کے پاس پہنچے۔ اور وہاں (اہل کشتی کے
ساتھ) قرعہ ڈالا جو کہ قرعہ میں ان کا نام نکلا) اس لئے (دربار) میں پھینک دئے گئے۔ پس مچھلی نے انکو نگل لیا اس وقت وہ
پنچاپ کو حاکم کر رہے تھے۔ پس اگر وہ اس وقت خدا کی تسبیح کریں والوں میں سے نہ ہوتے، تو اُس دن ہمسہ جبکہ لوگ اٹھا کھڑے
کئے جائینگے (قیامت تک مچھلی ہی کے پیٹ میں رہتے۔ ہم نے انکو مچھلی کے پیٹ سے نکال کر) کھلے میدان میں ڈال دیا۔ اس وقت وہ
(بوجہ مچھلی کے پیٹ میں رہنے کے) نہ ہال ہو گئے تھے۔ اور پھر ہم نے اُن پر ایک میلدار (کتو کا) پودا لگایا۔ اور ہم نے رسول بنا کر بھیجا انکو
تیک تاکہ بلکہ اس سے زیادہ کی طرف۔ (ب) وہ ایمان لے آئے (تو) ہم نے انکو ایک خاص وقت تک فائدہ پہنچایا ۞

قرار دے گی۔ اس لئے قوم سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ واقعہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے، کہ عذاب کی پیشگوئی یا وعید بعض اوقات ٹل جایا کرتی ہیں۔ خصوصاً جب وہ قوم جس پر وعید کی گئی ہے نادب و متنبہ ہو کر جناب الہی کی طرف رجوع کر لیتی ہے۔ اور گو پیشگوئی میں ایسی کوئی شرط نہ ہو، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ صاحب پیشگوئی کو اس کی اطلاع دی جائے۔

ان دو مثالوں کے بعد دوسری مثال خود حضرت ختمی مآب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس خواب سے ملتی ہے، جو صلح حدیبیہ کا باعث ہوئی۔ صلح بھی ایسی صلح جس سے اگر ایک طرف ظواہر بین اشخاص کے ایمان متزلزل ہو گئے، تو دوسری طرف اللہ تعالیٰ نے اس صلح کو جو مسلمانوں کی کمزوری کا مرقع و مظہر سمجھی جاتی تھی، فتح مبین کے نام سے پر شوکت الفاظ میں اس طرح یاد فرمایا ہے۔ "إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا ۚ لِيُخْفِيَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقْدَرُ مِنْ ذَنُوبِكَ وَمَا تَأْخُذُ وَيَتِمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۚ وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا ۝" واقعات جو شان نزول اس سورہ مبارکہ کے ہیں مختصر یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ مبارکہ میں یہ خواب دیکھا، کہ ہم مکہ میں امن امان کے ساتھ داخل ہوئے اور عمرہ کر کے حلق و قصر کیا۔ چونکہ نبی کی خواب بھی وحی ہوتی ہے اس لئے آپ معہ چودہ پندرہ سو مومنوں کے بغرض عمرہ مکہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ اور قریانہ کے لئے جانور بھی ساتھ لے لئے۔ ادھر مسلمان بر بنائے رؤیائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جو دراصل وحی تھی، مدینہ منورہ سے برآمد ہوئے، ادھر کفار قریش کو خبر لگی، تا آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنے جاں نثاروں کے موضع حدیبیہ تک پہنچ گئے۔ جو مکہ سے تین میل ہے، جس کو آج کل شہیبہ کہتے ہیں۔ اور وہیں قیام فرمایا اور باہمی نامہ و پیام اور گفت و شنید کے بعد حسب ذیل شرائط پر کفار قریش سے صلح فرمائی۔

۱۔ تحقیق ہم نے تم کو کھلی کھلی فتح دی تاکہ اللہ ڈھانپ دے تمہاری پہلی اور پچھلی کمزوریوں کو۔ اور تم پر اتمام نعمت کرے اور تجھے صحیح صحیح طریق کی رہنمائی (یعنی فتح مکہ کے طریقہ کی) کرے۔ اے اللہ تعالیٰ تمہاری بہت غالب مدد کرے گا (پک ۸ - شروع سورہ فتح)

۱۔ مسلمان اس سال بغیر عمرہ کے واپس جائیں۔ ہاں اگلے سال آئیں مگر تین دن سے زیادہ مکہ میں قیام نہ کریں۔

۲۔ مکہ میں جو مسلمان ہیں، اُن کو ساتھ نہ لے جائیں اور آپ کے ساتھی مسلمانوں میں سے جو مکہ میں رہنا چاہیں۔ اُن کو نہ روکا جائے۔

۳۔ مکہ والوں سے جو شخص مدینہ جائے تو مسلمان اس کو واپس کر دیں۔ لیکن اگر کوئی مسلمان مدینہ سے مکہ چلا جائے تو واپس نہ کیا جائے گا۔

۴۔ یہ صلحنامہ دس سال تک نافذ رہے گا۔

ان شرائط سے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ مسلمان صلح دہ کر رہے ہیں، اور اس وقت سے اب تک برابر اس صلح کا ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے مسلمانوں پر یہ امر شاق تھا۔ لیکن پاس ادب نبویؐ سے دم نہ مار سکتے تھے۔ منافقین بغلیں بجاتے تھے، اور مسلمانوں میں بُرے خیالات پھیلاتے تھے۔ خواب کی ظاہری صورت جس کے بھروسہ پر حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چودہ پندرہ سو متبعین مدینہ سے بقصد عمرہ روانہ ہو گئے، ایسی ہی تھی، کہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں مسلمانوں نے عمل کیا، لیکن بالآخر ثابت یہ ہوا، کہ اس سال مسلمانوں کی قسمت میں عمرہ نہ تھا۔ اس لئے بظاہر بے نیل مرام واپس آنا پڑا۔ اور یہ صورت کیوں واقع ہوئی؟ صرف اس لئے کہ خواب میں زمانہ کا تختہ نہ تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہؓ نے یہی سمجھا، کہ شاید یہ نعمت اس سال حاصل ہو جائے گی۔ اس لئے شوق میں بھر کر سفر کی زحمت گوارا فرمائی۔ لیکن آخری منزل پر پہنچ کر معلوم ہوا، کہ ابھی اس خواب کی تعبیر پورا ہونے کا وقت نہیں آیا۔ اس لئے صلح کر کے واپس تشریف لائے۔ اور گو صلح بظاہر دہ کر کی، لیکن بہر حال خواب کی تعبیر کے پورا ہونے کے لئے ایک راستہ صاف ہو گیا۔ یعنی یہ کہ کفار قریش کی رضا مندی کے ساتھ اگلے برس عمرہ کیا جاسکے گا۔ اللہ تعالیٰ کی نظر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بظاہر دہ کر کی ہوئی صلح بھی فتح مبین ہی تھی، جو آئندہ کے بیش آمدہ واقعات کی وجہ سے واقعی فتح مبین ہی ثابت ہوئی۔ وہ اس طرح کہ یہ صلح اگرچہ دس برس کے لئے کی گئی تھی، اس لئے آئندہ دس برس تک بظاہر

مسلمانوں کو مکہ معظمہ میں داخل ہونے یا اس کے فتح کرنے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا کرنا ایسا ہوا، کہ اس صلح نامہ سے دو برس کے اندر ہی اندر مسلمانوں کو ایسا موقع ہاتھ آگیا، جس کی وجہ سے وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کے نیچے شہر مکہ میں فاتحانہ داخل ہو گئے، اور اس طرح مکہ دو برس کے اندر اندر واقعی طور پر فتح ہو گیا۔ اور حضرت ختمی مآب صلعم کی وہ وحی رؤیا جو صلح حدیبیہ سے پہلے نازل ہوئی تھی، کامل طور پر پوری ہو گئی: انبیاء علیہم السلام کے ان واقعات سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے، کہ بعض اوقات وحی الہی متعلقہ مخیبات و واقعات آئندہ کی تفہیم میں انبیاء اولوالعزم بھی تجاوز کر جاتے ہیں۔ اور وحی کے مبینہ مخیبات ان کے بتائے ہوئے طریقہ یا تفصیل کئے ہوئے واقعات کی بجائے دوسرے طریقہ پر یا ایسے واقعات کے ذریعہ ظہور میں آتے ہیں جو صاحب الہام و وحی کے مبینہ یا مفہوم واقعات کے مطابق نہیں ہوتے۔ اور جب اس طرح کوئی وحی یا الہام امکانی یا واقعی طور پر تا حد مخیبات پورا ہو جائے، تو پھر صاحب وحی و الہام کے بیان کردہ مفاد ہم پر استدلال کہہ کے اس وحی یا الہام الہی کے الفاظ سے قطع نظر کر کے کوئی ایسا اعتراض یا اعراض صحیح نہ ہوگا، جو وحی یا الہام کی صداقت کے خلاف ہو۔ یہی ایک مستحکم اور قابل عمل اصول کسی مامور الہی کی پیشگوئی کے جانچنے کا ہو سکتا ہے، جو قرآن پاک، احادیث نبوی اور ہر ایک علمی و عملی معیار کے مطابق ہے، اور تمثیلات بالا سے اس کی کامل تائید ہوتی ہے۔

پس ان شکلات کو پیش نظر رکھ کر پیشگوئی کی صداقت و صحت پر بحث ہمیشہ اس الہام الہی کے الفاظ اور منشاء کلی کے مطابق ہونی چاہیئے، جس پر پیشگوئی مبنی ہے۔ تفصیلات مذکور سے ہم کو مسئلہ تاویل الاحادیث یا تعبیرات پیشگوئی میں ایسی کافی ہدایت ملتی ہے، جو صراطِ مستقیم تک پہنچا دیتی ہے۔ اور جس سے واضح ہو جاتا ہے، کہ ایساں کی حفاظت اسی میں ہے، کہ الہام کے اجمال و تفصیل۔ اعلان و اخفاء۔ تبیین و سکوت، ہر ایک پہلو پر کافی غور و احتیاط سے توجہ کی جائے۔ اس لئے وہی فریقِ احمق بالامن ہو سکتا ہے جو الہام الہی کو اس کے امکانی حدود تاویل و تعبیر تک واقعات پیش آمد پر منطبق کر سکتا ہے۔

اور اگر کسی تاویل یا تعبیر سے شرح صدر حاصل نہیں ہوتا، تو کم از کم اس وقت تک اس کی تکذیب و انکار پر مبادرت نہیں کرنا چاہیئے، جب تک قطعیت کے ساتھ یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ الہام الہی نہیں بلکہ افتراء علی اللہ ہے۔

اس تمہید کے بعد ہم محمدی بیگم کی پیشگوئی کے متعلق ان جملہ الہامات کو اور ان کے متعلقہ واقعات یعنی شیون نزول کو اس جگہ جمع کر دیتے ہیں، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس بارہ میں ہوئے تھے، اور جن پر یہ پیشگوئی مبنی ہے۔ تاکہ ہمارے دلائل جو ہم اس پیشگوئی کی صداقت اور صحت کے متعلق بیان کریں گے بآسانی سمجھ میں آسکیں۔

(۱) سب سے پہلی بات جو اس سلسلہ میں ذہن نشین رکھنے کے قابل ہو وہ یہ ہے کہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے الہی تحریک کب اور کیونکر شروع ہوئی؟ اس سلسلہ کی ابتدا جس طریقہ پر ہوئی ہے، اس کا تذکرہ حضرت مسیح موعود کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ میں ملتا ہے اس تفصیلی بیان کو ہم اپنی زبان میں اصل عربی سے لے کر خلاصہ ذیل میں درج کرتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے میرے جدی و ننہالی بھائیوں اور قرہ پیوں کو دیکھا، کہ وہ

ملک امور میں منہک ہیں (احمد بیگ ننہالی قرابت داروں میں تھا) اور اللہ تعالیٰ کے وجود سے منکر اور مفسد لوگ ہیں اور لوگوں کو بدیوں اور شرارتوں کی طرف بلاتے اور نیکی کے کاموں سے روکتے ہیں۔ اپنے جذبات نفس کے تابع دار اور رسومات قبیلہ میں گرفتار ہیں۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور استخفاف پر دلیر اور آزاد ہیں۔

اسی اثناء میں اللہ تعالیٰ نے مجھے خلعت تجدید دین سے سرفراز اور کمالات والہامات سے ممتاز فرمایا۔ اس کی اطلاع ان اشخاص (یعنی احمد بیگ وغیرہ قرابت داروں) کو بھی ہوئی۔ تو انہوں نے حسد و غضب سے مغلوب ہو کر کشتی و تمسخر اختیار کیا اور کہا کہ ایسے مجود کا کوئی وجود نہیں، جو کسی سے کلام کرتا ہو اور وہ اسی قسم کے خیالات حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت بھی رکھتے تھے۔ اور ان کی قوم ان کے ساتھ تھی۔ اور ان کو اس معاملہ میں منع نہیں کرتی تھی۔ بالآخر دن بدن ان کی سرکشی

بڑھتی گئی یہاں تک کہ وہ علانیہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے تھے۔ اور قرآن کی نسبت بدزبانی کرتے اور خدا کے وجود سے منکر تھے، اور ان خیالات کی اشاعت کرتے تھے۔ اور انہوں نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جب مجھے یہ اشتہار ملا، تو میں نے دیکھا کہ اس میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے الفاظ لکھے تھے، کہ اس سے مومنوں کے دل پھٹ جائیں، اور مسلمانوں کے جگر کٹ جائیں۔ اسلئے میں بیتاب ہو کر آستانہ الوہیت پر گر گیا۔ اور میں نے اپنے مجرہ کا دروازہ بند کر کے دعا کی کہ :-

”يَا رَبِّ انصُرْ عَبْدَكَ وَاخْذْ لِي اَعْدَاءَكَ - اَسْتَجِبْنِي يَا رَبِّ اَسْتَجِبْنِي - اَلَا مَ يُسْتَهْزَؤُ بِكَ وَيَدَّ سُوْلُكَ - وَحَتَّامٌ يَكْذِبُوْنَ كِتَابَكَ وَيَسُبُّوْنَ نَبِيَّكَ - بِرَحْمَتِكَ اَسْتَغِيْثُ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ يَا مُعِيْنُ“

تب میرے رب نے میری گریہ وزاری و میری آہوں کو سن کر رحم فرمایا اور مجھے ندا دی کہ۔

”اِنِّیْ رَاٰیْتُ عِصْيَانَهُمْ وَطُغْيَانَهُمْ فَسَوْفَ اَضْرِبُهُمْ بِاَنْوَاعِ الْاَفَاْسِ اُیْسِدُهُمْ مِنْ تَحْتِ السَّمٰوٰتِ وَاسْتَنْظَمْتُ مَا اَفْعَلُ بِهِمْ وَكُنَّا عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ وَفَاْدِرِیْنَ - اِنِّیْ اَجْعَلُ نِسَاءَهُمْ اَرَاْمِلَ وَاَبْنَاءَهُمْ یَتَامٰی وَبُیُوْتَهُمْ خَوْبَةً لِّیْذَوْقُوْا طَعْمَ مَا قَالُوْا وَمَا كَسَبُوْا - وَلٰكِنْ لَا اُهْلِكُهُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيْلًا قَلِيْلًا لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ وَیَكُوْنُوْنَ مِنَ التَّوٰبِیْنَ - اِنَّا لَعَنَتْنِیْ نَاۤیْلُكَ عَلَیْهِمْ وَ عَلٰی بَحْدَرَانِ بُیُوْتِهِمْ وَ عَلٰی صَغِيْرِهِمْ وَكَبِيْرِهِمْ“

اے میرے رب اپنے بندہ کی نصرت فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل اور سوا کر۔ اے میرے رب میری دعا سن اور اسے قبول فرما۔ کب تک تجھ سے اور تیرے رسول سے تمسخر کیا جاتا رہیگا اور کس وقت تک یہ لوگ تیری کتاب کو جھٹلاتے اور تیرے نبی کے حق میں بدکلامی کرتے رہیں گے۔ اے ازل الابدی خدا میں تیری رحمت کا واسطہ دے کر تیرے حضور فرما دو کہ تاہوں۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶)

وَنِسَاءَهُمْ وَرِجَالِهِمْ الَّذِينَ دَخَلُوا مِنْهُمْ - وَكُلُّهُمْ سَاءٌ
مَلْعُونِينَ - إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَهُمْ مِنْهُمْ
وَبَعْدُ فَإِنَّ تَجَارِسَهُمْ فَأُولَئِكَ مِنَ الْمَرْحُومِينَ ۝

اس الامام کے دو فقرے ذہن نشین رکھنے کے قابل ہیں، جن سے آئندہ کے الہامات اور واقعات پیش آمدہ کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔ ان میں پہلا فقرہ ”وَلَكِنْ لَا أَهْلِكُهُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَّابِينَ“ دوسرا فقرہ یہ ہے ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَطَعُوا أَعْلَقَهُمْ مِنْهُمْ وَبَعْدُ فَإِنَّ تَجَارِسَهُمْ“ پہلے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ غرض اس تنبیہ کی اصلاح حال ہو۔ یہی وہ الفاظ ہیں، جو آل فرعون کے اندازی عذابات کے نزول کے ذکر میں قرآن پاک نے استعمال فرمائے ہیں، جن کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ پس مسیح موعودؑ کے ان الہامی الفاظ کا صاف منشاء یہ ہے، کہ اگر یہ لوگ اپنی حرکات سے باز نہ آئے، تو یکے بعد دیگرے رفتہ رفتہ ہلاک کئے جائیں گے۔ تاکہ ایک واقعہ کے بعد دوسروں کو توبہ اور رجوع کا موقع مل سکے۔ کہ وہ توبہ اور رجوع کے ذریعہ سے اس ہلاکت سے بچ کر اصلاح حال کر سکیں۔ دوسرے فقرے کا مطلب یہ ہے، کہ جو لوگ ایمان لے آئیں گے اور نیک اعمال کریں گے، اور ان منضوب علیہم سے

۱۵ میں نے اُن کی نافرمانی اور سرکشی کو دیکھا ہے میں ان پر طرح طرح کی آفات ڈال کر انہیں آسمان کے نیچے سے ابودکر و نوحا اور تم جلد دیکھو گے کہ میں اُن کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک بات پر قادر ہیں۔ میں ان کی عورتوں کو بیوہ اور اُن کے بچوں کو یتیم اور اُن کے گھروں کو ویران کر دوں گا۔ اور اس طرح سے وہ اپنی باتوں کا اور اپنی کارروائیوں کا مزہ چکھیں گے۔ لیکن میں انہیں یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ تدریجاً۔ تاکہ انہیں رجوع اور توبہ کا موقع ملے۔ یہی لعنت ان پر، ان کے گھروں پر، ان کے چھوٹوں اور اُن کے بڑوں پر، ان کی عورتوں اور مردوں پر، اور اُن کے اُس مہمان پر جو اُن کے گھر میں داخل ہوگا، پڑے گی اور ان تمام پر لعنت برے گی۔ سو اُسے ان لوگوں کے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے۔ اور ان سے اپنے تعلقات کو منقطع کر لیا۔ اور ان کی مجالس سے دوری اختیار کر لی۔ پس وہی لوگ ہیں جن پر رحم کیا جائے گا۔ (تذکرہ صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷)

قطع تعلق کر لیں گے، وہ بھی محفوظ رہیں گے۔ گویا اس طرح قطع تعلق اور علیحدگی کی ہدایت ہے
 لا الہ الا ہم کو ہم آئندہ الہام اول کہیں گے۔ اپنے استدلال میں جہاں کہیں الہام اول کا
 لفظ ہم نے آئندہ استعمال کیا ہے، اس سے یہی الہام مراد ہے۔ (تو لف) اس کے بعد حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”میں نے اللہ تعالیٰ کے اس الہام سے ان لوگوں کو مطلع کر دیا، مگر ان کو اس
 سے کچھ خوف نہ ہوا۔ اور نہ اس کی انہوں نے تصدیق کی۔ بلکہ انکار و سرکشی میں اور بڑھ
 گئے۔ اور دشمنانِ دین کی طرح تحقیق و استہزا کا طریقہ اختیار کر لیا۔ تب اللہ تعالیٰ
 نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ ”اِنَّا سَنُرِيْهِمْ اٰیٰتِ مُّبٰیِّنٰتٍ وَنُنَزِّلُ عَلَیْهِمْ
 هُمُومًا عَجِیْبَةً۔ وَاَمْرًا اِضَاعًا غَرِیْبَةً۔ وَنَجْعَلُ لَهُمْ مَعِیْشَةً صَنِکًا۔
 وَنَنْصِبُ عَلَیْهِمْ مَّصٰئِبَ فَلَا یَكُوْنُ لَهُمْ اَحَدٌ مِّنَ النَّاصِرِیْنَ“
 پس اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اُن کے ساتھ سلوک کیا۔ غموں اور قرضوں اور حاجات
 کے بوجھ سے اُن کی پیٹھیں توڑ دیں۔ اور اُن پر قسم قسم کے مصائب اور آفات نازل ہوئے
 اور موت و فوٹ کے دروازے اُن پر کھول دئے۔ تاکہ وہ اپنی حرکات سے باز آئیں اور
 خدا کی طرف رجوع ہوں۔ لیکن اُن کے قلوب سخت ہو گئے۔ پس وہ نہ سمجھے، نہ بیدار
 ہوئے اور نہ ہی انہیں خوف لاحق ہوا۔“

انہیں ایام میں احمد بیگ والد محمدی بیگم نے ارادہ کیا کہ اپنی ہمشیرہ کی زمین کو جس کا
 خاوند کئی سال سے مفقود الخیر تھا، اپنے بیٹے کے نام ہبہ کر ائے۔ لیکن بغیر ہماری مرضی
 وہ ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے کہ وہ ہمارے چچا زاد بھائی کی بیوہ تھی۔ اس لئے
 احمد بیگ نے ہماری جانب بعجز و انکسار رجوع کیا۔ قریب تھا کہ ہم اس ہبہ نامہ پر
 دستخط کر دیتے لیکن حسب عادت استخارہ کیا، تو حسب ذیل الہام ہوا :-

”ہم انہیں رُلانے والے نشان دکھلائیں گے۔ اور ان پر طرح کے ہوم و امراض نازل کر دیں گے۔ اور انکی معیشت
 تنگ کر دیں گے۔ اور ان پر مصائب (کا انبار) ڈالیں گے۔ پس کوئی انہیں بچا تو لا انہیں ہوگا (آئندہ کالات اسلام)۔“

یہ امر قابل توجہ ہے کہ الہام ماقبل میں ان لوگوں سے علیحدہ رہنے اور قطع تعلق کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں، کہ میں احمدیگ کے ساتھ اس سلوک پر کچھ مائل بھی ہوا تھا، کہ اپنی عادت کے مطابق معاملہ کی اہمیت کے، نظر استخارہ مسنونہ کیا تو الہام ہوا۔ جس کو آپ نے اس طرح ذکر فرمایا ہے :-

”فَاَوْحَىٰ اِلَيَّ اِنْ اَخْطَبْتُ صَبِيَّتَهُ الْكَبِيْرَةَ لِنَفْسِكَ وَقُلْ لِّلْمُصَافِيْهِكَ اَوَّلًا ثُمَّ الْيَقْتَبِسُ مِنْ قَبْسِكَ۔ وَقُلْ اِنِّيْ اُرْشِدُ لَا هَبْلَكَ مَا طَلَبْتَ مِنَ الْاَرْضِ وَارْضَا اُخْرٰى مَحْهًا وَاُخْسِرَ اَيْنِكَ بِاُخْسَانَاتٍ اُخْرٰى عَلٰى اَنْ تُنْكِحْنِيْ اِحْدٰى بَنَاتِكَ الَّتِيْ هِيَ كَبِيْرَتُهَا۔ وَذٰلِكَ بَيْنِيْ وَبَيْنَكَ۔ يٰاَنْ قَبْلَتْ فَسَتَجِدُنِيْ مِنَ الْمُتَقَبِّلِيْنَ۔ وَاِنْ لَّمْ تُقْبَلْ فَاَعْلَمْ اَنَّ اَمْلَهُ قَدْ اُخْبِرْنِيْ اِنْ اُنْكَحَهَا رَجُلًا اَخَذَ لَا يُبَارِكُ لَهَا وَلَا لَكَ يٰاَنْ لَّمْ تَزِدْ حِرْ قُبْسَتْ عَلَيْكَ مَصَافِيْ وَاٰخِرُ الْمَصَافِيْ مَوْتُكَ فَتَمُوْتُ بَعْدَ النِّكَاحِ اِلٰى ثَلَاثِ سِنِيْنَ۔ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيْبٌ وَيَرِدُ عَلَيْكَ وَاَنْتَ مِنَ الْخَافِلِيْنَ۔ وَكَذٰلِكَ يَمُوْتُ بَعْلُهَا الَّذِيْ يَصِيْرُ زَوْجَهَا اِلٰى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ اَشْهُرٍ۔ قَضَاءً مِّنْ اِلٰهِ قَاضِعٌ مَا اَنْتَ صَانِعُهُ وَاِنِّيْ لَكَ مِنَ النَّصِيْحِيْنَ۔ فَعَبَسَ وَتَوَلَّىٰ وَكَانَ مِنَ الْمُعْرِضِيْنَ“ (دائیں کلمات اسلام ﷺ)

اس الہام کے ذریعہ سے احمدیگ کے ساتھ سلوک کی اجازت حضرت مسیح موعودؑ کو اس شرط پر دی گئی، کہ وہ اپنی بڑی لڑکی کو آپ کے جہالہ عقد میں دیدے۔ یہی ابتدائی الہام محمدیؐ کی

ماہ ترجمہ :- پس اللہ تعالیٰ نے وحی کی کہ اس شخص کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے تحریر کر اور اسے کہہ کہ پہلے وہ تم سے دامادی کا تعلق قائم کر لے۔ اور اس کے بعد تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔ نیز اس سے کہ مجھے حکم دیا گیا ہے۔ کہ زمین جو تو نے مانگی ہے وہ میں تجھے دے دوں گا اور اس کے علاوہ کچھ اور زمین بھی۔ نیز تم پرکشی اور رنگیں میں احسانا کروں گا۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا رشتہ مجھ سے کر دو۔ اور یہ تمہارے اور میرے درمیان ایک عہد و پیمان ہے،

خواستگاری کے بارہ ہیں ہے۔ ان پورے واقعات سے ظاہر ہو گیا کہ محمدی بیگم کی خواستگاری کا امام حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی کسی ذاتی غرض اور خواہش اور آرزو کے مطابق نہ تھا بلکہ مرزا احمد بیگ اور اُن کے حامیوں کی بے دینی اور طغیان کی وجہ سے جو عذابات اُن پر آنے والے تھے، اُن سے بچنے کے لئے علاج کے طور پر بارگاہ الہی سے یہ رعایت احمد بیگ کے حق میں کی گئی تھی، تاکہ اگر وہ اس رعایت سے فائدہ اٹھائے، تو آفات سے محفوظ رہے۔ ورنہ جو امور اس کے متعلق لاحق حال ہو چکے ہیں جن کا ذکر پہلے الہامات میں ہے، اُن کا آماجگاہ بن جائے پس محمدی بیگم کی خواستگاری یا نکاح کے معاملہ کی ابتداء اس امام سے ہوتی ہے (اس امام کو ہم آئندہ امام ثانی کہیں گے) اور اس امام کے بموجب بصورت قبولیت خواستگاری اس کے ساتھ مراعات کی اجازت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہے، نہ صرف اس رعایت کیلئے جو احمد بیگ طلب کرتا، بلکہ اس کے علاوہ بھی رعایت کا اس کو امیدوار کیا گیا۔ اور بصورت عدم قبولیت خواستگاری ارشاد ہوا کہ :-

”وَإِنْ لَمْ تَقْبَلْ فَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَخَذَ مِنِّيْ أَنْ تَنْكَحَ هَٰذَا جَلًّا إِخْرًا لَا يُبَارِكُ لَهَا وَلَا لَكَ فَإِنْ لَمْ تَزِدْ جَزْفِيْصَتْ عَلَيْكَ مَصَائِبٌ وَإِخْرًا لِّمَصَائِبِ مَوْتِكَ فَتَمُوتُ بِخَدِّ النِّكَاحِ إِلَى ثَلَاثِ سِنِينَ۔ بَلْ مَوْتِكَ قَرِيبٌ وَيُرَدُّ عَلَيْكَ وَأَنْتَ مِنَ الْخَافِلِينَ۔ وَكَذَلِكَ يَمُوتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيرُ زَوْجَهَا إِلَى حَوْلَيْنِ وَسِتَّةِ أَشْهُرٍ۔ قَضَاءُ مِنَ اللَّهِ قَاضِيَةً مَا أَنْتَ صَانِعَةٌ وَرَاقِي لَكَ لِمَنْ النَّاصِحِينَ“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴ - تذکرہ ص ۱۵۹)

بقیتہ حاتم۔ جسے اگر تم قبول کرو گے تو مجھے بہترین طور پر اسے قبول کرنا پڑے گا۔ اور اگر تم نے قبول نہ کیا تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اس لڑکی کا کسی اور شخص سے نکاح، نہ اس لڑکی کے حق میں مبارک ہو گا نہ تمہارے حق میں۔ اور اگر تم اس ارادے سے باز نہ آئے تو تم پر مصائب نازل ہونگے اور آخر میں تمہاری موت ہوگی۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ جو تم پر غفلت کی حالت میں وارد ہوگی۔ اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی بڑھائی سال کے اندر مر جائیگا۔ یہ قضا الہی ہے۔ پس جو تم چاہو اختیار کرو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس اُس نے غصہ جانا اور مُنہ پھیرا، اور وہ مُنہ پھیرنے والوں سے تھا۔

یعنی اگر منگنی کو قبول نہ کیا، تو یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خبر دی ہے، کہ دوسرے شخص سے اس لڑکی کا نکاح نہ لڑکی کے لئے مبارک ہوگا نہ تیرے لئے۔ اگر اس پر بھی تم باز نہ آئے، تو تم پر مصائب نازل ہوں گے اور ان مصائب کے آخر تیری موت ہوگی۔ اور تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تمہاری موت قریب ہے۔ اور وہ تم پر اس حالت میں وارد ہوگی کہ تم اس سے بالکل غافل رہو گے۔ اور اسی طرح اس لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی اڑھائی سال میں مر جائے گا۔ یہ خدائی حکم ہے، تم جو چاہو کرو، میں تو صرف تم کو نصیحت کرنے والا ہوں۔

یہ اصل الہام ہے جو محمد نبیؐ کے معاملہ نکاح سے متعلق اور نکاح والی پیشگوئی کی بنیاد ہے۔ اب اس کو جانچئے کہ اس الہام کے مطابق واقعات کیا پیش آئے۔ ہم ذیل میں الہام کے الفاظ کو علیحدہ علیحدہ لے کر اس کے متعلقہ واقعات بیان کر دیتے ہیں۔

(۱) واقعہ - پیغام دیا گیا۔

(۲) واقعہ - نہیں قبول کیا۔

(۱) الہام تھا کہ احمد بیگ کی لڑکی کا پیغام دو۔

(۲) اس کو کہو کہ اگر پیغام کو قبول کرو گے تو تمہارے

ساتھ رعایت اور سلوک کیا جائیگا۔

(۳) اگر پیغام کو قبول نہ کرو گے اور دوسرے سے

نکاح کرو گے تو یہ نکاح نہ تمہارے لئے

بارکت ہوگا نہ لڑکی کے لئے۔

(۳) واقعہ - احمد بیگ نے پیغام نکاح قبول نہ کیا

اور سلطان محمد سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے چار مہینے

کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس لئے اس کے

حق میں یہ نکاح مبارک نہ ہوا۔ اور پیشگوئی کا

یہ اہم ابتدائی حصہ پورا ہو گیا (الہام کے الفاظ

اخرا لمصائب موت و ہن نشین رکھئے۔

نور سلطان محمد محمدی بیگم کا شوہر دسمبر

۱۹۱۴ء میں جنگ فرانس کو چلا گیا۔ مئی

۱۹۱۵ء تک وہاں رہا۔ اس عرصہ میں

زخمی ہو گیا جو ابھی تک بیساکھیوں پر چلتا

ہے اور فالج سے بھی متاثر ہے۔ پس یہ

نکاح نہ احمد بیگ کے لئے مبارک
ہوا نہ محمدی بیگم کے لئے۔

(۴) واقعہ دنیا نے دیکھ لیا کہ تین سال کے اندر بلکہ
بہت جلد ہی یعنی چھ ماہ کے اندر ایسی حالت
میں کہ کوئی شدید بدعلاقت نہ تھی احمد بیگ
پیشگوئی کی میعاد ہی میں فوت ہو گیا اور وہی
اُس کی آخری مصیبت تھی۔ پھر اس خاندان میں
کوئی اور شخص بلحاظ احمد بیگ کی آخری
مصیبت کے نہ مر سکتا تھا نہ مرا۔

(۵) واقعہ۔ شوہر فوت نہیں ہوا۔ اب بھی زندہ ہے۔
لیکن جس طرح زندہ ہے، اُس کا اشارہ
اوپر کیا جا چکا ہے اور مزید صراحت بعد
میں کی جائیگی۔ اور اس کے ساتھ ہی الہام
اول کا یہ فقرہ پڑھ لیجئے کہ لَا أَهْلِكُهُمْ
دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا تَعْلَمُهُمْ
يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ مِنَ التَّوَابِينَ (سورۃ یوسف)

اس الہام کے ساتھ اس کے بہت پہلے کا ایک الہام جو جنوری ۱۸۸۶ء میں ہوا،

حسب ذیل ہے :-

”رَبِّیْتُ هَذِهِ الْمَرْأَةَ وَأَثَرُ الْبُكَاءِ عَلَی وَجْهِهَا فَقُلْتُ اَیَّتُهَا
الْمَرْأَةُ تُوْبِیْ تُوْبِیْ فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَی عَقْلِکِ وَالْمُصِیْبَةُ نَا زِلَةٌ
عَلَیْکِ یَمُوتُ وَیَبْقَی مِنْهُ کَلَابٌ مُتَعَدِّدَةٌ“ (تذکرہ ص ۱۳۷)

(۴) تم تین سال کے اندر بلکہ غریب زمانہ میں
فوت ہو جاؤ گے کہ موت کا کوئی گمان بھی
نہ ہوگا۔ اور تمہاری موت ہی آخری
مصیبت ہوگی۔

(۵) اسی طرح لڑکی کا ہونے والا شوہر بھی ۲
سال کے عرصہ کے اندر فوت ہو جائیگا
یہ حکم خدا ہے۔

جس کا پورا ترجمہ یہ ہے کہ :-

میں نے اس عورت (احمد بیگ کی ساس اور محمدی بیگم کی نانی) کو دیکھا اور اس کے منہ پر گریہ و بکا کے آثار کو دیکھ کر اُسے کہا، کہ اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ موعودہ بلا تیری نسل کے سر پر کھڑی ہے۔ اور یہ مصیبت تجھ پر نازل ہونے والی ہے۔ وہ ایک شخص (احمد بیگ) مر گیا اور کئی اُس کے ہمزنگ جو سگ سیرت ہونگے پیچھے رہیں گے۔

الہام اور واقعات کی اس تجزی سے یہ واضح ہو گیا، کہ الہام الہی کے مطابق محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ کر دینے کے چند ماہ کے اندر ہی احمد بیگ اس کا والد تو فوت ہو گیا، البتہ اُس کا شوہر سلطان محمد زندہ رہا۔ مگر کیا سلطان محمد کا بعد وفات احمد بیگ کے اس طرح زندہ رہنا الہام الہی کے منشاء کے خلاف ہے؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ الہام مذکور کے الفاظ کی تجزی اور تتبع سے تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ مرزا احمد بیگ کی موت آخری مصیبت ہوگی۔ اور اس کے چند ہمزنگ سگ سیرت لوگ اس کے بعد باقی رہ جائیں گے۔ اور الہام اول کے مطابق احمد بیگ کے خاندان کے اکثر ممبروں کو رجوع اور تو بہ کا موقع ملے گا۔ پس الہام اول کے منشاء کو پیش نظر رکھ کر اس الہام ثانی کے الفاظ ”كَذَلِكَ يَمْوُتُ بَعْلُهَا الَّذِي يَصِيئُ زَوْجَهَا إِلَىٰ حَوْلَيْنِ وَ سِتَّةٍ أَشْهُدٍ“ پر غور کرنا چاہیے۔ اول تو الہام اول کے الفاظ صاف ہیں۔ نیز جیسا کہ ہم اس باب کے ابتداء میں صراحت کر چکے ہیں، وعید کی پیش گوئی یا عذاب الہی، استغفار اور رجوع الی اللہ سے ملتوی یا منسوخ ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وقت میں ہوا تھا۔ اور غرض اس انداز الہی کی یہ نہیں تھی، کہ خواہ مخواہ محمدی بیگم یا اُس کے شوہر کا کوئی تقاب کیا جائے، اور شوہر محمدی بیگم کی موت پر کوئی حتم و حزم یا اصرار کیا جائے۔ بلکہ صرف یہ غرض تھی کہ وہ لوگ جو اللہ اور اللہ کے رسول اور اس کی کتاب و تعلیم سے پھر چکے ہیں، پھر اس کی طرف رجوع ہو جائیں۔ ورنہ اس عذاب الہی کے مستوجب ہوں گے، جس سے ڈرایا گیا ہے۔ پس اگر محمدی بیگم اور اس کے شوہر نے اس عام شرط معافی و اعلان رحمت الہی سے فائدہ اٹھا کر خدا کی جانب رجوع کر لیا ہو، تو کیا وہ اس نجات و غفران کے مستحق نہ ہوں گے، جو قوم یونس کو عطا فرمائی گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ احمد بیگ یا اس کے ممبران خاندان سے حضرت

میں موعود علیہ السلام کے اپنے رد و قبول کی نسبت کوئی تنازعہ نہ تھا۔ اصل امر ماہہ النزاع ان لوگوں کا اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزاری کا اظہار تھا۔ اس لئے احمد بیگ یا اس کے ممبران خاندان کا رجوع و توبہ صرف اسی حیثیت سے مطلوب تھا۔ کہ وہ خدا کی جانب رجوع ہو جائیں، اور دین کے ساتھ استہزاء کرنے سے باز آجائیں۔

اور اس امر کے متعلق کہ مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم اور خود محمدی بیگم اس پیشگوئی سے کس درجہ متاثر ہوئے، اور کس طرح انہوں نے رجوع الی اللہ کیا، ہمارے سلسلہ کے اشتہارات و اخبارات و رسائل میں مضامین لکھے گئے ہیں۔ ان سب کو اس جگہ جمع کر دینا ناممکن ہے، اس لئے صرف مرزا سلطان محمد صاحب کے دو بیانات کا حوالہ دے دینا کافی ہوگا۔ پہلا بیان ان کے ایک خط سے نقل کیا جاتا ہے، جس کا عکس ہمارے سلسلہ کے اشتہارات و کتابوں میں متعدد مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ اس میں جناب مرزا سلطان محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک، بزرگ، اسلام کا خدمت گزار

شریف النفس، خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں“

ربنا جہاد
20/3/13

اسلام علیہ السلام۔ نوازش نامہ اسپکا پوچھا یا دہی کا شکر لکھیں جناب
مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک۔ بزرگ اسلام کا خدمت گزار
شریف النفس خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں
مجھے اپنے مریدوں سے کسے کسے مخالفت نہیں ہے بلکہ انہیں
سرناموں کہ خید ایک ہوا ہے و جس کے زندگیاں
و شرف حاصل کرے
نیا رند سلطان محمد ازہن

کیا یہ الفاظ اس شخص کی عظمت کو ظاہر نہیں کرتے ہیں، جس نے مرزا سلطان محمد اور اُن کی بیوی کی نسبت یہ پیشگوئی شائع کی، اور اس کے پورا ہونے پر اصرار کیا۔ اور کیا ان الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، کہ مرزا سلطان محمد صاحب کا دل حضرت مرزا صاحب کی جانب جوع ہو چکا تھا۔ یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے پانچ سال بعد شائع ہوئے۔ حضرت مرزا صاحب اپنی زندگی میں مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات حسب پیشگوئی ۱۲ سال کے اندر نہ ہونے کی نسبت مخالفین کو یہ چیلنج کر چکے ہیں کہ:-

”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اُس کے بعد جو معاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اُس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اُس کو بیباک کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اُس کو بیباک اور مکتذب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام اتھم حاشیہ صفحہ ۳۲)

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ ایک شخص مامور من الشریع موعود اور مہدی ہونے کا اور خدا کی طرف سے الہام پاکر پیشگوئیوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک خاص شخص اور اُس کی بیوی کے متعلق پیشگوئی کرتا ہے، لوگ کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ وہ شیر مرد بکھٹ ہے کہ جس کے متعلق پیشگوئی کی گئی تھی، اس سے پوچھ لو کہ آیا اُس نے رجوع الی اللہ کر لیا یا نہیں۔ اگر نہیں کیا تو اس سے اشتہار دلاؤ کہ میرے مقابلہ میں پیشگوئی غلط نکلی، تو پھر خدا کی قدرت کا تماشا نظر آجائے گا۔ ان حالات میں اس متحدی کے بعد علماء کے پورا زور لگا لینے پر بھی مرزا سلطان محمد حضرت مسیح موعود یا آپ کے الہامات کے خلاف ایک لفظ نہیں لکھتا۔ اگر لکھتا ہے تو یہ لکھتا ہے، کہ حضرت مرزا صاحب مرحوم کو نیک بزرگ اسلام کا خدمتگزار شریف النفس خدا یاد سمجھتا ہوں اور سمجھتا تھا۔

اب یہ تصفیہ ناظرین کی رائے پر منحصر ہے۔ کہ آیا یہ الفاظ مخالفانہ ہیں یا مطیعانہ؟ اگر یہ الفاظ مطیعانہ ہیں تو کیا اس سے رجوع الی اللہ کی کیفیت کا ثبوت نہیں ملتا؟

مرزا سلطان محمد صاحب کی یہ تحریر مورخہ ۲۱- مارچ ۱۹۱۳ء کی ہے۔

دوسرا بیان اخبار الفضل مورخہ ۱۳ و ۱۴ جون ۱۹۲۱ء یعنی ۹-جون اور ۱۳-جون کے مشترکہ پیرچہ میں بصفحہ ۱۱ شائع ہوا ہے۔ یہ بیان ہمارے ایک مبلغ نے شائع کرایا ہے جس نے جناب مرزا سلطان محمد صاحب سے مل کر گیفت گوئی تھی۔ اس بیان کے چند اقتباسات ناظرین کی توجہ کے قابل ہیں۔ نامہ نگار مذکور لکھتا ہے کہ عند الملاقات میں نے (مرزا سلطان محمد صاحب سے) سوال کیا کہ :-

”اگر آپ برائے منائیں تو میں حضرت مرزا صاحب کی نکاح والی پیشگوئی کے متعلق کچھ دریافت کرنا چاہتا ہوں جس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ آپ بخوشی بڑی آزادی سے دریافت کریں“

اس کے بعد نامہ نگار مذکور نے سوالات کئے۔ اور جناب مرزا سلطان محمد صاحب نے جوابات دئے جن کا اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”میرے خسر مرزا احمد بیگ صاحب واقعہ میں عین پیشگوئی کے مطابق فوت ہوئے ہیں۔ مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے اپنے دوسرے بندوں کی بھی سنتا اور رحم کرتا ہے۔ (یعنی ہماری دعاؤں کو بھی سنکر عذاب ٹال دیتا ہے)

نامہ نگار موصوف لکھتے ہیں کہ :- پھر میں نے سوال کیا :-

”آپ کو حضرت مرزا صاحب کی پیشگوئی پر کوئی اعتراض ہے یا یہ پیشگوئی آپ کے لئے کسی شک و شبہ کا باعث ہوئی ؟

جس کے جواب میں مرزا سلطان محمد صاحب نے کہا کہ :-

”یہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی“

پھر میں نے سوال کیا کہ :-

”اگر پیشگوئی کی وجہ سے آپ کو حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض یا شک و شبہ نہیں ہے تو کیا کوئی اور اُن کے دعویٰ کے متعلق آپ کو اعتراض ہے، جس کی وجہ سے آپ ابھی تک سیعت کرنے سے روکے ہوئے ہیں ؟

اس پر انہوں نے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کر کے یہی جواب دیا کہ :-

”مجھے کسی قسم کا بھی اُن پر اعتراض نہیں ہے“

اس کے بعد میں نے اُن سے پوچھا کہ جب آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہے، تو پھر آپ بیعت کیوں نہیں کرتے؟ جس کے جواب میں اُنہوں نے کہا کہ :-

”اس کے وجوہات کچھ اور ہی ہیں۔ جن کا اس وقت بیان کرنا میں مصلحت کے

خلاف سمجھتا ہوں۔ بہت چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ قادیان جاؤں۔ کیونکہ مجھے حضرت میانصا

(موجودہ امام جماعت احمدیہ) کی ملاقات کا بہت شوق ہے۔ اور میرا ارادہ ہے کہ انکی خدمت

میں حاضر ہو کر تمام کیفیت بیان کروں۔ پھر چاہے وہ شائع بھی کر دیں تو مجھے کوئی اعتراض

نہیں ہوگا۔ مگر گولی لگنے کی وجہ سے مجھے لالٹھیوں (بسیا کھیوں) پر چلنے کی دقت ہے

یہ وہاں جانے میں روک ہو جاتی ہے۔ خیال آتا ہے کہ اس ہمیشہ کیساتھ میں کہاں

جاؤں۔ باقی رہی بیعت کی بات۔ میں قسمیہ کستا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت

مرزا صاحب پر ہے میرا خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں، اتنا نہیں ہوگا۔“

مرزا سلطان محمد صاحب کے اس بیان سے اُنکے رجوع الی اللہ ہونے کا کافی ثبوت

ملتا ہے۔ یہ امر کہ انہوں نے بیعت نہیں کی امر دیگر ہے۔ جس کا پیش گوئی سے براہ راست کوئی تعلق

نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر مرزا صاحب موصوف بیان کرتے ہیں کہ :-

”میرے دل کی حالت کا آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیش گوئی کے

وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسا یثوں نے آتھم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ

دینا چاہا، تا میں کسی طرح مرزا صاحب پر نالش کر دوں۔ اگر وہ روپیہ میں لے لیتا، تو

امیر کبیر بن سکتا تھا مگر وہی ایمان اور اعتقاد تھا۔ جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

یہ حصہ بیان مرزا سلطان محمد صاحب کا بہت وزنی اور تصفیہ کن ہے۔ جو حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کے اس چیلنج کے بعد ہوا کہ :-

”اگر جلدی کرنا ہے تو اُٹھو اور اس کو (سلطان محمد کو) بیباک اور کذب بناؤ۔

اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو“ (انجام آتھم ص ۳۳)

اسی سلسلہ میں نامہ نگار مذکور محمدی بیگم سے یہ اجازت مرزا سلطان محمد صاحب ملا - تو محمدی بیگم صاحبہ نے فرمایا کہ :-

”جس وقت فرانس سے ان کو (سلطان محمد صاحب کو) گولی لگنے کی اطلاع مجھے ملی۔ تو میں سخت پریشان ہوئی۔ اور میرا دل گھبرا گیا۔ اس تشویش میں مجھے رات کے وقت مرزا صاحب (سیح موعود) رؤیا میں نظر آئے۔ ہاتھ میں دُودھ کا پیالہ ہے اور مجھے کہتے ہیں کہ لے محمدی بیگم یہ دودھ پی لے اور تیرے سر کی چادر سلامت ہے تو فکر نہ کر۔ اس سے مجھے ان کی خیریت کے متعلق اطمینان ہو گیا۔“

یہ مرزا سلطان محمد صاحب کی کہانی ہے جو خود ان کی زبانی ناظرین کے غور و فکر کے لئے پیش ہے۔

دنیا کے سارے مخالفین احمدیت یعنی نہ صرف آریہ اور عیسائی جو اسلام کے خلاف ہیں، اس راہ سے ایک سخت حملہ کا موقع پا سکتے تھے، بلکہ خود مسلمان بھی جو احمدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنا چاہتے ہیں، ان دونوں میاں بیوی کو ہاتھ میں لیبر احمدیت کے خلاف کتنا بڑا اور سخت حملہ کر سکتے تھے لیکن باوجود اس کے یہ دونوں اپنی جگہ پر قائم ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف ایک انگلی بھی نہیں اٹھا سکتے۔ کیا یہ خدائی نصرت نہیں ہے؟ کیا یہ حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی دلیل نہیں ہے؟ کیا اس سے اُن تمام الہامات کی صداقت واضح نہیں ہو جاتی، جو محمدی بیگم کے نکاح کے بارے میں شائع ہو چکے ہیں؟

ناظرین نے اصل الہام اول و ثانی کے الفاظ ملاحظہ فرمائے۔ محمدی بیگم کی خواستگاری کا حکم الہی ملاحظہ فرمایا، اور خواستگاری کی منظوری یا نامنظوری کی جزا سزا کی صراحت بھی ملاحظہ فرمائی، اور سزاؤں کی تعمیل و التواء کا منظر بھی پیش نظر رکھا۔ کہ احمد بیگ اپنی میعاد کے اندر مطابق التام الہی فوت ہو گیا۔ اور احمد بیگ کا داماد محمدی بیگم کا شوہر معہ محمدی بیگم جس حالت عجز و انکسار و معذوری میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عقیدت کے ساتھ زندہ ہے، کیا وہ مطابق احکام سزا مندرجہ الہام ثانی کے الفاظ قَضَاءُ مِنَ اللّٰهِ کے مطابق نہیں ہے؟

ہے اور یقیناً ہے۔ قضاء الہی کے سمجھ میں آجانے کے بعد آپ کو اس الہام کی صحت اور اور اس کے مطابق واقعات کے پیش آنے کی نسبت کوئی شک نہیں رہے گا۔ قضاء الہی قرآن کی سورۃ انفال میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”مَا حَاتَّ اَمْلَهُ مُعَذِّبُهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“ پس ان حالات میں کوئی شخص دل میں انصاف اور دماغ میں عقل رکھنے کے بعد اتنا بے خوف اور بے حیا نہیں ہو سکتا ہے کہ الہام مذکور کے پورا ہونے اور واقعات پیش آمدہ کو مطابق الہام تسلیم کرنے سے انکار کرنے کی جرأت کر سکے۔ فَهُوَ الْمُرَادُّ۔

اس طرح اصل الہام دربارہ پیشگوئی نکاح محمدی بیگم کی وضاحت کے بعد جملہ واقعات پیش آمدہ کا سلسلہ الہامات سے چسپاں ہو جاتا ہے۔ اور واقعات پیش آمدہ اور الہامات میں کوئی تباہی و تضاد باقی نہیں رہتا لیکن دو الہامات مابعد کی غلط توجیہات نے اصل الہام اور اس کی ضرورت کو اس طرح پس پشت ڈال دیا ہے کہ ہمارے مخالفین محمدی بیگم کی پیشگوئی پر اعتراض کرتے وقت اس کا مطلقاً کوئی لحاظ نہیں رکھتے۔ وہ دو الہامات مابعد یہ ہیں :-

۱۔ ”كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ۔ قَسِيكَف يَكْفُهُمْ اَمْلَهُ

وَيَرُدُّهَا اِلَيْكَ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اَمْلِهِ اِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ

لَمَّا يُرِيدُ۔ اَنْتَ مَعِيَ وَاَنَا مَعَكَ۔ عَسَى اَنْ يَبْعَثَنَّكَ رَبُّكَ

مَقَامًا تَحْمُودًا۔ یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی

کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہا ہے

ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں

جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو

میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور غم قریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس

میں تیری تعریف ہوگی (تذکرہ صفحہ ۱۶)

۲۔ ”وَيَسْأَلُونَكَ اَحَقُّ هُوَ۔ قُلْ اِنِّیْ وَرَیْتُ اَنَّهُ لَحَقُّ وَمَا اَنْتُمْ

بِمُخْجِزَيْنَ - زَوْجِنَا كَمَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنِ - وَإِنْ يَسْأَلُوا
 آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّشْتَمِلٌ - (ترجمہ) اور تم سے پوچھتے ہیں
 کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے۔ کہ یہ سچ ہے۔ اور تم اس
 بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد نکاح باندھ
 دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبول
 نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی بکا فریب یا پکا جادو ہے (تذکرہ ص ۱۹۹)

ان الہامات مابعد کے الفاظ (۱) "يَسْأَلُ هَآءِ الْيَتِيمَ" لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ
 ۱ (۲) "وَزَوْجِنَا كَمَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنِ" زیادہ تر معترضین کیلئے باعث
 ضد و شقاق بن گئے ہیں۔ لیکن اس اہر پر مطلقاً کوئی غور نہیں کیا جاتا۔ کہ یہ الہامات مابعد
 اصل الہامات مذکورہ بالا کے سلسلہ میں ہیں۔ اور پورے سلسلہ الہامات کو پیش نظر رکھ کر ہی
 کوئی صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ ایک الہام کو دوسرے سے علیحدہ کر کے مستقل طور پر
 ایک ہی الہام سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جانا موصول الی اسحق نہ ہوگا۔

یہ جملہ چھ الہامات ہیں۔ جو محمدی بیگم کی نکاح کی پیش گوئی کی ابتدا و انتہا دونوں پر حاوی
 ہیں۔ خواستگاری نکاح والے الہام ثانی سے پہلے جو الہامات ہوئے ان سے ظاہر ہوتا
 ہے، کہ احمد بیگ اور اس کے ہم رنگ اشخاص اللہ تعالیٰ کی نظر میں مغضوب تھے۔ ان کی اصلاح
 حال کے لئے ان کو تنبیہات ہوئیں مگر اثر نہ ہوا۔ بلکہ وہ آئے ایک دنیاوی معاملہ میں حضرت
 مسیح موعود سے طالب امداد ہوئے۔ اس لئے مشیت الہی نے یہ پسند فرمایا کہ ایسے بدنام
 اور مضرور اشخاص کا جو خدا اور خدا کے رسول کو بھی خاطر میں نہیں لاتے، غرور اس طرح توڑ دیا
 جائے، کہ ان کی لڑکی کا مطالبہ کیا جائے۔ اگر لڑکی دے دیں تو ناک نیچی ہو کر ظاہری کفر
 بھی لڑنے لگا، اور اصلاح حال کی امید بھی ہو جائے گی۔ ورنہ ان پر مصائب توڑ کر ان کو دوسرے
 کے لئے باعث عبرت و موجب اصلاح بنا دیں گے۔ اور یہی اصل جواب حضرت مسیح موعود کی
 دعا کا ہو سکتا تھا۔ جو آپ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت سے بیتاب ہو کر

واعیہ نشان طلبی کے متعلق فرماتی تھی جس کا ذکر صفحہ ۱۹۰ باب ہذا میں کیا گیا ہے۔
 ان الہامات ماقبل الہام خطبہ نکاح سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے، کہ فی نفسہ مسیح موعودؑ کو
 کوئی حاجت اس رشتہ کی نہ تھی۔ نہ بلحاظ صاحب اولاد ہونے کے اور نہ بلحاظ اپنے سن و سال
 اور مشاغل دنیویہ کے۔ چنانچہ اس زمانہ میں جب اس رشتہ کے متعلق الہامات الہی کا نزول ہو
 رہا تھا، حسب منشاء الہی خطبہ کے لئے خط لکھے جا چکے تھے، تو آپ نے اشتہار مورخہ
 ۱۵ جولائی ۱۸۸۹ء میں شائع کیا کہ :-

”ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ
 نے پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی عطا کی اور ان میں وہ لڑکا بھی ہے جو دین کا چراغ ہوگا۔ بلکہ
 ایک اور لڑکا ہونے کا قریب منت تک وعدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنے
 کاموں میں اولوالعزم نہ بھلے گا۔“

اس طرح خطبہ نکاح والے الہام ثانی کے ساتھ ماقبل کے تینوں الہامات کو بیک نظر
 دیکھنے سے جملہ الہامات اور خواست گاری محمدیؐ بیگم کی غرض و غایت ظاہر ہو جاتی ہے کہ اس
 سے صرف احمد بیگ اور اس کے حامیوں کی اصلاح مد نظر تھی، کہ وہ کم از کم ایک مسلم کی حیثیت
 معروف کے مطابق ہو جائیں لیکن ان جملہ الہامات میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی نسبت
 تصریحات و ارشادات موجود ہونے کے باوجود خود محمدیؐ بیگم کے متعلق کوئی خفیف سا اشارہ
 بھی نہیں ملتا کہ اُس کا کیا حشر ہوگا۔ سوائے اس کے کہ پیغام والے الہام میں یہ کہا گیا
 ہے، کہ یہ نکاح اس کے حق میں باعث برکت نہ ہوگا۔ پس مابعد کے دونوں الہامات میں
 جن پر مخالفین کے سارے اعتراضات کی بنیاد ہے، محمدیؐ بیگم کی آئندہ حالت کا ذکر کیا
 گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی دو حالتیں ہو سکتی تھیں :-

(۱) اول یہ کہ وہ بیوہ ہو جائے اور اس کا شوہر مر جائے۔

(۲) دوم یہ کہ وہ بیوہ نہ ہو اور اس کا شوہر زندہ رہے۔ اگر اس کا شوہر زندہ رہے تو
 اس کی آئندہ حالت کے متعلق اور کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہ تھی، اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا
 گیا۔ لیکن یہ بتایا جانا ضروری تھا، کہ اگر اس کا شوہر مر جائے تو پھر محمدیؐ بیگم کا کیا حال بنتیجہ ہوگا۔

اس لئے اس نتیجہ کو الہام مابعد نمبر ۱۱ میں بایں الفاظ بیان کر دیا گیا کہ ”یردھا الیک“ یعنی شوہر کے مرجانے پر وہ آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ اور اس کی اس طرح کی واپسی میں جس طرح کہ ایک منکوحہ بیوہ عورت کی شرعاً واپسی ہو سکتی ہے، کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ ”لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ“ یعنی اے مخاطب آپ بالکل مطمئن رہیئے کہ محمدی بیگم بیوہ ہو جانے کے بعد یقیناً یقیناً آپ کی جانب واپس کی جائے گی۔ یعنی آپ کے سوا کسی اور طرف نہیں جاسکتی، اس میں کچھ شبہ نہیں۔ پھر محمدی بیگم کی نسبت اس بیانی حالت آئندہ کی توثیق آخری الہام مطبوعہ مورخہ ۱۰ جولائی ۱۳۸۸ء میں بایں الفاظ فرمائی گئی۔ ”زَوَّجْنَا كَهَا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِنَا“ اور یہ تائید اور توثیق صیغہ ماضی کے استعمال کے ساتھ فرمائی گئی ہے یعنی یہ کہ یہ واقعہ ہو چکا ہے، اس کے اب انتظار کی ضرورت نہیں۔ وہ آپ کے نکاح میں پہلے ہی آچکی ہے، آپ کے سوا کسی دوسری جگہ بعد بیوگی اس کا نکاح نہ ہوگا۔

پس ان دونوں آخری الہامات میں محمدی بیگم کی حالت بھی واضح کر دی گئی، کہ اگر اس کا شوہر زندہ رہا، تب تو اس کی حالت کی نسبت کوئی سوال ہی نہیں، البتہ اس کے شوہر کی وفات پر وہ حضرت مسیح موعود کی جانب واپس کی جائے گی۔ یہی دو آخری الہامات معرض بحث میں آگئے اور محمدی بیگم کے متعلق جملہ پیشگوئیوں کا مبنی و معاد یہی دو الہامات قرار پائے۔

الہامات کی اس صراحت سے بخوبی ذہن نشین ہو جاتا ہے، کہ جملہ چھ الہامات میں سے دو الہامات مرزا احمد بیگ اور ان کے شرکاء کی تنبیہ و تادیب و تذکیر کے لئے ہیں۔ اور ایک الہام ۱۳۸۸ء کا احمد بیگ کی ساس کی اس حالت کے متعلق ہے، جو اس کو بزمانہ آئندہ بوجہ اپنے داماد احمد بیگ کی وفات کے پیش آنے والی تھی۔ اور اس میں اس کو توبہ اور رجوع کرنے کی ہدایت ہے۔ اس کے بعد وہ الہام ثانی ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو احمد بیگ کی لڑکی کلہ پیغام دینے کے متعلق ارشاد ہوا۔ اس الہام کے ذرود و نزول تک محمدی بیگم سے نکاح کرنے یا ہونے یا ہو جانے کی نسبت مطلقاً کوئی ذکر نہیں۔ احمد بیگ کو محمدی بیگم کے لئے پیغام دینے اور اس کی قبولیت و عدم قبولیت

کے نتائج کے سوا کوئی ذکر محمدی بیگم کے آئندہ نکاح ہونے یا نہ ہونے کے متعلق نہیں ہے۔ اور یہی اصلی الہامات ہیں، جن سے ان الہامات کی ضرورت و غرض و غایت سب واضح ہو جاتی ہیں۔ لیکن ان الہامات اور ان کی ضرورت اور غرض و غایت سب کو لوگوں نے بھلا دیا ہے۔ صرف دو آخری الہامات جن میں محمدی بیگم کی آئندہ حالت کی اطلاع دی گئی ہے، پکڑ لئے گئے ہیں۔ اور وہ بھی اس طرح کہ اصل الہامات پر کبھی غور و فکر نہیں کی جاتی۔ صرف ان تشریحات اور تفسیحات پر زور دیا جاتا ہے، جو خود مرزا سب یا آپ کی جماعت کی جانب سے کبھی بیان کئے گئے تھے۔ الہامات موجود ہیں، اور ان میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ واقعات جو الہامات کے سلسلہ میں پیش آئے وہ بھی محفوظ اور دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ الہامات کو واقعات کے سامنے رکھ کر دیکھ لو کہ آیا الہامات اپنی پوری شان و شوکت کے ساتھ پورے ہوئے یا نہیں۔ اور آیا وہ غرض جو الہامات سے تھی، کاملاً حاصل ہو گئی یا نہیں۔ اصلی الہامات اور ان کے الفاظ اور ان کی غرض و غایت کو ملحوظ رکھ کر واقعات پیش آمدہ کو جانچ لو، اور پھر خدا لگتی کہو، کہ آیا الہامات میں آئندہ کے ان پیش آمدہ واقعات کا علم مندرج ہے یا نہیں؟ اور آیا پیش آمدہ واقعات پر الہامات کے الفاظ احاطہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر الہامات کے الفاظ معمولی و مسلمہ طریقہ تاویل و تعبیر کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائیں تو ان کی صداقت و صحت میں شک و شبہ کا کیا محل ہے؟ اور یہ امر کہ واقعات کے پیش آنے سے پہلے ان الہامات کی نسبت خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کیا سمجھا تھا، قابل استدلال اور لائق تمسک نہیں ہے۔

کیونکہ ہم اس سے پہلے حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے واقعات بیان کر کے اور صلح حدیبیہ کی تمثیل دے کر بتلا چکے ہیں، کہ بعض اوقات الہامات کے محل یا معنی کا تعین کرنا قبل از وقوع الہامات غلط ہو جاتا ہے۔ اس لئے الہامات کی صداقت اور صحت کا تصفیہ بعد از وقوع پیش آمدہ واقعات کو ملحوظ رکھ کر صحیح طور پر کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت نوح اور حضرت یونس علیہما السلام کے زمانہ میں اور خود ہمارے آقا سرارِ عالم

کے زمانہ میں صلح حدیبیہ کے موقع پر عمل میں آیا۔
 محمدی بیگم کے متعلقہ الہامات کی تقریباً ہی کیفیت ہے، کہ قبل از وقوع ان الہامات
 کے مفہامیم حدود و ضوابط تکمیل کے سمجھنے اور معین و مقرر کرنے میں نہ صرف دشواری
 پیش آئی، بلکہ پیچیدگی سی پیدا ہو گئی۔

پیغام نکاح والے الہام ثانی اور اس الہام سے پہلے کے نہ صرف الہامات کو
 نظر انداز کر دیا جاتا ہے، بلکہ ان واقعات اور حالات کو ذہن نشین نہیں رکھا جاتا، جن حالات
 میں یہ الہامات نازل ہوئے۔ تاکہ ان الہامات کی غرض و غایت معلوم ہو سکے، کہ ہر کلام کی
 غرض و غایت معلوم ہونے کے بعد ہی اس کے اطلاق کی وسعت اور مفہامیم کے پہلو معلوم
 ہو سکتے ہیں۔ بغیر غرض و غایت اور ضرورت کلام معلوم کرنے کے محض الفاظ بلحاظ لغت و
 محاورہ و اختلاف استعمال قائل و منکلم کے منشاء کے خلاف تصور یہاں کر سکتے ہیں مخالفین
 جماعت احمدیہ اس معاملہ خاص میں یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے منازعت کرنے کے
 معاملہ میں اور پھر اس منازعت کے ذیل میں خاص کر تاویل احادیث و تفسیر کلام کے متعلق
 اور تاویل احادیث اور تعبیر کلام کے ضمن میں خاص کر حضرت مسیح موعود کی پیش گوئیوں اور
 الہامات کی تعبیر و اطلاق کی نسبت اتنی زیادتی کرتے ہیں، کہ جملہ مسئلہ اور معمولی اصول تعبیر و
 تاویل کو ہمارے مقابلہ میں فراموش کر جاتے ہیں۔ ہماری بات کو ہمیشہ کاٹ کر اور
 اچھ پیچ سے بیان کرتے ہیں۔ اصلی، صاف اور سیدھی بات کو ٹیڑھا اور کج کر کے کچھ کا
 کچھ کر دکھاتے ہیں۔ اور جو معانی بن معمولی ہی بات میں رنگ آمیزی کر کے پر کا کا بنا
 دیتے ہیں، وہ اس محمدی بیگم کی پیش گوئی کے بارہ میں جو کچھ کریں ٹھوڑا ہے۔

جیسا کہ ہم اوپر تصریح کر چکے ہیں، کہ یہ پیش گوئی مختلف الاوقات الہامات اور
 واقعات سے تعلق رکھتی ہے، جن کا ایک طویل سلسلہ ہے۔ جب تک ان جملہ واقعات
 کو سلسلہ وار متعلقہ الہامات کے ساتھ یکجائی طور پر نہ سمجھ لیا جائے، اس پیش گوئی اور اس کے
 ان اثرات و نتائج و صحت و صداقت کا سمجھنا دشوار ہے، جو ان الہامات اور ان کے متعلق
 واقعات پر مبنی ہیں۔ اس وقت تک باوجود اس کے کہ مرکزی جماعت قادیان کی جانب سے

اس خاص پیشگوئی کے متعلق کثیر الجہم لٹریچر مختلف اوقات میں شائع ہو چکا ہے۔ ابھی تک معاندین اور معاندین کی تحریرات کی بناء پر ساوہ دل عوام صرف یہی سمجھ ہوئے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے نفس کی خواہش پر ایک نوجوان لڑکی کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کر دی تھی، جس پر مرتے دم تک قدغن رہا۔ مگر مرزا صاحب فوت ہو گئے، لیکن وہ لڑکی نکاح میں نہ آنا تھا نہ آئی۔ اور یہ ایسی پیشگوئی تھی، جس کو خود مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا معیار قرار دیا تھا۔ وغیرہ وغیرہ من الغوات۔ اور چونکہ یہ پیشگوئی مزعومہ طور پر پوری نہیں ہوئی، لہذا مرزا صاحب کے تمام دعاوی باطل اور کذب کا طوفان ہیں۔

یہی وہ نتیجہ ہے جو جناب برنی صاحب نے اپنی پوری فصل نمبر ۸ کے عنوانات اور اقتباسات و حوالہ جات سے اخذ کیا ہے۔ جیسا کہ وہ عنوان نمبر ۲۳ کے ذیل میں طبع چارم کے صفحہ ۳۸۱۔ اور طبع پنجم کے صفحہ ۴۸۸ و ۴۸۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”مگر قابل لحاظ یہ امر ہے کہ سب پیشگوئیاں اپنی قوت، اہمیت اور صراحت میں یکساں نہیں ہوتیں۔ یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور شہر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی۔ اور خود مرزا صاحب نے اس کو اپنے مدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔“

یہی نتیجہ انہوں نے کسی قدر اختصار سے عنوان نمبر ۲۹ کے تحت طبع چارم صفحہ ۳۸۱

و طبع پنجم صفحہ ۴۹۶ میں بھی ظاہر فرمایا ہے۔

پیشگوئیوں کی جانچ کے لئے جو اصول ہم نے اوپر بیان کئے ہیں، اور جو حضرت فوج، حضرت دیونس علیہما السلام اور خود ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مثالوں سے واضح کئے گئے ہیں، ان کے مطابق رسالہ ”قادیانی مذہب“ کی فصل ۸ کے جملہ عنوانات اور ان کے حوالہ جات اور جناب برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ کو جب پرکھتے ہیں، تو ظاہر ہوتا ہے کہ عنوان نمبر ۲-۴-۵-۶-۷-۸ میں حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات کے جو اقتباسات دئے گئے ہیں، ان سے صرف وہ منشاء اور مفہوم معلوم ہوتا ہے، جو حضرت علیہ السلام المات الہی کے نزول کے وقت لیکن قبل وقوع واقعات سمجھتے تھے۔ ممکن ہے،

کہ آپ کے خیال کئے ہوئے مفہوم کے مطابق جو آپ کے حوالجات مندرجہ عنوانات مذکور سے ظاہر ہوتا ہے، الہامات پورے نہ ہوئے ہوں لیکن اس میں کیا شک ہے کہ الہامات اپنے محمل کے لحاظ سے قطعی طور پر پورے ہو چکے ہیں۔

چنانچہ عنوانات نمبر ۴ و ۵ کے حوالجات سے ظاہر ہے، کہ حضرت مسیح موعود نے بھی الہامات کا وہی صحیح مفہوم بیان فرمایا ہے، جس کی صراحت ہم اوپر کر چکے ہیں، اور اسی مفہوم کے مطابق وہ اپنے وقت پر پورے ہو گئے۔

اور عنوان نمبر ۲۱ قادیانی مذہب "طبع چہارم صفحہ ۳۷۹ و ۳۸۰ طبع پنجم صفحہ ۸۷ میں تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۲ سے جو حوالہ درج ہے، اس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے، کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو بعض شرائط سے مشروط سمجھتے تھے۔ اور واقعات مابعد نے اس وضاحت کی صحت کو ثابت کر دیا، جس کے مطابق واقعات وقوع میں آئے۔ اس لئے ان مفہام ہم پر کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

عنوان نمبر ۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۵-۲۲ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس سعی و کوشش کا ذکر ہے، جو وہ الہامات الہی کے مطابق الہامات کی تکمیل کے لئے کر رہے تھے۔ یہ ویسی ہی کوشش ہے، جیسا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے الہامات کی تکمیل اور ظاہری مطابقت کے لئے کی تھی۔

اس قسم کی کوشش نہ شرعاً ممنوع و ناجائز و قابل اعتراض ہے نہ اخلاقاً۔ اگر اس قسم کی کوشش سعی کو ناجائز و قابل اعتراض سمجھا جائے، تو شاید معتزنین بنی اسرائیل کے اس جواب کو قابل تعریف قرار دیں گے، جو انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا تھا۔
 "فَاذْهَبْ اَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعِدُونَ" جس کا ذکر سورہ مادہ میں آتا ہے۔ پوری آیات اس واقعہ کے متعلق یہ ہیں :-

"يَا قَوْمِ اَدْخُلُوا الْاَرْضَ الْمَقْعَدَ سَلَّمَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ

وَلَا تَرْتَدُّوا عَلٰى اَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خٰسِرِيْنَ ۝ قَالُوْا يٰمُوسٰى

اے پس تو اور تیرا رب دونوں جاؤ اور لڑائی کرو ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے۔ (پہ ع ۸)

إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ ۝ وَإِنَّا لَنَنزِلُهَا عَلَيْهَا وَحَاشِي يَخْرُجُوا مِنْهَا
فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ ۝ قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَلْعَمُّ اللَّهَ
عَلَيْهِمَا إِذْ خَلَوْا عَلَيْهِمُ الْبَابُ ۖ فَإِذَا اخْلُتْ لَهُمَا فَاتَكَمُ عَالِيُونَ ۝
وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا يَا مَوْسَى إِنَّا لَنَنزِلُهَا
عَلَيْهَا أَبَدًا مَّا دَامُوا فِيهَا فَاتَّخَذَ آيَةً وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا
إِنَّا لَهُمُنَا قَائِدُونَ ۝

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بطور انعام کے اطلاع دی
تھی کہ ارض مقدسہ تمہارے لئے لکھدی گئی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے لئے
ارض مقدسہ کا بطور انعام کے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل
کو کہا :-

”کہ اے قوم ارض مقدس میں داخل ہو جاؤ جو تمہاری تقدیر میں لکھدی گئی ہے۔ اور
دشمن کے مقابلہ میں بیٹھتے پھیرنا اور نہ تم اُٹھ گھاسٹے میں آ جاؤ گے۔ انہوں نے جواب دیا،
کہ اے موسیٰ اس ملک میں تو بڑے زبردست لوگ رہتے ہیں، جب تک وہ وہاں سے
نکل نہ جائیں، ہم تو اس ملک میں قدم رکھتے نہیں۔ ہاں وہ نکل جائیں، تو ہم ضرور داخل
ہوں گے۔ ان میں سے خدا کا ڈر ماننے والے دو آدمیوں نے جن پر خدا کا کرم تھا کہا، کہ
ہاں ہاں چلو دروازوں میں گھس جاؤ، پھر تم ہی غالب رہو گے۔ اگر تم کو خدا پر ایمان ہے، تو
اس پر بھروسہ کرو۔ انہوں نے جواب دیا، کہ اے موسیٰ ہم اس ملک میں ہرگز بھی داخل نہ ہونگے۔
تو اور تیرا رب جس نے وعدہ دیا ہے (اس لئے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا کہ
كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ) دونوں جاؤ اور لڑو، ہم تو یہیں بیٹھے رہیں گے (نتیجہ کے منتظر)

اس واقعہ سے جس کو قرآن پاک بیان کرتا ہے، مفہوم ظاہر ہوتا ہے، کہ جب
خدا کے مرسلین و فرستادوں کو کوئی الامام کسی انعام کا ہوتا ہے، تو وہ اس انعام کے حاصل
کرنے کے لئے خود کوشش کرتے ہیں۔ اور اپنے متبعین کو حکم دیتے ہیں، کہ اس وعدہ الہی
کے پورا کرنے کے لئے کوشش کرو، ایسی کوشش کہ جانوں سے بھی دریغ نہ کرو۔ لیکن

یہ مولانا لوگ، جیسے ہمارے برہمنی صاحب ہیں، اس کو بہت ہی بُرا اور خلاف اخلاق سمجھکر نہایت ہی سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد مذہبی پیشواؤں کے جامہ کے اندر سے بول اٹھتے ہیں، کہ یہ شریفانہ و سنجیدہ طریق نہیں ہے۔ جس کو کوئی معقول شریف تعلیم یافتہ کبھی گوارا نہ کرے گا۔ چہ جائیکہ پیغمبر و نبی۔ مرسل و مامور الہی ایسی حرکات کرے۔

مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی، قرآن مترجمہ مولانا محمود حسن دیوبندی کے حاشیہ پر ان آیات کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جو جواب دیا، گویا اس کا مطلب یہ تھا کہ :-

”مقابلہ کی ہمت ہم میں نہیں ہے۔ ہاں بدوں ہاتھ پاؤں ہلا سکتے ہیں پکائی کھالیں گے۔“

آپ مجرہ کے زور سے انہیں نکال دیں۔“ (قرآن مذکور صفحہ ۷۷، حاشیہ نمبر ۱)

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”اسباب مشروعہ کو ترک کرنا توکل نہیں۔“ توکل یہ ہے کہ کسی نیک مقصد کے

لئے انتہائی کوشش اور جہاد کرے۔ پھر اس کے مشر و نتیجہ ہونے کے لئے خدا پر بھروسہ

رکھے۔ اپنی کوشش پر نازاں اور مغرور نہ ہو۔ باقی اسباب مشروعہ کو چھوڑ کر خالی امیدیں

باندھتے رہنا توکل نہیں تعطل ہے۔“ (قرآن مذکور ۷۷ زیر عنوان فوائد صفحہ ۷۸)

پس اگر مرزا صاحب نے کسی کو انعام کا وعدہ دیا (قادیانی مذہب عنوان نمبر ۱ طبع چہارم

۷۷ و ۷۸ طبع پنجم ۷۷) یا کسی کو اس معاملہ میں مدد کے لئے لکھا یا اپنے اعزہ و قرابت داروں

بیٹوں، بہوؤں اور بیوی کو اس معاملہ میں امداد کے لئے لکھا۔ یا امداد نہ دینے کی صورت میں

قطع تعلق کا ڈر دکھایا یا بالآخر قطع تعلق کر لیا (عنوان نمبر ۱۷ طبع چہارم صفحہ ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ طبع پنجم

صفحہ ۷۸ و ۷۹ - عنوان نمبر ۱۵ طبع چہارم صفحہ ۷۵ و ۷۶ طبع پنجم صفحہ ۷۸ - عنوان نمبر ۱۲

طبع چہارم صفحہ ۷۸ و ۷۹ طبع پنجم صفحہ ۷۸) تو اس میں کوئی نسا فعل اُس کوشش و جہاد سے متجاوز

ہے، جو بقول مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی محشی قرآن اہل منشاء توکل کے مطابق جائز و

روادنا قابل گرفت ہے۔ اور کیا ان اعمال و افعال سے اصل اللہ کی صحت میں کوئی شبہ

پیدا ہو سکتا ہے، جس کی تکمیل و تکمیل کے لئے کوشش کی گئی تھی۔ اسے کاش لوگ اس پر

غور کر کے قرآن کے نور سے روشنی حاصل کرتے، اور اپنی تیرہ درونی کا علاج کرتے۔ یہ اُس شخص کی کوشش ہے، جو نہ محمدی بیگم کا عاشق تھا، نہ اس کے لئے کوئی دنیوی اور نفسانی خواہش رکھتا تھا۔ جیسے کہ خود بزرگ صاحب کے مقتبسہ حوالہ از آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۷۲ و ۵۷۳ کی آخری عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، جو عنوان نمبر ۶ کے ذیل میں کتاب قادریانی مذہب میں دیا گیا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ حضور کی عمر کو ملت کو پہنچ گئی تھی، بیوی اور بچے موجود تھے۔ اور آپ دل سے یہ چاہتے تھے، کہ یہ امر الہی کسی طرح ملتوی ہو جائے چنانچہ اس زمانہ میں جبکہ یہ الہامات ہو رہے تھے، اور ابھی تک قطعی طور پر الہامات ہی نشانہ لہی یہ نہیں سمجھا گیا تھا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو جس کے زیادہ مسیح موعود علیہ السلام کے راز دان تھے، اپنے خط مورخہ ۲ جولائی ۱۸۸۶ء (مکتوبات احمدیہ جلد ۵ نمبر ۲ ص ۷) میں حسب ذیل تحریر فرمایا ہے :-

”مخدومی مکرمی انویم مولوی نور الدین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ پہنچا۔ اس عاجز نے جو آپ کی طرف لکھا تھا۔ وہ صرف دوستانہ طور پر بعض اسرار الہامیہ پر مطلع کرنے کی غرض سے لکھا گیا۔ کیونکہ اس عاجز کی یہ عادت ہے، کہ اپنے احباب کو ان کی قوت ایمانی بڑھانے کی غرض سے کچھ کچھ امور غیبیہ بتا دیتا ہے۔ اور اصل حال اس عاجز کا یہ ہے کہ جب سے اس تیسرے نکاح کے لئے اشارہ غیبی ہوا ہے، تب سے خود طبیعت متفکر و متردد ہے۔ اور حکم الہی سے گریز کی جگہ نہیں۔ مگر بالطبع کاریہ ہے اور ہر چند اقل اقل یہ چاہا کہ یہ امر غیبی موقوف رہے۔ لیکن متواتر الہامات و کشف اس بات پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ تقدیر میرم ہے۔ بہر حال عاجز نے یہ عہد کر لیا ہے۔ کہ کیسا ہی یہ موقع پیش آوے، جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے صریح حکم سے اس کے لئے مجبور نہ کیا جاؤں، تب تک کنارہ کش رہوں۔ کیونکہ تعدد ازدواج کے بوجھ اور کمروہات از حد زیادہ ہیں، اور اس میں خرابیاں بہت ہیں اور وہی لوگ ان خرابیوں سے بچے رہتے ہیں، جن کو اللہ جل شانہ اپنے ارادہ خاص سے اور اپنی کسی خاص مصلحت سے اور اپنے خاص اعلام و الہام سے اس بارگراں کے اٹھانے کے لئے مامور کرتا ہو۔ تب اس میں بجائے کمروہات کے سراسر برکات ہوتے ہیں۔ والسلام“

اس خط کے ایک حصہ کو خود جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۲۸ کے ذیل میں طبع چارم صفحہ ۳۰ طبع پنجم صفحہ ۴۳ میں نقل کیا ہے۔ جو ایک راز دار کو بصیغہ راز لکھا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد اول صفحہ ۱۱۸ میں جس کا حوالہ برنی صاحب نے فصل ۸ عنوان نمبر ۲۷ طبع چارم صفحہ ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و طبع پنجم صفحہ ۴۸ و ۴۹ پر دیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ :-

”پہلی پیشگوئی اس زمانہ کی ہے کہ جبکہ ہنوز وہ لڑکی نابالغ تھی اور جبکہ یہ پیشگوئی بھی اس شخص کی نسبت ہے، جس کی نسبت اب سے پانچ برس پہلے کی گئی تھی۔ یعنی اس زمانہ میں جبکہ اُس کی یہ لڑکی آٹھ یا نو برس کی تھی۔ تو اس پر نفسانی افتراء کا گمان کرنا اگر حاکم نہیں تو اور کیا ہے“

پس نہ تو حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کردہ مفادیم کی بناء پر اصلی الہامات متعلقہ پیشگوئی نکاح محمدی بیگم پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے نہ اس وجہ سے کہ آپ نے الہامات الہی کے پورا ہونے کے لئے کامل تر کوشش اور تبلیغ ترین سعی فرمائی تھی، الہامات کی صحت میں کوئی شک و شبہ کیا جاسکتا ہے۔ یہی منشاء حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقتہ الوحی ص ۱۹۱ کلبے جس کا حوالہ جناب برنی صاحب نے عنوان نمبر ۲۷ طبع چارم صفحہ ۴۲ و طبع پنجم صفحہ ۴۸ میں دیا ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بالکل وہی بیان فرمایا ہے، جو آیات مذکورہ اور مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کے حاشیہ محولہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح سے رسالہ قادیانی مذہب کی فصل ۸ کے عنوانات ۲ و ۳ تا ۱۱۔ اور ۱۳ و ۱۴ تا ۱۸ و ۲۱ تا ۲۴ کا مختصر سا مگر معقول جواب ہو جاتا ہے ۵

اگر در خانہ کس است حیفے بس است

باقی رہے عنوانات ۱ و ۳ - ۱۲ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۲ - ۲۳ و ۲۵ تا ۳۱۔ انکی کیفیت یہ ہے کہ عنوان نمبر ۱ میں محض ڈرامہ کی تقلید میں کل خاندان کی فہرست دی گئی ہے۔ نمبر ۳ میں ایک حدیث نبوی کی تعبیر ہے، جو حضرت مسیح موعودؑ کے نکاح کے متعلق ہے۔ اور جسکو حضرت مرزا صاحب نے محمدی بیگم کے نکاح کے متعلق خیال فرمایا ہے۔ اس لئے یہ عنوان بھی

گویا حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے اخذ کردہ مفہوم کے مطابق ہے۔ جس کا کوئی اثر اصلی الہامات پر باقی نہیں رہتا۔

عنوان نمبر ۱۲ کا حوالہ ایک اعتراض کے جواب میں ہے۔ اعتراض یہ تھا۔ کہ مرزا سلطان محمد بیگ کو محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کے بعد طلاق کیلئے فہمائش کی گئی تھی۔
جواب حضرت مرزا صاحب کا یہ ہے کہ یہ محض افتراء ہے۔ اس موقع پر ایک لطیف بات قابل غور ہے، کہ معترضین ایسی حالت میں کہ مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم نے حضرت مرزا صاحب کی بیعت نہیں کی، یہ دوساوس پیدا کرتے رہے، کہ حضرت مرزا صاحب نے سلطان محمد کو یہ فہمائش کی اور ڈرایا، کہ وہ محمدی بیگم کو طلاق دے دے۔ اگر فی الحقیقت مرزا سلطان محمد و محمدی بیگم دونوں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بیعت کر لیتے، اور ازراہ عقیدت الہامات الہی کے اس مفہوم کو پورا کرنے کے لئے جو حضرت مسیح موعودؑ کے بیانات و معترضین اخذ کرتے ہیں وہ دونوں آپس میں بذریعہ طلاق جدا ہو جاتے، تو ناظرین خیال فرمائیں، کہ کتنا شدید فتنہ مخالفین کے لئے پیدا ہو جاتا، جو شاید کسی طرح کسی تاویل و معذرت سے رفع نہ ہو سکتا۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے، کہ الہی مصالح کے مطابق ان دونوں نے بیعت نہیں کی، گو کافی اعتقاد حضرت مسیح موعودؑ، اُن کے خلفاء، اور جماعت کی نسبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ اپنی اولاد و والدہ اور دیگر اقرباء و اعزہ کو حضرت مسیح موعودؑ اور اُن کے بعد خلفاء کی بیعت کی اجازت دی اور ہلامزاحمت بیعت ہو جانے دیا۔

عنوان نمبر ۱۹ کو جناب برنی صاحب نے ”ناکامی کی تلخی“ سے قائم فرمایا ہے۔ اور اس میں دو حوالے حاشیہ و ضمیمہ انجام آتھم کے دئے ہیں، اور ایک حوالہ تبلیغ رسالت حصہ سوم صفحہ ۸۶ کے اشتہار کا دیا ہے۔ ان حوالوں سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ اعتماد و اطمینان ہے، جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اپنے الہامات پر خدا کی جانب سے عطا ہوا تھا۔ کیا کسی مامور و مرسل کا اپنے الہامات پر حتم و جزم کے ساتھ اعتماد کوئی قابل اعتراض چیز ہے؟

یہ امر کہ آپ اپنے الہامات کا کیا منشاء سمجھتے تھے، اس اعتماد کے مخالف نہیں ہے۔ یہ اعتماد ہی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دلیل ہے۔ کسی دقت اور کسی حالت

میں بھی اس اعتماد میں تزلزل پیدا نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ حسب عنوان نمبر ۲۰ جب علالت میں آخری وقت سمجھ کر اطمینان قلب کی ضرورت ہوئی، تو پھر الحقؑ مِن تَرَبَّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُفْتَرِينَ“ کہہ کر جناب الہی نے اس اعتماد کو مضبوط کر دیا۔ آپ کو اپنے الہامات پر جو اعتماد تھا، اُس کے مطابق واقعات بھی ظہور پذیر ہوئے۔ یہ امر کہ جو مفہوم آپ ان الہامات کا سمجھتے رہے، وہ بظاہر واقعات پیش آمدہ پر حاوی نہیں ہے، یہ بالکل ہی ایک علیحدہ بات ہے جس کے متعلق ہم بڑی وضاحت سے اوپر بیان کر چکے ہیں۔

عنوان نمبر ۲۲ و ۲۳ میں حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا نور الدین اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور مولوی محمد علی صاحب امیر جماعت احمدیہ لاہور کے بیانات اس پیشگوئی کے متعلق ہیں۔ اگر کسی کی آنکھوں میں معرفت کا نور ہو تو وہ جان سکتا ہے، کہ یہ تاویلات و بیانات اُس عرفان کو ظاہر کرتے ہیں، جو ایک مومن کو خدا کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔ ”إِنَّ يَدَكَ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَإِنَّ يَدَكَ صَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ“ کے مطابق اگر متقیانہ بصیرت ہو، تو اُن ہزار اپیشگوئیوں کو دیکھ کر جو پوری ہو چکی ہیں، خدا کے خوف سے حقہ لیا جاسکتا ہے۔ لیکن جہاں خدا کا ڈر نہ ہو، وہاں ابلیس نے زیر کی ہر عاشقانہ و والہانہ کلام کو خرد کی ترازو میں تولنا چاہتی ہے۔

داند آنکو نیک نخت و محرم است بزیر کی زابلیس و عشق از آدم است

محمدی بیگم کے نکاح کی پیشگوئی کی نسبت اس اصرار کے جوابات کہ :-

”یہ شادی کی پیشگوئی بہر صورت پوری ہو جاتی کہ اس کی تکمیل آسمان پر اور

تشہیر زمین پر بخوبی ہو چکی تھی“

اوپر کافی طور پر دئے جا چکے ہیں۔ کہ کسی امر کے آسمان پر لکھے جانے اور تقدیر میں نوشت ہو جانے اور زمین پر اس کی تشہیر ہو جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ نیز حدیث شریف میں آتا ہے۔ ”زوجنی مرا یم بنت عمران و کلثوم اخت موسیٰ وامراة فرعون“ رفع البیان جلد ۱ ص ۱۱۱

۱۱۱۔ حضرت علیؑ (علیہ السلام فرماتے ہیں) اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح مریم بنت عمران موسیٰ کی بہن کلثوم اور فرعون کی بیوی سے پڑھ دیا ہے۔

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے، کہ آسمان پر نکاح کر دے جانے کے کیا معنی ہوتے ہیں ضروری نہیں ہے، کہ جب آسمان پر نکاح ہو جائے، تو اُسی وقت زمین پر بھی اس کے مطابق وقوع میں آئے۔

عنوانات نمبر ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ بظاہر کچھ قابل جواب معلوم نہیں ہوتے۔ یہ امر کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی بیوی یا بہوؤں کے لئے کیا کیا مہر مقرر کیا، اور اپنی لڑکیوں کے لئے کیا اہتمام کیا، یا آپ کی کتنی اولاد ہوئی۔ ہماری موجودہ بحث یا محمدی بیگم کے معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

اٹھارواں عنوان ”تیسری شادی کی آرزو“ ہے۔ اس کے مندرجہ حوالجات سے ہماری اس بات کی صاف تائید ہوتی ہے، کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بالبطع محمدی بیگم یا کسی دوسری عورت کے آرزو مند نہ تھے۔ بلکہ بخلاف اس کے وہ چاہتے تھے، کہ اس بوجھ سے سبکدوش رہیں، لیکن امر الہی کی تعمیل سے مجبوری تھی۔

عنوان نمبر ۲۹ میں ”خواتین مبارکہ“ کی پیش گوئی کا ذکر ہے۔ اور جناب برنی صاحب کا اعتراض یہ ہے، کہ کوئی خواتین مبارکہ سوائے موجودہ بیوی کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نکاح میں نہ آئیں۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اصل الہام وہی ہے، جو تبلیغ رسالت جلد اول ص ۶ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔ یعنی ”خواتین مبارکہ“ جو جنہیں تو بعض کو اس کے بعد پائیگا، تیری نسل بہت بڑھے گی۔“ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، کہ یہ خواتین خود آپ ہی کے نکاح میں آئیں گی۔ اور اگر کوئی مفہوم ایسا سمجھا بھی گیا ہے جیسا کہ بعد کے حوالہ میں درج ہے، تو وہ بھی اصل الہام اور اُس کے منشاء کے تابع ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ توضیح جو عنوان نمبر ۲۲ کے ذیل میں درج ہے، اس الہام پر بدرجہ اولیٰ منطبق ہو جاتی ہے۔ بہر حال یہ عنوانات کچھ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تفصیل سے کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسواں عنوان ”محک امتحان“ ہے۔ ہم اس باب کے آغاز اور محمدی بیگم کی

پیشگوئی کی صراحت کرنے کے قبل ہی اس محک امتحان کے متعلق تفصیل سے لکھ چکے ہیں، کہ پیشگوئی کیوں اور کس طرح محک امتحان ہو سکتی ہے۔ اور پیشگوئی کے محک امتحان ہونے کا کیا مطلب و منشاء ہے۔ اس لئے زیادہ لکھنے کی اب ضرورت نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ پیشگوئی کے متعلق اس الہام الہی کو جانچا جائے، جس پر پیشگوئی مبنی کی جاتی ہے۔ اگر الہام الہی اپنے الفاظ و جمل کے مطابق واقعات پیش آمدہ پر منطبق ہو جائے، تو اس کی صحت میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا۔ گو خود مبطل و حجتی والہام کی بیان کردہ تفصیلات، واقعات پیش آمدہ پر منطبق نہ کی جاسکیں۔ پس پیشگوئی اس حیثیت سے محک امتحان ہو سکتی ہے۔ اور یہی منشاء حوالہ زیر بحث کا بھی ہے۔ پس اس متنازعہ پیشگوئی کو قرآن پاک کے معیار کے مطابق محک امتحان پر رکھنے کے بعد جو نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے، اُس کو ہم بالصراحت اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اور اس کے جو روحانی اثرات سلطان محمد و محمدی بیگم کے خاندان پر پڑے ہیں، اُن کی صراحت حسب ذیل ہے۔ محمدی بیگم کے آبائی اور شوہری حسب ذیل رشتہ دار ہیں اور تھے :-

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ۱۔ احمد بیگ | والد محمدی بیگم |
| ۲۔ | والدہ محمدی بیگم |
| ۳۔ مرزا محمد بیگ | محمدی بیگم کا بھائی |
| ۴۔ مرزا محمود بیگ | محمدی بیگم کا بھتیجا |
| ۵۔ محمودہ بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۶۔ عنایت بیگم | ہمشیرہ محمدی بیگم |
| ۷۔ مرزا محمد حسن بیگ | محمدی بیگم کا بہنوئی |
| ۸۔ مرزا سلطان محمد | شوہر محمدی بیگم |
| ۹۔ محمد اسحاق بیگ | پسر محمدی بیگم |

نبردا، یعنی والد حسب پیشگوئی فوت ہو گیا۔ ۲ تا ۷ و ۹ نے احمدیت قبول کر لی۔

جماعت احمدیہ کر دی ہے۔ خود محمدی بیگم اور اُس کے شوہر کی نسبت ہم صفحات ۱۹۸ تا ۲۰۲ پر بیان کر چکے ہیں۔ محمدی بیگم کے پسر محمد اسحاق بیگ نے اخبار الفضل مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء میں ایک تفصیلی خط اپنے اعلان احمدیت کے متعلق شائع کرایا ہے۔ جس میں اس پیشگوئی کی صداقت اور اُس کے اثرات و نتائج کو بوضاحت بیان کر کے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کی نسبت اس طرح بحلف اعلان کیا ہے :-

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی۔ اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے :-

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں درندے ہر طرف میں عافیت کا ہوں حصار

اک زمان کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بہار

خاکسار مرزا محمد اسحاق بیگ پٹی۔ ضلع لاہور۔ حال وارد چک نمبر ۱۶-۲ بی

(منقول از الفضل“ ۲۶- فروری ۱۹۳۳ء ص ۹)

اس کیفیت اور حالات کو مد نظر رکھ کر خود ناظرین اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں۔ کہ جن اغراض اور مقاصد کے مد نظر یہ الہامات ہوئے تھے، آیا وہ بدرجہ اتم پورے ہوئے یا نہیں۔

جب خود محمدی بیگم، اُس کی والدہ، اُس کا شوہر مرزا سلطان محمد، اس کی اولاد و ہم شیرگان اس کے بھائی اور بھتیجے سب کے سب ان پیشگویوں اور اُن کے نتائج کو قبول کرتے ہیں۔ تو سوائے سخت ترین معاند کے جس کو حق و انصاف سے کوئی واسطہ نہ ہو، اور کون اس پیشگوئی کی صحت سے انکار کر سکتا ہے ؟

۲۲۰

۱

۱

خاتمہ

دنیا کے تمام مشہور مذاہب اس آخری زمانہ میں ایک مصلح مامور من اللہ کے منتظر ہیں اور ان میں سے ہر ایک اہل مذہب اس امر کا مدعی ہے کہ وہ مصلح مامور من اللہ اُسی کے مذہب کی حمایت اور تائید کے لئے آئے گا۔ جو دیگر جملہ مذاہب کو صفحہ عالم سے مٹا کر ایک اُسی کے مذہب کو ساری دنیا میں پھیلادے گا۔ مذاہب عالم کے اس رُجحان کی جانب ہم باب چہارم میں اشارہ کر چکے ہیں۔

اسلام میں اس اعتقاد کی بنیاد چند احادیث پر ہے۔ جن کے اشارے قرآن پاک میں بھی ملتے ہیں۔ وہ احادیث اتنی مشہور ہیں کہ ان کے تفصیلی تذکرہ کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ مہدی اور مسیح اور ہر صدی پر اصلاح اُمت کے لئے مجددین کی آمد کا منتظر ہے۔ گزشتہ تیرہ صدیوں میں ہر صدی میں مجددین آتے رہے ہیں۔ جو اہل سنت والجماعت کے کثیر حصہ کے نزدیک مقبول اور مسلم ہیں۔

اسی طرح حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے الہام الہی کی بنا پر اس زمانہ کی مذہبی اصلاح کے لئے مامور و مرسل من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور وہ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں اہل اسلام کے لئے ان احادیث کو پیش کرتے ہیں جو ہر صدی میں مجدد کی آمد اور مہدی منتظر اور مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت کے متعلق مسلمہ اور مقبولہ اہل سنت والجماعت ہیں چونکہ اس دعویٰ کو انہوں نے تمام مذاہب کے ”مصلح“ ہونے کی حیثیت سے پیش کیا ہے اس لئے تمام مذاہب کی متعلقہ پیشگوئیوں سے بھی استدلال کرتے ہیں لیکن سب سے زیادہ مخالفت اس دعویٰ کی مسلمانوں کی جانب سے کی گئی ہے اور کی جاتی ہے گویا وہ نہیں چاہتے کہ تمام مذاہب عالم کا ”مصلح“ اُنکے درمیان سے اُٹھے۔ بلکہ وہ بڑی سختی اور اصرار کے ساتھ خود اپنی اور اُمت کی اصلاح کے لئے بنی اسرائیل کے آخری نبی عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اس معنے میں عیسائیوں کے ہم خیال ہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ نہ صرف اسلام بلکہ دیگر تمام مذاہب کی اصلاح کیلئے خلیفۃ اللہ ہو کر اس دنیا میں

تشریف لائیں گے۔ اُمتِ محمدیہ اب اس قابل نہیں رہی، نہ رسول کریم ہمدردِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت میں (نعوذ باللہ) یہ قوت باقی رہی ہے کہ آپ کا کوئی متبع جو آپ کی محبت میں درجہ فنا ثبوت حاصل کر چکا ہے اس مقام اصلاح پر کھڑا ہو سکے۔ یہی عقیدہ ہے جو احمدی اور غیر احمدی میں وجہ اختلاف بن گیا ہے۔ اور اس نے اتنی شدت اختیار کر لی ہے کہ اصل عقائد اور علمی وجوہ اختلاف پر لوگوں کے لئے غور کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ اس اختلافی شور و شغب کا ایک نمونہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ ہے جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ ہم نے اپنے جواب میں یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے مخالفین اصل امور تنقیح طلب کو نظر انداز کر کے ایسے جزئیات پر زور دینا چاہتے ہیں جو فیصلہ کن نہیں ہیں۔ اور پھر ان جزئیات کو کسی اصول کے تحت جانچنے کی بھی زحمت گوارا نہیں فرماتے۔ صرف من مانے اعتراضات ساری بحث کی بنیاد رکھتے ہیں۔ حالانکہ قرآن و حدیث اور اُمام سابقہ کے حالات انبیاء گزشتہ کے سوانح ہی کسی اسلامی ”مذہبی“ تحریک کے تصنیف کیلئے صحیح معیار ہو سکتے ہیں ان سے قطع نظر کر کے کوئی بحث ایسے مذہبی مسائل و عقائد کی نسبت جو تحریک احمدیت کے لئے پیش آتے ہیں فیصلہ کن اور قابل اطمینان نہیں ہو سکتی۔

احمدیت اور بانی احمدیت کی ”تردید و تکذیب“ کے موضوع پر اس وقت تک جتنے مضامین یا رسائل لکھے گئے یا آئندہ لکھے جائیں گے۔ اُن میں بہر حال مرکز ”ایراد و تعریف“ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ یسحیت و مہدویت ہی ہوگا۔ اس سے الگ ہو کر نہ کسی کو اعتراض کی ضرورت ہے نہ ہم کو جواب کی۔ احمدیت کی تردید ہو یا تصدیق ہر حال میں ان کی غرض یہی ہوتی ہے۔ اور ہونی بھی چاہیئے کہ ”پبلک“ پر یہ مذہبی تحریک اپنے پورے مالہ و ماعلیہ کے ساتھ واضح ہو جائے۔ اور وہ اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اس کے رد و قبول پر اقدام کرے۔

اس غرض کے لئے حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کے ساتھ ضرورت ہے کہ عام اسلامی عقائد و مسلمات بھی پبلک پر واضح کئے جائیں۔ لیکن مخالفین خصوصاً مولانا صلاح الدین برنی صاحب جیسے مشہور و بہادر ذی علم حضرات اسلامی مسئلہ عقائد کو اپنے خاص مصالح کی بناء پر پبلک پر ظاہر نہیں ہونے دیتے۔ اس لئے ہم نے گزشتہ ابواب میں انہی امور کو ملحوظ

رکھ کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی و دلائل کو بیان کرتے وقت عام اسلامی عقائد و مسائل (امرتنازعہ فیہ کے متعلق) جا بجا بیان کر دئے ہیں۔ اور احمدیت کے عقائد کو سامنے رکھ کر پبلک کو صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ تاکہ فروعات و جزئیات سے قطع نظر کر کے اصلی تنقیح طلب امور کے تصفیہ کے لئے ضروری اور کافی معلومات ناظرین کے سامنے آجائیں۔ اور جب اصلی تنقیح طلب امور کی نسبت کوئی آخری رائے قائم ہو جائیگی تو جزئیات و فروعات کی نسبت خود بخود باسانی فیصلہ کیا جاسکے گا۔ دراصل احمدیت خالص اسلامی تحریک ہے۔ جس کا اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ اسلام کا وہ اصلی چہرہ اور اس کا وہ آب و رنگ جس نے اپنی ابتدائی صدیوں میں دنیا کے قلوب کو اپنی طرف کھینچ لیا تھا۔ علمی و عملی دونوں حیثیتوں سے دنیا کے سامنے آجائے۔ اس لئے ہم نے پچھلے ابواب میں صرف یہی کوشش کی ہے۔ کہ ”احمدیت“ کا اصل ڈھانچہ ناواقف پبلک کے سامنے آجائے۔ بس کو ہمارے مخالفین پبلک کی نظر سے پوشیدہ رکھ کر باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ احمدیت کو اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت محض الحاد و زندقہ کی ایک مذہبی نمائش کا نام ہے۔ لیکن الحاد و زندقہ و کفر و بدعت کے غیر موزون خطابات کو خود عطا کنندگان کے لئے محفوظ رکھ کر جماعت احمدیہ اپنے پیش نظر مقصد کو لیکر دیوانہ وار ساری دنیا میں اس لئے متفرق و منتشر ہو گئی ہے کہ کسی طرح دنیا کو پھر اس راستہ پر لا کر متحد کر سکے۔ جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر قرآن پاک کی روشنی میں دکھایا گیا تھا۔ اور جس پر چل کر دنیائے اسلام نے وہ عروج حاصل کیا جو آج بھی ضرب المثل ہے۔

یہ جماعت نسبتاً تھوڑی اور کمزور ہی تھی۔ لیکن وہ اپنی کمزوری اور قلت کو خیال میں لائے بغیر اس حقیقت و قیوم و قادر و توانا کے آستانہ پر پرکھ گئی ہے۔ جس نے بنی اسرائیل جیسی ذلیل ترین قوم کے نوزائیدہ کمزور بچہ کو نیل جیسی قہار دریا سے نکال کر اور اپنی حفاظت میں لے کر موسیٰ علیہ السلام بنا دیا۔ اور فرعون جیسے جبار و قہار صاحب شان و شوکت و خدائی کے دعویدار بادشاہ کو اُسی دریا میں غرق کر دیا۔ اور جس نے آمنہ کے جائے عبداللہ کے یتیم (صلی اللہ علیہ وسلم) بے کس و بے بس کمزور بچہ کو یتیمی کے گرد و غبار سے پاک و صاف کر کے اور ان زندگان عرب سے محفوظ

رکھ کر جن کے نزدیک انسانی خون بھیڑ بکری کے خون سے بھی زیادہ سستا تھا اتنا نواز کہ ۲۳ برس کی قلیل مدت میں سارے سرکشان عرب کو اس شمیم کے قدموں پر لا ڈالا۔

اب ہماری راجہ کی لاج بھی اُسی کے ہاتھ ہے جس کا نام لیکر ہم دنیا کے مختلف ممالک میں پھیل گئے ہیں۔ تاکہ اُس کے اور اُس کے حبیب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر اپنے آپ کو قربان کر کے دنیا کے گوشہ گوشہ میں اُس کا نام بلند کر دیں۔

جان و دلم فدا برو دین مصطفیٰ

این است کام دل اگر آہ میسرم (وَمَا تَوْفِيقُنَا إِلَّا بِاللَّهِ)

کھانے کو روٹی پہننے کو کپڑا اور سفر کے لئے زاد بھی پورا نہیں ہے مگر دل اس لگن سے مست ہے کہ بعد از خدا بعشق محمد مخترم ۳۱ گر کفر این بود بخدا سخت کافر

اگر مخالفین کو ہماری یہ خدمت یہ دیوانگی ناپسند ہے تو

گر تو نے پسندی تغیر کن قضا را

اس جماعت کی تعداد اور مالی کمزوری کو دیکھئے۔ اور اس کے حوصلہ کا اندازہ لگائیے تو

بے اختیار منہ سے نکل جائے گا

اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی سلمانی

نہ ہو تو مردِ سلماں بھی کافر و ندیق

اگر درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاسکتا ہے۔ اگر انسان کے اندرون کا حال اس کے

اعمال و حرکات سے معلوم ہو سکتا ہے۔ تو ہماری ان کوششوں کو دیکھ کر ہمارے اندرون کا حال

معلوم کیجئے اور اس سے ہمارے عقائد کا استنباط کیجئے۔ خالی یہ کہہ دینے سے کہ ”ہاتھی کے دانت

کھانے کے اور ہیں دکھانے کے اور“ رسالہ قادیانی مذہب طبع چارم ص ۳۹ و طبع پنجم ص ۳۴ واقعات

کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ خود جناب برنی صاحب نے رسالہ زیر جواب طبع چارم ص ۸۲ و طبع پنجم ص ۸۲ پر

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی ایک تقریر مندرجہ اخبار الفضل مورخہ ۱۲ جون ۱۹۳۵ء

سے ایک جملہ نقل کیا ہے جو حسب ذیل ہے :-

”تم سے (احمدیوں سے) اگر کوئی پوچھے کہ اسلام کی زندگی کی کیا صورت ہے۔

تو تمہاری طرف سے اس کا ایک ہی جواب ہونا چاہیئے۔ کہ ہماری موت ! موت ! موت !!!

پس تم اس کے لئے تیار ہو جاؤ۔“

کیا اسلام کے لئے موت قبول کرنا کسی کافر و مرتد اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے علیحدہ ہو جانے والے کا کام ہے؟ کیا یہ حوصلہ ایمان کے بغیر برنی صاحب اور اُن کے حامی ظاہر کر سکتے ہیں؟ اس وقت پانچ براعظموں کے حسب ذیل ممالک میں ہمارے مستقل تبلیغی مشن قائم ہیں :-
(۱) ایشیا، ہندوستان کے مشنوں کا سب کو علم ہے۔ اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔
بقیہ ممالک ایشیاء کی جہاں ہمارے مشن قائم ہیں یا مبلغ بھیجے جا چکے ہیں تفصیل حسب ذیل ہے :-
کولمبو (سیلون) بٹاویہ (جاوا) پیڈانگ - میدان (سماٹرا) کیوبے (جاپان) سنگاپور۔
(ملایا) ہانگ کانگ - کینٹن (چین) حیفا (فلسطین)

(۲) افریقہ - قاہرہ (مصر) نیروبی (کنیا) لیگوس (نائیجیریا) سالٹ ہائڈ گولڈ کوسٹ)
دارالسلام (ٹانگانیکا) کمپالہ (یوگنڈا) روزیل پورٹ لوئی (ماریشس)

(۳) یورپ - لنڈن (انگلستان) روما (اٹلی) بوڈاپسٹ (ہنگری) بلگریڈ
دیوگوسلیویا) وارسا (پولینڈ)

(۴) شمالی امریکہ نیویارک ٹسکاگو فیلڈلفیا ڈیٹرائٹ - اٹلیانا پولس ریڈس برگ، پنسلونیا۔

جنوبی امریکہ - بیونس آئرس (ارجنٹائن)

۵ آسٹریلیا - پرتھ - ملبورن۔

اس طرح دنیا کے لاکھوں انسانوں کو اسلام کا پیغام پہنچایا جا رہا ہے اور سینکڑوں آدمی اسلام قبول کر رہے ہیں۔ اور ہزاروں قبول کر چکے ہیں۔ اور جنہوں نے ہمارے مبلغوں کے ذریعے اسلام قبول کیا ہے اُن میں سے ایک یہودی کی چٹھی کا اقتباس درج کرتا ہوں جو اس نے حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کو لکھی تھی۔ تاکہ آپ اندازہ کر سکیں کہ کس قسم کی روح ان لوگوں میں پیدا ہو رہی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”میں وہ شخص تھا کہ شاید ہی کسی کے دل میں میرے دل سے بڑھکر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دشمنی ہو۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنتے ہی مجھے اشتعال پیدا ہو جاتا تھا لیکن آپ کے مبلغین سے اسلام کی خوبیاں سن کر اب میری یہ حالت ہو گئی ہے۔ کہ میں رات کو نہیں سوتا جب تک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ بھیج لوں (صلی علی محمد وآلہ) (اخبار الفضل ۱۳ مئی ۱۹۳۷ء) اور کچھ بھی نہ ہو تو صرف اس ایک شخص کی اس طرح قلب ماہیت ہی ہماری ساری تبلیغی محنت و سعی کا ہتھکنڈہ ہو سکتی ہے۔ ایک شدید ترین معاند ایک دشمن کے منہ و قلب و روح کو کلمہ طیبہ سے پاک کر کے اپنے آقا پر درود کا سن لینا ہی ہماری مراد کا پورا ہونا ہے۔ فالحمد للہ علی احسانہ۔ ہمارے ان مشنوں کے کام کی رپورٹ بھی وقتاً فوقتاً اخبار الفضل قادیان میں شائع ہوتی رہتی ہے۔ اور دوسرے اخبارات تو ان رپورٹوں کو شائع نہیں کرتے جو شائع بھی کرنا چاہتے ہوں گے وہ اس ڈر کے مارے شائع نہ کرتے ہونگے کہ پبلک ان کو بھی ”قادیانی نواز“ سمجھ لیگی۔ ان رپورٹوں میں سے صرف ایک رپورٹ کا نمونہ ذیل میں دیا جانا کافی ہوگا۔ مثلاً اخبار الفضل مورخہ ۲۶ مارچ ۱۹۳۷ء ص ۵ پر بعنوان ”تحریک جدید کے ماتحت تبلیغ اسلام“ ایک مختصر رپورٹ بابت ماہ فروری ۱۹۳۷ء شائع ہوئی ہے۔ بقدر ضرورت اس کا اقتباس درج ذیل ہے :-

”تبلیغ بیرون ہند۔ مولوی محمد الدین صاحب ہمارے ان مجاہدین میں سے ہیں۔ جن کو تبلیغی میدان تلاش کرنے کے لئے سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ احباب یمن کرخوش ہونگے۔ کہ ان کے ذریعہ پوگو سلیو یا میں اللہ تعالیٰ نے ایک نئی جماعت کی بنیاد ڈالی ہے۔ اس وقت تک متعدد اشخاص احمدیت قبول کر چکے ہیں۔ ان میں سے ایک دوست ہوٹل کے مالک ہیں جنہوں نے ایک روپاء کی بناء پر بیعت کی ہے۔“

”بوڈا پیسٹ :- اس وقت تک بوڈا پیسٹ میں جماعت احمدیہ کی تعداد مرد اور عورتیں شامل کر کے ۱۲۰ تک پہنچ چکی ہے۔ نومبالتین نہایت جوش اور اخلاص کے ساتھ اسلامی تعلیم پر کاربند ہو چکے ہیں۔“

”ارجن ٹاشن :- مولوی رمضان علی صاحب مولوی فاضل لٹریچر اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ

کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس عرصہ میں مولوی صاحب نے سپینش زبان کا مطالعہ بھی شروع کر رکھا ہے جس میں بہت حد تک کامیابی حاصل کر لی ہے۔“

سنگاپور:- مجاہدین سنگاپور بدستور ٹریکٹ اور اشتہارات اور ملاقاتوں کے ذریعہ تبلیغ کر رہے ہیں۔ عرصہ دیر پورٹ میں ساٹھ اشخاص داخل سلسلہ عالیہ احمدیہ ہوئے۔“

ہماری ان خدمات کو ہندوستان کے جملہ فرقے جانتے ہیں۔ اور ان میں کے شریف خیال لوگ کو عقائد میں ہماری کتنی ہی مخالفت کریں لیکن ہمارے خلوص و سعی کو سراہتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ اخبار ”سرفراز“ بولکھٹو سے نکلتا ہے اپنی یکم جون ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ:-

”مذہبی حیثیت سے ہمیں قادیانیوں سے کتنا ہی اختلاف کیوں نہ ہو۔ لیکن ہم ان کے اس جوش قومی و مذہبی کی قدر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ جو ان کی طرف سے اپنے جماعتی مفاد کو تقویت دینے کے لئے آئے دن ظہور پذیر ہوتا رہتا ہے۔“

چوہدری افضل حق صاحب احراری نے جو احرار کے ڈکٹیٹر ہیں ملک انوں کے ارتداد پر ایک کتاب ”فتنہ ارتداد اور پولٹیکل قلابازیان“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کے ۳۶ پر جماعت احمدیہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ:-

”آریہ سماج کے معرض وجود میں آنے سے پیشتر اسلام جسد بیجان تھا۔ جس میں تبلیغی جس مفقود ہو چکی تھی۔ سوامی دیانند کی مذہب اسلام کے متعلق بدظنی نے مسلمانوں کو تھوڑی دیر کے لئے چوکنا کر دیا۔ مگر حسب معمول جلد خواب گراں طاری ہو گئی۔ مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں تو کوئی جماعت تبلیغی اغراض کیلئے پیدا نہ ہو سکی۔ ہاں ایک دل مسلمانوں کی غفلت سے مضطرب ہو کر اٹھا ایک مختصر سی جماعت اپنے گرد جمع کر کے اسلام کی نشر و اشاعت کے لئے بڑھا اگرچہ مرزا غلام احمد صبا کا دامن فرقہ بناری کے داغ سے پاک نہ ہوا، تاہم اپنی جماعت میں وہ اشاعتی تڑپ پیدا کر گیا۔ جو نہ صرف مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے لئے قابل تقلید ہے بلکہ دنیا کی تمام اشاعتی جماعتوں کے لئے نمونہ ہے۔“ (بحوالہ افضل ۸- اگست ۱۹۳۶ء)

معزز اخبار ”مشرق“ گورکھپور نے اپنی اشاعت مورخہ ۸- جولائی ۱۹۳۶ء میں زیر عنوان ”حضرت امام جماعت احمدیہ“ لکھا تھا کہ:-

”یہ ہم کچھ چکے ہیں۔ اور اس کا ہم کو بے خوف تر وید دعویٰ ہے۔ کہ اس وقت اسلام کی سچی خدمت احمدی حضرات سے بہتر کوئی فرقہ نہیں کر رہا ہے۔ سب میں کچھ نہ کچھ کمی نظر آتی ہے۔ علاوہ کلمہ اللہ کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اور جماعت احمدیہ اس کی عامل ہے۔ اور اسی خصوصیت کی وجہ سے وہ میدان عمل میں ترقی کر رہی ہے۔“

مصر کا سخت ترین معاند اخبار ”الفتح“ اپنی ۲۰ جمادی الآخر کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”والہدی یری اعمالہم المدہشۃ ویقدر الامور حتی قدرہا لا یملک نفسہ من الدہشۃ والا عجاب بحجہاد ہذا الفرقة القلیلة الثی عملت ما لم تستطعہ مائۃ الملایین من المسلمین وقد جعلوا جہادہم ہذا ونجاحہم اکبر معجزۃ تدل علی صدق ما یزعمون وساعدہم علی ذلک موت غیرہم ممن ینتسب الی الاسلام“ (الفتح نمبر ۳۵ مورخہ ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۵۵ھ بحوالہ الفضل ۷۔ مئی ۱۹۳۷ء)

یعنی ہر وہ شخص جو احمدیوں کے حیرت انگیز کارناموں کو دیکھ کر ان کا صحیح اندازہ کرے گا۔ وہ اس چھوٹی سی جماعت کے جہاد سے ضرور متعجب ہوگا۔ اس جماعت نے وہ کام کئے ہیں جو کروڑوں مسلمانوں سے نہ ہو سکے۔ ان لوگوں نے اپنے اس جہاد اور اس کامیابی کو اپنے دعاوی کی صداقت پر معجزہ گردانا ہے۔ دیگر اسلامی فرقوں کی مُردنی نے ان کے بیان کو بہت تقویت پہنچائی ہے۔“

یہ چند اقتباسات صرف نمونہ اس غرض سے درج کئے گئے ہیں کہ ناظرین کو اس امر کا اندازہ ہو جائے کہ ہماری اسلامی تبلیغی خدمات ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک میں مستحکم ہیں۔ اور وہ ایسی نمایاں ہیں۔ کہ معاندین بھی اس کے اعتراف پر مجبور ہو گئے ہیں۔

اس طرح سے ہمارے عقائد و اعمال پبلک کے سامنے آجاتے ہیں جن سے صحیح نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے۔ یہی اعمال و عقائد ہیں جن پر پردہ ڈالنے کی مخالفین کی جانب سے بڑی شد و مد سے کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ پبلک حقیقت حال اور احمدیوں کی ان قربانیوں اور جوصلے سے واقف نہ ہونے پائے۔ جو وہ اسلام اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کی حفاظت کیلئے کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس طرح حقیقت حال ظاہر ہو جانے سے وہ نار و پود جو مخالفین نے جال کی طرح پھیلایا ہے بکھر جائیگا۔ اور خدا کا خوف و رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور اسلام کا درد رکھنے والے

قلوب بے اختیار احمیت کی جانب رجوع ہو جائیں گے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ وہ اصل ”متنازعہ فیہ مسائل“ پر کوئی معقول و مستند بات کہیں یا نکھیں۔ اور ہم سے اس کا جواب لیں۔ صرف اس میں اپنا مفروضہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے عقائد کو اپنے طور پر توڑ مروڑ کر بیان کر دیں۔ اور مرزا صاحب یا ان کے متبعین کی کتابوں سے کترو بیونت کر کے ادھر ادھر کے حوالے پبلک کے سامنے پیش کر دیں۔ اور ہم کو کوئی موقعہ اس کے جواب کا نہ دیں۔ اس طرح پبلک بلا کسی تحقیق کے دھوکہ میں مبتلا رہ کر ان کے جال میں غلطیاں و پیچان رہے۔

ہم نے اس کتاب میں مختصر طور پر احمیت اور بائی احمیت علیہ السلام کے عقائد اور ان کے دعاوی و دلائل واضح کر دئے ہیں۔ اور اس کے ساتھ قرآن پاک و احادیث سے چند ضروری و اہم معیار صداقت کے چانچنے کے لئے بیان کر دئے ہیں۔ اور پچھلے انبیاء کے حالات پر توجہ دلا کر حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کی جانچ کے لئے راستہ صاف و آسان کر دیا ہے۔ اب یکم آپ لوگوں کا ہے کہ اس امر کا قطعی تصفیہ کریں۔ کہ آیا مہدی و مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ لا پرواہی و استہزاء و مضحکہ کیا جائے یا اس کو بامعان نظر خدا کا خوف دل میں رکھ کر اخروی ذمہ داری کے احساس کے ساتھ قرآن و حدیث کے مقررہ معیار کے مطابق جانچا جائے۔

ہم سے تو جہاں تک ممکن تھا ہم نے اس دعویٰ کو دیکھا۔ بھالا۔ پرکھا۔ جانچا اور غور و تامل کے ساتھ جانچا۔ دعاؤں کے بعد جانچا۔ اللہ تعالیٰ سے التجا اور استمداد کر کے جانچا۔ صادقین کے طور و طریق سے باخبر ہو کر جانچا۔ انبیاء و مرسلین کے واقعات کو قرآن و حدیث میں پڑھ کر جانچا۔ دُور سے جانچا۔ نزدیک سے جانچا۔ اندر سے جانچا۔ باہر سے جانچا۔ اور ہر طرح چانچنے کے بعد دل کو اس کی صداقت پر مطمئن پایا۔ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝

اپنی اخروی ذمہ داری کو محسوس کر کے اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَاعْتَصِمُوْا بِہٖ کی ہدایت قرآنی پر مطمئن ہو کر ہر ایک مخالف اثر سے علیحدہ ہو کر اللہ تعالیٰ سے استعانت کر کے تحقیقات بھی کی۔ اور آج ہم بحمد اللہ مقام تشویر و تشویش سے نکل کر اس مقام پر پہنچ گئے ہیں۔ جہاں دُنیا کے

سارے شور و شغب کے باوجود ہمارے دل مطمئن بلکہ مسرور ہیں۔ اور اپنی روح میں ”فَمَنْ آمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ“ کی شہادت کا نور و اطمینان محسوس کرتے ہیں۔ گویا گوش ایمان بلکہ یقین سے خدا کے فرشتوں کی یہ نوید سن رہے ہیں۔ ”وَنُودُوا أَن تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي نُتَمَوَّهَارُ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ“ پس یہ ہے ہماری شہادت اگر کسی کے دل پر اثر کر سکے۔

اس کتاب کے گذشتہ ابواب میں ہم نے جماعت احمدیہ کے عقائد و تعلیم و اعمال کی کیفیت واضح و پر بیان کر دی ہے۔ خاتمہ میں اپنے دلی اطمینان و ایمان کی حقیقت کو بیان کر دیا۔ اب اس کے بعد ہمارے پاس کوئی چیز باقی نہیں ہے جو خدا کی مخلوق کو پہنچائی چاہیے تھی اور ہم نے نہ پہنچائی ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ۔ فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَايِبَ۔

اے رب تو ہماری نیتوں اور ارادوں کا جاننے والا ہے۔ تو ہی ہماری نیتوں اور ارادوں اور ان اعمال میں برکت دے جو تیرے کلمہ کے بلند کرنے کے لئے یہ چھوٹی سی جماعت احمدیہ کر رہی ہے۔ اور اپنی رحمت و رحمانیت سے لوگوں کے دلوں کو اس نعمت حق و صداقت کے قبول کرنے کے لئے کھول دے۔ آمین ثم آمین۔

دنیا میں سب سے پاک و صاف و خالص مذہب اسلام ہے، اور سب سے زیادہ خوش نصیب وہ قوم ہے جس کے دل میں اسلام رچ جائے۔ اسلام کے دل میں رچ جانے کے یہ معنی ہیں۔ کہ سوائے خدا کے خوف اور اس کے رسول کی محبت کے دل میں کسی دوسرے کی گنجائش ہی باقی نہ رہے۔ اور قُلْ إِنَّا صَلَوَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کی رِوَا اور طرہ کر لَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ کے گروہ میں شامل ہو جائیں جس طرح اسلام

۱۔ پس جو ایمان لائے اور اپنی اصلاح کی ایسے لوگوں پر کوئی خوف طاری نہ ہوگا۔ اور نہ وہ آزرہ خاطر ہوں گے (پ ۱۱ ع ۱۱)۔
۲۔ اور ان لوگوں سے بھرا کر کھدیا جائیگا کہ یہ وہ جنت ہو جس کے تم اپنے علوں کی بدولت وارث قرار دے گئے جو عمل کے تم نے کئے تھے (پ ۱۱ ع ۱۱)۔
۳۔ ہم پر صرف پہنچانا فرض ہے (پ ۱۱ ع ۱۱)۔ پس چاہیے کہ جو موجود ہو وہ غیر موجود کو یہ شہادت پہنچا دے۔ (حدیث)
۴۔ تو کہہ دے کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور میرا مرننا اللہ ہی کیلئے ہے جو تمام جہانوں کا رب ہے (پ ۱۱ ع ۱۱)۔

دل میں رچ جائے گا تو وہ وقت ہوگا جب شیطان کا تسلط قلب مومن سے اٹھ جائیگا۔ اِنَّهٗ لَیْسَ لَہٗ سُلْطٰنٌ عَلَی الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَ عَلٰی رَبِّہِمۡ یَتَوَحَّوْنَ۔ خود شیطان بھی اللہ تعالیٰ سے یہ عہد کر چکا ہے کہ وہ مخلصین کا اغوا نہیں کرے گا چنانچہ ہمارے رب نے اس عہد شیطانی کی ہم کو اس طرح اطلاع دی ہے کہ جب شیطان راندہ درگاہ الہی کیا گیا تو اس نے نہایت متمردانہ الفاظ میں کہا۔ رَبِّ بِمَا اَغْوٰیْتَنِیْ لَا ذِیْنَتَ لَّہُمْ فِی الْاَرْضِ وَلَا اَغْوِیْنٰہُمْ اٰتَمَّحِیْنَ اِلَّا عِبَادَکَ مِنْہُمُ الْمُخْلِصِیْنَ۔ کہہ کر مخلصین سے علیحدہ رہنے کا عہد کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرما کر اس کی توثیق فرمائی۔ ہٰذَا صِرَاطٌ عَلَیّ مُسْتَقِیْمٌ اِنْ عِبَادِیْ لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمۡ سُلْطٰنٌ اِلَّا مَنِ اتَّبَعْتَ مِنَ الْخٰوِیْنَ۔

اللہ خوب جانتا ہے اور ہم اس کو گواہ کر کے کہتے ہیں۔ کہ ہمارے دلوں میں اسلام اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک کی نسبت سوائے خلوص اور خالص نیت ارادہ فرمانبرداری و خدمت کے اور کچھ نہیں ہے۔ اور ہم نے ایک ایسے شخص کو جو نہ کوئی ہم سے ذاتی تعلق رکھتا تھا اور نہ دنیوی حیثیت سے ہمارے لئے درخور اعتناء تھا۔ صرف خدا اور اس کے رسول اور دین اسلام سے محبت اور خلوص رکھنے کی وجہ سے قبول کیا ہے وَاللّٰہُ عَلٰی مَا نَقُوْلُ شَہِیْدٌ۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود تسلیم کرنے میں غلطی کی لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ غلطی عمداً جان بوجھ کر اور بد نیتی کے ساتھ کی گئی ہے۔ اگر ہم نے مرزا صاحب کو مسیح موعود ماننے میں بفرض محال کوئی غلطی بھی کی ہے تو محض اخلاص سے، تقویٰ کی راہ سو آپ کے دعویٰ و دلائل کی اپنے فہم کے مطابق تحقیقات کر کے تصدیق کی ہے۔ اب اگر آپ میں کوئی خدا کا ایسا مخلص بندہ ہے جو واقعی اور تحقیقی طور پر ہم کو غلطی خوردہ باور کرتا ہے

۱۔ بیشک اس کا (شیطان کا) تسلط ان لوگوں پر نہیں ہے جو ایمان لاتے ہیں۔ اور اپنے رب پر بھروسہ رکھتے ہیں (پہلے ۱۹ ع)
 ۲۔ اے میرے رب تیرے گمراہ قرار دینے کے بدلے میں میں لوگوں کو زمینی زمینوں کی طرف لگا دوں گا۔ اور ان سب کو گمراہ کر دوں گا سوائے ان کے جو تیرے مخلص بندے ہیں (پہلے ۳۰ ع) ۳۔ یہ راستہ سیدھا ہے بیشک جو میرے مخلص بندے ہیں ان پر تو ہر تسلط نہ ماسکھا سوائے ان کے جو تمہارے گمراہ ہونے کے گمراہ ہونے کے ہمارے اقرار اور گواہی ہے۔

تو کیوں اپنی ہمت ہمارے اصلاح حال کے لئے صرف نہیں کرتا۔ علماء و مشائخین کے سب و شتم گالی گلوچ اور حقارت آمیز بڑناؤ یا بائیکاٹ اور بیزاری کے اعلان سے ہم کو اپنی اصلاح کے لئے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ معلوم نہیں یہ علماء قیامت کے دن حضور سرور دو عالم رحمۃ اللعالمین کو جن کی غلامی کے دعویٰ کی وجہ سے ہم نے ایک مغل قوم کے دعویدار کو مسیح موعود تسلیم کر لیا ہے کیا جواب دیں گے؟ ہمارا جواب تو صاف ہے کہ اے آقا ہم نے اپنے فہم و فراست علم و قوت کے مطابق پوری تحقیقات و چھان بین کرنے کے بعد آپ کے غلام کو جو آپ کے دامن کا سایہ اپنے سر پر رکھتا تھا اپنے سر آنکھوں پر رکھا۔ اور اس کو قبول کر کے اپنی بساط بھر ساری امت محمدیہ کو اس نعمت سے حصہ لینے کی دعوت دیتے رہے۔ لیکن عوام کا تو کیا ذکر ہے زعماء قوم اور علماء امت بھی تبلیغ و تلفین امر بالمعروف کے نام ہی سے چڑتے ہیں۔ ان میں سے اکثر صرف اس بنیاد پر ہم سے نفرت کرنے لگے کہ اُن کے گمان میں ہم مسلمانوں کے درمیان تبلیغ کر کے باہمی افتراق و انشقاق کا باعث ہو رہے ہیں۔ پس اس طرح سے ہمارا معاملہ تو صاف ہے۔ لیکن آپ کو قیامت کے دن جواب دینے کے لئے کوئی عذر تلاش کر رکھنا چاہیئے۔

مسیح موعود پر ایمان لانے میں ہمارے خلوص کی دو علامتیں نمایاں ہیں :-

اول یہ کہ بغیر کسی ذاتی غرض و تعلق یا دنیاوی امید کے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ مسیح موعودؑ

کے دعویٰ کے قبول کرنے میں اعتراف و اقرار اور دوستوں کی مخالفت کی وجہ سے دنیاوی نقصان کا اندیشہ ہے ہم نے اس دعویٰ کو قبول کیا ہے۔

دوسری علامت یہ کہ مسیح موعودؑ کی غلامی میں داخل ہو کر بحیثیت مجموعی اسلام کے پانچ اہل

دھن قربان کر رہے ہیں۔

کیا یہ قربانیاں اور یہ اطاعت کسی ایسے شخص کی جانب سے عمل میں آ سکتی ہیں۔ جس کو

مرزا صاحب کی صداقت میں ہنوز کوئی شبہ باقی ہو؟ پس جہاں تک خلوص اور نیک نیتی کا

تعلق ہے۔ ہم بلا خوف و تردید اس کے دعویدار ہیں۔ باقی رہی غلطی جس کا ہم ابھی تک احساس

نہیں کر سکے۔ اس کا ثابت کرنا آپ لوگوں کا کام ہے۔ محض خلوص سے خدا سے دُر کر کامل تحقیقاً

کے بعد آپ اس قابل ہو سکتے ہیں کہ آپ اس کا تصفیہ کر سکیں کہ آیا غلطی ہماری ہے یا آپ کی

آپ کے بعض علماء و زعماء خود ہمارے عقائد اور ایمان کو اور اس تعلیم کو جس پر ہم عمل کر رہے ہیں ہمارے منہ پر اس طرح توڑ موڑ کر کچھ کا کچھ بیان کر دیتے ہیں کہ حیرت ہی ہو جاتی ہے۔ اور باوجودیکہ ہم صریح طور پر ان کو یہ اطلاع دے چکے ہیں کہ ہمارے یہ عقائد نہیں ہیں وہ اسی پر باصرہ قائم رہ کر ہمارے عقائد ہمارے بیان کے مطابق نہیں بلکہ اپنی منطق کے مطابق کچھ کے کچھ بیان کر دیتے ہیں۔ اور اسی پر اپنی مخالفانہ روش کو مبنی کرتے ہیں۔ کیا یہ طریق عمل خلوص اور مخلصانہ تحقیقات کی علامت ہے؟ اور اس طریق عمل کی موجودگی میں ہم کیوں کر آپ کے علماء کے خلوص و نیک نیتی پر اعتماد کر سکتے ہیں؟ اور جب علماء اپنے خلوص و نیک نیتی کو ابتداء کلام ہی میں اس طرح مشتبہ کر دیں۔ تو تا بہ پایاں کار چہ رسد! جب آپ کے علماء اتنی قوت بھی نہیں رکھتے۔ کہ ہمارے اعتقادات کو اُس طرح سے تسلیم کر کے جس طرح ہم بیان کرتے ہیں ان کی تردید یا تکذیب اور ہماری اصلاح کر سکیں۔ تو کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ اور انکی طفیل میں آپ خود اپنی جگہ پر اپنے اُن اعتقادات کی نسبت علی وجہ البصیرت مطمئن ہیں۔ جن میں ہماری مخالفت کی جاتی ہے۔

کتنے تعجب، حیرت اور حسرت کی بات ہوگی، اگر مسلمان ہی صراطِ مستقیم سے بھٹک جائیں اور وہی اس ولیؑ حمید کی ربوبیت عامہ سے دور اور رحمت خاصہ سے محروم ہو جائیں۔ جو اپنی صفت ”يُنَزِّلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قَنَطُوا وَيَنْشُرُ رَحْمَتَهُ“ کے مطابق انتشارِ رحمت کرتا رہتا ہے۔ یہ محرومی صرف اپنی ہی شامت اعمال کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔ ورنہ اسکی ربوبیت عامہ اور رحمت خاصہ کا فیضان تو اس اُمتِ مرحومہ کے لئے اس طرح مختص ہے جس طرح ایک ماں کی محبت اپنے سب سے چھوٹے بچہ پر سب سے زیادہ نمایاں ہوتی ہے۔ کیا ٹھکانہ ہے اسکی اس رحمت خاص کا جس نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا خاتم الانبیاء ہادی اور قرآن جیسی مکمل و محفوظ شریعت عطا فرما کر اُمتِ مرحومہ کو اس بوجھ سے ہلکا کر دیا جو اُمم سابقہ کے

لے وہ دائرہ نامہ امید کی بعد بارش برساتا اور انتشارِ رحمت کرتا ہے۔ یہ اشارہ ہے سورہ شوریٰ کی ان آیات کی نظر جن میں ہمارے رب کی ربوبیت عامہ کے بیان کے ساتھ نزولِ انبیاء کی ضرورت ظاہر فرمائی ہے۔ (پیش لک ۴)

لئے ناقابل برداشت ہو گیا تھا جو بار بار انبیاء اور شرائع کی آمد سے تکذیب کے نکال و عذاب اور تکفیر کی لعنت میں گرفتار ہوتے رہتے تھے۔ اب سرور دو عالم کی بعثت و نزول قرآن پاک کے بعد نہ کسی جدید شریعت کی ضرورت رہی نہ اُس کے لایو الے نبی کی گنجائش۔ اُمت مرحومہ اس بارگراں سے سُبکدوش ہو گئی۔ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلٰی الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِنَا۔

لیکن اگر ایک طرف سرور دو عالم کی اُمت پر یہ خاص فضل الہی ہے جو اس کیلئے حصن حصین کا کام دیتا ہے۔ تو دوسری طرف اسلام کے اس گلشن بے خار میں شیطاں الانس و قنات و فتنہ و فساد، تشتت و تفرقہ پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اور جس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے گھر کے چوہے یا گھونسیں مکان کو جا بجا برباد کر دیتے ہیں۔ اس لئے اُسکی اصلاح اور ترمیم کا حافظ حقیقی نے یہ انتظام کیا ہے کہ جس طرح مکان کی سالانہ صفائی اور مرمت کی جاتی ہے۔ اسی طرح ہر صدی پر مجددین اصلاح اُمت کے لئے آتے رہتے ہیں اور جس طرح عرصہ دراز کے بعد زمانہ کے اثر سے باغ اپنی معمولی بہار و ثمرات دینے میں کمی کرنے لگتا ہے تو بالآخر ماہرین فن اس کی کانٹ چھانٹ و کھاد و مصالحہ کے ذریعہ سے اُس کو اسی سابقہ حالت پر لے آتے ہیں۔ اسی طرح کامل الفن ہدایت یافتہ مصلح (مہدی) کی خوشخبری دے کر مسلمانوں کو امیدوار کر دیا ہے۔ کہ بالآخر اس باغ سدا بہار کی اس طرح اندرونی اصلاح کر دی جائے گی۔ کہ وہ پھر پہلے کی طرح عمدہ پھل دینے لگ جائیگا۔ اور یہ فرستادہ الہی اتنا کامل الفن ہو گا کہ گویا خود محمد بن عبد اللہ آمنہ کے جائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے لگائے ہوئے باغ (اُمت مرحومہ) کی اصلاح کیلئے تشریف لے آئے ہیں۔ اور اُس قوت و جلال کے ساتھ تشریف لائے ہیں۔ کہ باغ پر چوری چھپتے سے حملہ کرنے والے لٹیروں کا بھی اپنے دم قدم و نظر سے قلع و قمع کر دیں گے۔ یعنی مسیحی آپ سے اس طرح مغلوب ہو جائیں گے گویا آپ مسیح موعود مسیح ابن مریم علیہما السلام ہیں۔ جن کی خیالی پرستش اس وقت تک مسیحی کر رہے ہیں۔

ان حفاظتوں کے ساتھ واقعی محافظین و مصلحین کی شناخت کے لئے اگر ایک طرف کھلے کھلے معیار صداقت ہمارے ہاتھ میں دیدئے ہیں جن کا اشارہ ہم باب پنجم میں کر چکے ہیں۔ تو دوسری طرف ان کیلئے ایسے چوکی پرے بھی لگا دئے ہیں کہ جھوٹے سچوں کی بجائے قائم نہ ہو سکیں اگرچہ گزشتہ تیرہ سو برس میں جھوٹوں نے سچوں کے لباس میں آنے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن آخری نتیجہ نے صدق کو کذب سے علیحدہ کر کے نمایاں کر دیا ہے۔ اس طرح مہدی اور مسیح کی بعثت اور ان کی شناخت کا مسئلہ اگرچہ نہایت اہم اور ضروری مسئلہ ہے اور اس کے ماننے اور نہ ماننے کا اثر کفر و ایمان کے لئے فیصلہ کن ہے لیکن امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خدا کا یہ خاص فضل ہے کہ اُس نے حق و باطل کے جانچنے اور رُشد و ہدایت کے حاصل کرنے کے لئے راستہ اتنا صاف اور آسان کر دیا ہے کہ کسی قسم کے عذر کی گنجائش بھی باقی نہیں چھوڑی۔ قَدْ تَبَيَّنَ الدُّشْدُ مِنْ الْغَيِّ۔

جیسا کہ ہم باب پنجم میں اشارہ کر چکے ہیں۔ قرآن پاک ہدایات و معیار صدق و کذب سے لبریز ہے سنت نبوی صلعم اور عمل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے صراطِ مستقیم کو واضح کر دیا ہے اور علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیلؑ نے جو کچھ اپنی رائے واقعات و اجتہاد سے اُس پر اضافہ کیا ہے وہ مزید برآں ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کا سب صحیح ہی ہو۔ کیونکہ قد یخطئ ویصیبؑ کا مصداق ہے۔ گویا وہ ایسا پانی ہے جو آسمان سے برس کر زمین میں مل گیا ہے۔ اور ارضی ردات کا اس میں کچھ نہ کچھ اثر آ گیا ہے۔ اس لئے اس میں سے احتیاط کے ساتھ اصل و مصفا پانی لے کر فائدہ اٹھاؤ۔ باقی کو چھوڑ دو۔ خذ ما صفا ودع ما کدرؑ۔ بعض سادہ دل پاک نیت مسلمان یہ کہہ دیتے ہیں کہ بھائی ہم کیا کریں ہم کو تو علم نہیں ہے اور علماء ہم کو جو کچھ سمجھاتے ہیں وہ تمہارے بیان سے بالکل ہی مختلف ہے۔ اُن کا

۱۔ بے شک ہدایت گمراہی کے مقابلہ میں نمایاں ہو چکی ہے (پ ۱ ع ۱) ۲۔ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی مانند ہیں (حدیث) ۳۔ تمام فرقوں کے علماء کے نزدیک یہ ستم ہے کہ اجتہاد کرنے والا خطا بھی کرتا ہے اور صحیح اجتہاد بھی۔ ۴۔ جو صاف ہے وہ لے لو اور جو گدلا ہے وہ چھوڑ دو ۵۔

یہ عذر حالات کے تو مطابق ہے۔ لیکن بارگاہ الہی میں قابل منظوری نہیں ہے۔ اس لئے کہ لَا تَزِدْ دَاوُدَ قُوَّةً وَزَاكِرًا أُخْرٰیؑ کے مطابق ہر ایک ذمہ واری خود اُسی پر ہے جس کے دن یہ عذر نہ سنا جائیگا کہ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَ تَنَاسًا وَكِبَرًا ؕ نَا فَاضَلُوْنَا السَّيِّئِلَاؑ۔

پس ہر شخص جس کو یہ اطلاع پہنچ چکی ہے کہ آنے والا منتظر آچکا ہے۔ وہ اس بات کا ذمہ وار ہو۔ کہ اُس کی تصدیق کرے یا تحقیقات کر کے اپنی اُخروی ذمہ واری کو محسوس کر کے اس کا انکار کرے دوسروں کی تحقیقات پر اُس کا بھیجہ و بھروسہ کار آمد نہ ہوگا۔ تحقیقات کی آسان ترکیب یہ ہے کہ خود مدعی پیغام الہی حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی کتاب میں یا اُن کے خلفاء کی تصنیفات دیکھو اور اس طرح دیکھو کہ مخالفین نے جو کچھ اُن کتابوں سے لیکر بیان کیا ہے اُس کی اصلی حقیقت واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ مخالفین کی مقتبسہ عبارت کس سلسلہ بیان میں واقع ہوئی ہے۔ اور کل بیان کا کیا منشاء و مفاد ہے۔ اور مدعی کے پورے بیان کے لحاظ سے اُس کے کیا عقائد ظاہر ہوتے ہیں آیا وہ عقائد اسلامی ہیں یا غیر اسلامی۔ اگر عقائد صحیحہ مطابق اسلام ثابت ہوں۔ تو اُس کے بعد اس کی کتابوں سے اُس کی تعلیم کو دیکھو اور یہ معلوم کرو کہ آیا یہ تعلیم صحیح اسلامی تعلیم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر اس کی نسبت اطمینان ہو جائے تو پھر اس کی صحبت یافتہ جماعت کو دیکھو کہ وہ اُس کی تعلیم پر کس طرح عمل کرتے ہیں۔ اس کے بعد آپ خود بخود ایسے نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔ جو آپ کو مطمئن کر دے گا۔ اور اس طرح تحقیقات کرنے کے بعد آپ اپنی ذمہ واری سے جو خدا کی جانب سے آپ پر عائد کی گئی ہے عمدہ برآ ہو سکیں گے۔ ورنہ یاد رکھو کہ کلام الہی وَمَنْ يَاجْزُ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا ۚ وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ اَعْمٰی ؕ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ اَعْمٰی وَقَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا ؕ قَالَ كَذٰلِكَ اَتَتْكَ اَيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا ۚ وَكَذٰلِكَ الْيَوْمَ تَنْسٰی ؕ تم پر پورا ہو جائے گا۔

۱۵ کوئی کسی دوسرے کے گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھائے گا (پطع ۲) ۱۶ اے ہمارے رب ہم نے اپنے مسلمانوں اور بڑوں کی بات مان کر ایسا کیا ہے۔ پس اُنہوں نے ہم کو سیدھے راستے سے گمراہ کر دیا ہے (پطع ۵) ۱۷ اور جس نے ہماری یاد سے منہ پھیرا تو اس کے لئے تنگ زندگی ہوگی اور قیامت کے دن ہم اُس کو اندھا کر کے اُٹھائیں گے۔ وہ کہیگا اے میرے رب تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اُٹھایا میں تو سوچا تھا کہ اللہ تعالیٰ فرمایگا اسی طرح رہونا چاہیئے تھا دنیا میں) ہماری آیتیں تیرے پاس آئیں تو نے اُن کو بھلا دیا اور اسی طرح آج ہم بھی تجھ کو بھلا دیتے ہیں (پطع ۱۶)

ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی و دلائل عقائد تعلیم کو گذشتہ ابواب خصوصاً باب چہارم میں اختصار کے ساتھ لیکن بوضاحت بیان کر دیا ہے۔ تفصیل کیلئے آپ ہمارے سلسلہ کی مبسوط کتابیں دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً حقیقۃ الوحی - کشتی نوح - ازالہ اوہام - اربعین - تحفہ گولڑویہ - تریاق القلوب - نزول المسیح - شہادۃ القرآن - انجام اتھم - الوصیت وغیرہ تصنیفات حضرت مسیح موعود علیہ السلام جو بکٹ پوتا لیف و اشاعت قادیان سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔

مسیح موعود علیہ السلام کے عقائد تعلیم کو آپ مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لیجئے کہ ان کے عقائد تعلیمات وہی ہیں جو اہل سنت و اجماعت کی ہیں۔ آپ کا اپنا عمل قرآن، سنت و حدیث پر تھا۔ اور اگر کوئی بات جو احادیث و سنت میں نہ مل سکے تو اس کے لئے حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر عمل کرنے کی ہدایت ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کی نسبت آپ جو چاہیں بعد تحقیقات کے نتیجہ اخذ کریں۔ لیکن مسیح موعود کے دعاوی کے سوائے بقیہ عقائد تعلیم میں اہل سنت و اجماعت سے آپ مطلقاً کوئی فرق نہ پائیں گے۔ آپ کے دعاوی مسیحیت و ہمدویت کو صاف اور صحیح طریقہ پر جانچنے کی بہت ہی کم کوشش کی جاتی ہے۔ خصوصاً زیر جواب رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں اس جانب رُخ ہی نہیں کیا گیا اور زیادہ تر زور اس پروپیگنڈے پر صرف کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور چونکہ ختم نبوت کا مسئلہ زبان زد عام ہے، اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا غلطہ ہی احمدیت سے نفرت کے لئے کافی ہو جاتا ہے۔ ہم نے اس جواب میں اس مسئلہ پر باب دوم میں بحث کر کے واضح کر دیا ہے کہ ہم رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور جس طرح دوسرے فرق اسلام میں اس لفظ کی تفسیر و ترجمہ یا تاویل کرتے ہیں اسی طرح بلکہ اس سے کمتر ہم بھی اس کی تاویل کے قائل ہیں اور ہماری تاویل یہ نسبت دوسرے فرقوں کی تاویل کے زیادہ قرین عقل و ادب ہے۔ باقی رہا ختم نبوت کا خیال۔ وہ ایک ایسا خیال ہے جو بظاہر بنی اسرائیل سے منتقل ہوا ہے۔

بنی اسرائیل جس قسم کی متمرد قوم تھی وہ ظاہر ہی ہے چنانچہ قرآن پاک سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کی وفات کے بعد پہلے پہل اسی قوم نے ”نبوت“ کو ختم کر دینے کا

اعلان کر دیا تھا۔ گویا وہ پہلے ہی قدم پر رحمت خاصہ و ربوبیت عامہ کے فیضان سے اپنے آپ کو مستغنی خیال کرنے لگی تھی۔ چنانچہ سورہ مومن میں اللہ تعالیٰ نے ایک مرد مومن کی زبان سے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے لَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ دَحْتِي إِذْ أَهْلَكَ قُلُوبُكُمْ لَنْ يَتَّبِعَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَلِكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُشْرِفٌ مُرْتَابٌ ۝ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِخَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَتْهُمْ أَكْبَرُ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا ۖ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ۝

ان آیات کو بار بار پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ یہود کو ان کی اس حماقت پر کس طرح شرمندہ کیا گیا ہے۔ کہ تم تو نبوت سے اس قدر سیراز ہو کہ جب نبی (یوسف علیہ السلام) آیا تو اس کے نشانات و صداقت میں شک ہی کرتے رہے۔ اگر چلا گیا تو اُسندہ کے لئے یہ اصول بنا لیا کہ چلو اب چھٹی ہو گئی۔ اُسندہ کو ٹی نبی نہیں آئیگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اس طرح شک میں پڑے رہتے اور زیادتی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ اُنکو گمراہی میں رہنے دیتا ہے۔ یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی آیات میں بغیر کسی معقول و قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں جو اللہ اور ایمان والوں کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے۔ اس کے بعد عام اصول بیان فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس طرح متکبر اور جبار قلوب پر ٹھہر لگا دیتا ہے (استغفر اللہ) رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا ۖ

پس یہ خیال کہ نبوت ختم ہو گئی کو ٹی نیا خیال نہیں ہے۔ یہودیوں نے ابتداء ہی سے اس خیال کو رائج کیا ہے یہاں تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد بھی انہوں نے یہ عقیدہ بنا لیا تھا کہ ”أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُوسَى“ (مسلم الثبوت جلد ۲ صفحہ ۱)

۱۔ بے شک اس سے پہلے (یوسف علیہ السلام) تمہارے پاس کھلے نشانات کے ساتھ آئے تو تم اس کی باتوں میں شک ہی کرتے رہے یہاں تک کہ جب وہ وفات پا گئے تو تم نے کہا کہ اب اللہ اور کو ٹی نبی نہیں بھیجے گا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ گمراہی میں رہنے دیتا ہے اُن کو جو زیادتی اور شک کرتے ہیں یہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو اللہ کی آیتوں کے بارے میں بغیر کسی قطعی دلیل کے جھگڑا کرتے ہیں یہ بہت ناراضگی کی چیز ہے۔ اللہ اور مومنین کے نزدیک۔ اسی طرح دان جرموں کی پاداش میں) مقرر کر دیتا ہے اللہ تعالیٰ ہر ایک متکبر اور جبار قلب پر (پہلے ع ۹) ۲۔ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو ہدایت پانیکے بعد ٹیڑھے نہ ہونے دیجیو (پہلے ع ۹) ۳۔ موسیٰ کے بعد نبی نہیں ہوگا (مسلم الثبوت صفحہ ۱)

سورہ جن و احقاف دونوں میں یہ اشارہ ملتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے قبل امت بنی اسرائیل میں یہ خیال تھا کہ اب کوئی نبی یا کتاب نہیں آئیگی۔ چنانچہ سورہ جن کے الفاظ یہ ہیں:- ”وَأَنَّهُمْ خَلَّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَنَّ لَن تَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا“۔

اور سورہ احقاف کے الفاظ اسی قوم جن کی زبان سے حکایتا اس طرح ادا کئے گئے ہیں:-
قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُّسْتَقِيمٍ ۝ اِسی طرح مسلمان بھی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدَی کی غلط طور پر آریکریودیوں کے ہم عقیدہ ہو گئے کہ اب نبوت ختم ہو گئی۔ اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اگر آئیگا بھی تو امت محمدیہ سے نہیں امت اسرائیلیہ سے آئیگا۔ حالانکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی سمجھانے کے لئے حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا کہ:- قُولُوا أَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ ۝ (مکملہ مجمع البحار طبرانی ص ۱۷۸) اس لئے علمائے ربانین نے اس حدیث کی توضیح میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث صرف بوقت نبوت کی آمد کو مانع ہے جس کا ذکر ہم باب دوم میں کر آئے ہیں۔

پس اس طرح سے یہ خیال کہ اسلام میں نبوت ختم ہو گئی اسرائیلیت کا اثر ہے۔ کیونکہ کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ نبوت فی نفسہ من کل الوجوہ امت مرحومہ میں بند کر دی گئی ہے۔ قرآن پاک میں آپ کو صرف خاتم النبیین کہا گیا ہے۔ سو اس پر ہمارا ایمان ہے اور ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں چنانچہ سلسلہ احمدیہ میں اخل ہونیوالے ہر شخص کو حضرت امام جماعت احمدیہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت یہ اقرار کرنا پڑتا ہے کہ ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرؤں گا“ ہاں خاتم النبیین کے مفہوم کے متعلق ہم یہ

۱۔ اور انہوں نے گمان کیا جیسا کہ تم گمان کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اب کوئی رسول نہیں بھیجے گا (سورہ جن)

۲۔ انہوں نے کہا اے ہماری قوم ہم وہ کتاب سن کے آئے ہیں جو موسیٰؑ کے بعد نازل کی گئی ہے اور پہلے کی سب

باتوں کی تصدیق کرتی ہے۔ حق کی طرف اور سیدھے راستہ کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ (پط ۷۷)

۳۔ کہو کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہیں اور نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (حدیث)

کہتے ہیں کہ دوسری تمام نبوتیں ختم ہو گئیں۔ اُمت محمدیہ میں صرف محمدی نبوت باقی رکھی گئی ہے۔ یعنی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی نبوت ہی باقی ہے۔ اور آپ کے شیخ آپ کے ورثہ کے طور پر اس مقام کو حاصل کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ اُمتی نبی ہو سکتے ہیں۔ البتہ کوئی صاحب شرع جدید نبی نہیں آ سکتا۔ جو شریعت محمدیہ و نبوت محمدیہ کو منسوخ کر کے اپنی نبوت چلائے۔ اور ہم سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان نبوت اب باقی نہیں رہا۔ اور آپ کی اتباع کی بدولت آپ کی اُمت میں مقام نبوت اب کسی کو نہیں مل سکتا۔ یہ غور کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو ہم کو روزانہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی ہدایت کرتا ہے۔ اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ نماز ہی نہیں جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ اور سورہ فاتحہ میں ہم کو اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کی دعا سکھلائی گئی۔ کونسی صراط مستقیم۔ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ وہ صراط جس پر چلنے والوں پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ کیا انعام وہ انعام جس کا ذکر سورہ نساء کی آیات میں ہے :-

”أَنعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ“ پ ۶۷۔
یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء، صدیق، شہداء، صالحین پر انعام کیا ہے۔ پس سورہ فاتحہ کے روزانہ پڑھنے کے یہ معنی ہوئے کہ ہر مومن اللہ تعالیٰ سے روزانہ کئی کئی بار ان مقدس گروہوں میں داخل ہونے کی استدعا کرے۔ اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ اگر دعائے مذکور کے تمام شرائط پورے اور مکمل ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اس کو قبول کرتا ہے اور اُمت محمدیہ میں سے لاکھوں کی دعائیں قبول کی گئی ہیں۔ کوئی شہداء میں داخل ہوا ہے کوئی صدیقین میں تو کوئی صالحین میں۔ اسی طرح کوئی نہ کوئی شخص مقام قرب (نبوت) پر پہنچ سکتا ہے۔ (ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ) اور یہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اُمت محمدیہ کی عزت و عظمت ہے کہ وہ اپنے نبی کے فیضان سے الی یوم القیامت فیضیاب ہوتی رہے گی۔ اور اس میں کسی کا کیا نقصان ہے۔ کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اُمت ہی مقام نبوت تک پہنچ جائے۔ اور آپ

۱۔ ہم کو بیدار رہنے کی رہنمائی کر۔ ۲۔ ان لوگوں کے راستے کی جن پر تو نے انعام کیا ۳۔ جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی نبی، صدیق، اور شہید اور صالحین لوگ ۴۔ یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے وہ دیتا ہے (سورہ جمعہ)

کی ساری روحانی آل و اولاد اس عزت کو حاصل کرے۔ حضرت مولیٰ علیہ السلام ایسے ہی لوگوں کو جو نبوت جیسی نعمت کو عام نہیں کرنا چاہتے تھے فرماتے ہیں کہ :-

”اے کاش یہ وہاں کے سارے بندے نبی ہوتے اور یہ وہاں اپنی رُوح ان سب میں ڈالتا۔“ (گنتی باب ۱ آیت ۲۱)

یہ تو بڑی خوشی اور فخر کا مقام ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام، غلام لہ کر آپ کے تابع دار و خادم رہ کر آپ کے نام لیوا رہ کر اس عزت کو حاصل کریں۔ البتہ بے عزتی اس میں ہے کہ آپ کی اُمت کے کسی فرد کے سوا کوئی غیر قوم کا نبی آپ کے بعد آئے اور آپ کے غلاموں پر حکومت کرے۔ ہم تو اس بے عزتی اور بے غیرتی سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں۔ اسی لئے خود حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی کی آمد سے قطعاً منکر ہیں۔ ۵

بعد از خدا بعشق محمد مجتہم + گر کفر ایں بود بخدا سخت کافر
پس ہماری نسبت یہ مشہور کرنا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے منکر ہیں۔ ایک صریح افتراء اور اتہام ہے اور ہم کو اللہ تعالیٰ پر بھروسہ ہے کہ وہ ایسے مغترین کو بھی بغیر رسوا کئے نہ چھوڑے گا۔ اس اتہام اور الزام سے برأت کے بعد حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت و حمد ویت براہ راست قابل تحقیق و تنقید ہو جاتا ہے۔ اور ہم نے گذشتہ ابواب میں ان دعاوی و دلائل کو واضح کیا ہے۔ ان دعاوی و دلائل کو پیش نظر رکھ کر یہ امر ناظرین کے لئے قابل غور ہے۔ کہ آج کل مسلمانوں کی عام و اغلب حالت مذہبی اور سیاسی دونوں پہلوؤں سے کیا سے کیا ہو گئی ہے۔ اور آیا زمانہ اس بات کا مقتضی ہے یا نہیں کہ مسلمانوں کی اندرونی و بیرونی اصلاح کے لئے خدا کی جانب سے کوئی انتظام کیا جائے؟ اگر زمانہ کسی مصلح کو پکار رہا ہے تو آپ کا کام ہے کہ اُٹھیں اور اُس کو تلاش کریں۔ زمانہ کی پکار کے سننے اور سمجھنے کے کئی طریقے ہیں۔ آسمان بھی ندا دیتا ہے اور زمین بھی پکار رہی ہے۔ آسمانی ندا اجرام فلکی سے۔ اور زمینی ندا نجوم الارض (علماء شعراء و مفکرین) سے آ رہی ہے۔ اجرام فلکی کی ندا میں سب سے زیادہ قابل سماعت وہ صدا اجرام فلکی ہے۔ جس کی نسبت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ بعثت ہمدی و مسیح کے متعلق بایں الفاظ پیش گوئی فرمائی تھی۔ ”اِنَّ لِمَهْدِيْنَا اَيَّتَيْنِ لَمْ تَكُنُوْا مِمَّنْ خُلِقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضُ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ لَا وَّلَ كَيْفَةٍ مِّنْ لَّمَصٰتٍ وَّ

تَنكِسِفَ الشَّمْسُ فِي التَّصْفِ مِثْلُهُ“ (واقظنی ص ۱۵۸) کہ ہمارے ہمدی کی صداقت کے دو نشان ہیں اور یہ صداقت کے نشان کسی کے لئے جب سے دُنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوئے۔
 رمضان میں چاند کو رچاند گرہن کی راتوں میں سے پہلی رات کو اور سورج گرہن کے دنوں میں سے درمیانے دن کو سورج گرہن لگے گا۔ چنانچہ یہ گرہن رمضان ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں لگا۔ اور یہ پیشگوئی لفظ بلفظ پوری ہو گئی ۛ

اس کے بعد اب زمانہ حال میں دوسرے اجرام فلکی کی نڈ کے متعلق لاہور کے انگریزی اخبار ”ٹریبون“ کی ۸ جولائی ۱۸۹۹ء کی اشاعت کو دیکھئے جس میں ایک نجومی نے ایک مضمون شائع کرایا تھا جس کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے۔ اخبار مذکور کے مضمون کی مصدقہ نقل بھی ہم نے حاصل کر لی ہے جو ہمارے پاس محفوظ ہے۔ انگریزی عبارت لکھنے میں لیتھو کی طباعت میں کچھ دشواری بھی ہے اس لئے ہم اردو ترجمہ درج کرتے ہیں :-

”سنہ ۱۹۰۰ء سے ایک نئے دور کی ابتداء ہوتی ہے۔ سنہ ۱۸۹۰ء سے سنہ ۱۹۰۰ء تک ایک بڑے دور کا خاتمہ ہوتا ہے جس کے ختم پر آفتاب ایک نئے بُرج میں داخل ہوتا ہے۔ یہ واقعہ قریباً ۲۱۶۰ سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ اور اس کا نظام شمسی پر ہمیشہ گہرا اثر پڑتا ہے ایسے موقع پر ستارے ایک جا جمع ہوتے ہیں اور اس طرح اُن کا جمع ہونا زمین پر بڑا اثر ڈالتا ہے۔ صحیح علم تاریخ کی رُو سے جتنی بھلی دفعہ زمین ایک نئے بُرج میں داخل ہوئی تھی تو مسیح پیدا ہوئے تھے۔ حقیقت میں سنہ عیسوی ہمارے موجودہ حساب سے ۱۶۰ سال بعد شروع ہوا یعنی جس کو ہم ۱۶۰ عیسوی کہتے ہیں وہ اصل میں سنہ عیسوی کا پہلا سال تھا۔ ہندوؤں کے فن تاریخ کے لحاظ سے جب آفتاب مسیح کی پیدائش سے پہلے نئے بُرج میں داخل ہوا تھا۔ تو اُس وقت کرشن پیدا ہوئے تھے۔

علم دقائق کے کچھ محققین کا اس پر اصرار ہے کہ سنہ ۱۹۰۰ء میں کلمۃ اللہ کا ایک نیا طور اور زمین پر خدا کا ایک نیا اوتار ہوگا جو انسانیت کیلئے وہ کچھ کریگا جو مسیح نے اپنے زمانہ میں کیا۔ محققین بتلاتے ہیں کہ ہر ۲۱۶۰ سال بعد ایک نیا بُدھ یا مسیح پیدا ہوتا ہے جو دنیا کو ایک اعلیٰ زندگی کے لئے بیدار کرتا ہے اور لوگوں کو وہ اعلیٰ علم دیتا ہے۔ جو صدیوں تک صرف چند لوگوں میں

محدود ہوتا ہے۔“

پس اسی طرح آسمانی ندائیں تو آچکیں۔ حضرت ختمی مآب کی لسان نبوت سے اسکی تصدیق ہو چکی۔ زمانہ موجودہ کے نجومی اس کی تصدیق کر چکے۔ اس کے بعد زمینی صداؤں کو سنیئے! مگر کیا آپ سمجھتے ہیں کہ سچ مچ انسانی صدا کے سوا اور کوئی غیر معمولی صدا میں زمین سے بلند ہوں گی؟ اگر ایسا ہوگا تو آپ اُس کو سمجھیں گے کیسے؟ زمانہ کی پکار کے یہی معنی ہیں کہ زمانہ کے لوگ اختیاء ہو کر پکار اٹھیں کہ اب وہ زمانہ آگیا جس کا ہم انتظار کر رہے تھے۔ چنانچہ اب ایسا ہی ہو رہا ہے ہر شخص کا دل نہ صرف اس پکار کو سنتا ہے بلکہ خود پکار رہا ہے کہ اب سچ و حمدی کو آجانا چاہیئے چنانچہ علماء و مشائخ صدیوں سے مسیح و حمدی کا شدید انتظار کرتے آئے ہیں۔ اور اپنے انتظار کو چودھویں صدی ہجری نبوی صلعم تک محدود کر دیا ہے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم نے اپنی کتاب حج الکرامہ کے صفحات ۳۹۲ تا ۳۹۵ پر اس کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”بخاطر میرسد کہ شاید برسر صد چار دہم ظہور وے اتفاق افتد“ اور اس کے قبل ص ۳۸۷ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ :-

”پس تو ان گفت کہ وہ سال از مائتہ ثالث عشر کم باقی است ظہور کند یا بر سر صد چار دہم“ اس کے بعد صفحہ ۳۹۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”بالاجمال این قدر می توان گفت کہ زمانہ فاطمی منتظر قریب الحصول و مرجو القرب است زیرا کہ ہر آئندہ نزدیک و ہر فائت بعید می باشد و وقوع امارت صغریٰ بجمیع احوال و تغیر عظیم عالم و اہل عالم و ضعف تام اسلام و رفع علم و شیوع جہل و کثرت فسق و فجور و بغض و حسد و خست شدید مال و قصر ہمت در تحصیل اسباب معاش و ذہول کلی ازداد آخرت و ایشار کامل دنیا براخری امارت جلیہ و علامات مبینہ قرب زمان ظہور اوست“

نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۵ پر حضرت امام حمدی کے شوق انتظار میں روایت ابن عباسؓ کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”من اولی ترم بایں تمنا از طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ زیرا کہ زمان وے از زمان ظہور فاطمی موعود بعد تمام داشت و زمانہ من انشاء اللہ مہمناں زمانہ اوست اگر چہ تعین وقت صحیح نشدہ اما لایداقرب است از زمان وے و کل ما ہوات قریب“

یہ وہ پکار ہے جو علماء اور مشائخین کی زبان سے بلند ہوئی ہے۔ اس کے بعد شعراء کی پکار بھی سن لو۔

مسلمانوں کے مشہور قومی شاعر مولانا حالی نے اب سے بہت عرصہ پہلے قومی جذبات و تشنگی و طلب کا اظہار اس طرح کیا ہے :-

<p>اُمّت پہ تری آکے عجب وقت پڑا ہے پر دیس میں وہ آج غریب الخرباء ہے خود آج وہ مہمان سرسے فقرا ہے اب اُس کی مجالس میں نہ بتی نہ دیا ہے اب اُس کا نگہبان اگر ہے تو خدا ہے اس دین میں خود تفرقہ اب کے پڑا ہے اس دین میں خود بھائی ہی اب بھائی جدا ہے اب جنگِ جدل چار طرف اس میں پسا ہے وہ عرضہ تیغ جہلا و سفہاء ہے بیاروں میں محبت نہ یاروں میں فاس ہے اک دین ہے باقی سو وہ بے برگ و نوا ہے پر نام تری قوم کا یاں اب بھی بڑا ہے مدّت سے اسے دور زماں میٹ رہا ہے ادبار کی اب گونج رہی اس میں صدا ہے بُجھنے کو ہے اب گر کوئی بُجھنے سے بچا ہے بیڑا یہ تباہی کے قریب آن لگا ہے خطروں میں بہت جس کل جہاز آکے گھرا ہے ہاں ایک دعا تیری کہ قبولِ خدا ہے</p>	<p>اے خاصہ خاصانِ رسل وقتِ مُعلیٰ ہے جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے جس دین کے مدعو تھے کبھی قیصر و کسریٰ وہ دین ہوئی بزمِ جہاں جس سے چراغاں وہ دین کہ تھا شرک سے عالم کا نگہبان جو تفرقہ اقوام کے آیا تھا مٹا نے جس دین نے تھے غیروں کے دل آکے پکا جو دین کہ ہمدرد بنی نوعِ بشر تھا جو دین کہ گودوں میں پلا تھا حکماء کے چھوٹوں میں اطاعت نہ شفقت ہی بڑوں میں دولت ہی نہ عزت نہ فضیلت نہ ہنر ہے گو قوم میں تیری نہیں اب کوئی بڑائی ڈر ہے کہیں یہ نام بھی مٹ جائے نہ آخر جس قصر کا تھا سرِ بفلک گنبد اقبال روشن نظر آتا نہیں واں کوئی چراغ آج فریاد ہے اے کشتی اُمّت کے نگہبان کہ حق سے دعا اُمّتِ مرحوم کے حق میں تذنییر نہ بچھلنے کی ہمارے نہیں کوئی</p>
--	--

آپ اپنے موجودہ مسلمہ فلاسفہ قومی شاعر ڈاکٹر سراقبال کی پکار بھی سنئے۔ وہ اپنی حالیہ تصنیف ”ضربِ کلیم“

میں کہتے ہیں کہ :-

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے + صنم کدہ ہے جہاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
یعنی مسلمانوں سے ایک خلیل اللہ پیدا ہو گا جس کی تلاش اور جس کا انتظار موجودہ زمانہ کر رہا ہے۔
یہ تو مسلمہ قومی شعراء تھے۔ غیر مسلمہ قومی شعراء میں سے بھی بعض کے چیخ و پکار کے نمونے
ملاحظہ ہوں :-

اخبار ”وطن“ لاہور مئی ۱۹۱۲ء کی اشاعت میں ایک نہایت اضطراب انگیز نظم شائع
ہوئی تھی۔ جس کا مطلع تھا :-

یا صاحب الزمان بظہورت شتاب کُن
عالم زدست رفت تو پا در رکاب کُن

اخبار ”زمیندار“ مورخہ ۹۔ مارچ ۱۹۲۵ء میں ”ایک مصلح کی آمد“ کے عنوان سے ایک نظم
شائع ہوئی تھی جس کے خاتمہ کا شعر یہ تھا :-

آنے والے آ۔ زمانے کی امامت کے لئے
مضطرب ہیں تیرے شیدائی زیارت کے لئے

حال کے دو اور شعراء کی قومی پکار کو سن لیجئے۔ جو اخبار ”الفضل“ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۷ء
میں شائع ہوئے ہیں :-

مُنہ کہاں ہائے مُنہ دکھانے کا
اور یہ مطلب ہے اس فسانے کا
آچکا جو غضب تھا آنے کا
اب نہیں وقت آزمانے کا
باطر یقہ بتا بلانے کا
کچھ پتہ دیجئے ٹھکانے کا
اس کی بگڑی نہیں بنانے کا
آب کب آئیگا وقت آنے کا

ہم خدا سے دعا کریں کیونکر
اب غرض یہ ہے اس کہانی سے
کیجئے اب دعا کہ اے مالک
ہو چکا امتحان صبر و رضا
بیہیج آبِ امام ہمدی کو
اے امام الزمان! کہاں ہیں آپ
اب نہ آئیں گے آپ تو کوئی
جلد آ جائیے جو آنا ہے

دیکھئے اک جہان ہے مشتاق آپ کو آنکھوں پر بٹھانے کا
یہ تمنا جو کر رہا ہے عرض ہے غلام آپ کے گھرانے کا
(تمنا عماد پوری)

آنیوالے عجب انداز عجب شان سے آ نئے اعجاز دکھانے نئے سامان سے آ
تیسرا جلال جو تکلیف نہ فرمائے گا پیکرِ حمدی موعود میں کون آئے گا
(سیما ب)

نجومی و علماء و شعراء کے افکار آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب مسلمانوں کی موجودہ حالت کے متعلق اخبار نویسوں کے خیالات بھی دیکھ لیجئے :-

”زمیندار“ مورخہ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۵ء میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب سے مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے تحریر فرمایا گیا ہے کہ :-

”تم کہلاتے تو میری اُمت ہو مگر کام یہودیوں اور بت پرستوں کے کرتے ہو تمہارا شیوہ وہی ہو رہا ہے جو عاد اور ثمود کا تھا۔ کہ رب العالمین کو چھوڑ کر بعل، یغوث، نسر اور یعوق کی پرستش کر رہے ہو۔ تم میں سے اکثر ایسے ہیں جو میری توہین کرتے ہیں۔“
اخبار ”البشیر“ اٹاوا دسمبر ۱۹۲۵ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-

”بخت پیغمبرِ آخر زمان کے قبل عیسائیوں اور یہودیوں میں جو فرقہ بندی تھی۔ اُن کی تاریخ اٹھا کر پڑھو۔ اور پھر آج کے علماء اسلام کا اُن سے مقابلہ کرو۔ تو صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ آج بہت سے علماء اسلام کی جو حالت ہے۔ وہ فوٹو ہے اُس زمانہ کے علماء یہود اور نصاریٰ کا۔“

اخبار ”الجمہیتہ“ ۱۴۔ اپریل ۱۹۲۶ء لکھتا ہے کہ :-
”دفعۃً پر وہ اٹھ گیا، دنیا کو صاف نظر آ گیا کہ اُمتِ مسلمہ اگر کسی مجتمعِ شیرازہ اور کسی بندھی ہوئی تسبیح کا نام ہے تو آج صحیح معنوں میں اُمتِ مسلمہ ہی موجود نہیں ہے مگر منتشر اور اراق ہیں۔ چند بکھرے ہوئے دانے ہیں۔ چند بھٹکی ہوئی بھیڑیں ہیں جن کا نہ کوئی ریوڑ ہے نہ گلہ بان۔“

اخبار وطن“ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۳۰ء کا یہ جملہ قابل ملاحظہ ہے کہ :-

”مسلمانوں کی موجودہ پستی و تباہ حالی اور درماندگی کا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے

مذہب سے روز بروز بیگانہ ہوتے جاتے ہیں۔ اُن کے اعمال بے حد خراب ہو گئے

ہیں۔ اُن کے اخلاق پست ہیں۔ اور صحیح اسلامی تعلیم سے مطلقاً بے خبر ہیں۔“

اخبار ”مدینہ“ ۲۱ جنوری ۱۹۳۶ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ :-

”آج کل مسلمانوں کی حالت کیا ہے۔ اس کا سطحی خاکہ مختصر یہ ہے کہ وہ اُمور

مذہب سے دور کا تعلق نہیں۔ ان پر جان دینا شہادت سمجھتے ہیں۔ مگر جہاں اسلام

کی حقیقت مٹی جا رہی ہو۔ اس کے متعلق کوئی زبان تک نہیں ہلاتا۔ اس وقت

مسلمان جس قدر تعلیم ہوئی اور اخلاق حمیدہ اور اُسوہ حسنہ سے بے بہرہ ہیں

اور بدعت اور شرک و کفر اور نفاق و مظالم و معاصی میں گرفتار ہیں۔ اس کا بیان

کرنا ضروری نہیں۔ شتر و فساد، جھوٹ و فریب، دغا بازی، مکاری، حرام کاری

غرضیکہ کونسی بُرائی ہے جو ہم میں نہیں ہے۔ پھر طرفہ یہ کہ ہم اپنے آپ کو ایسی ذات

سے وابستہ کریں جس کے ہم پیرو نہیں ہیں۔ ہم کو دعویٰ ہے کہ ہم مسلمان ہیں۔

لیکن ہمارے کام مسلمانوں کے نہیں۔“

یہی اخبار یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کی اشاعت میں لکھ چکا ہے۔ کہ شاہ نعمت اللہ ولی کی نظم

کے ایک شعر کے مطابق الفاظ ”کُنْتُ کَنْصَ“ سے بقاعدہ جملہ طور ہمدی کا زمانہ ۱۳۴۰ھ

ظاہر ہوتا ہے۔ اور حالت موجودہ میں اس بات کی سختی سے ضرورت محسوس ہو رہی ہے کہ

امداد غیبی کا بہت جلد ظہور ہو ۛ

یہ تو ہندوستان کے علماء و اخبارات کی پکار ہے۔ ہندوستان کے باہر کے علماء

مصر و شام کے خیالات سماعت فرمائیے۔ دہلی کے مشہور ”صوفی“ اخبار لوہیں خواجہ

حسن نظامی صاحب نے ممالک اسلامیہ کے علماء مشائخین کی توقعات نسبت طور

ہمدی علیہ السلام کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ :-

”ممالک اسلامیہ کے سفر میں جتنے مشائخ اور علماء سے ملاقات ہوئی ہیں انکو

امام مہدی کا بڑی بیتابی سے منتظر پایا۔ شیخ سنوسی کے ایک خلیفہ سے ملاقات ہوئی انہوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ اسی ۱۳۳۳ھ میں امام ممدوح ظاہر ہو جائیں گے۔

(المحدث ۷۶۔ جنوری ۱۹۱۵ء بحوالہ اخبار "فاروق" مورخہ ۷۔ جون ۱۹۳۷ء)

علامہ رشید رضا اپنی کتاب "الحجی المحمدی" کے صفحہ ۹۴ پر تحریر فرماتے ہیں:-

"ان الاسلام ليس له زعامة والاجتماعات تبث دعوتة ولا

دولت تقيم احكامه وتنفذ حضارته بل صار المسلمون في

جملتهم حجة على الاسلام وحجاً بأدون نوره"

"یعنی اسلام کے لئے آج نہ قائد ہے نہ ایسی جماعتیں ہیں جو اس کی اشاعت کر رہی

ہوں۔ اور نہ ہی کوئی حکومت اس کے احکام کو قائم اور اس کے تمدن کو نافذ کر رہی ہے

بلکہ مسلمان فی الجملہ اپنے حالات کی بناء پر اسلام کے خلاف دلیل بن رہے ہیں۔ اور

اس کے نور سے روکنے کا ذریعہ۔"

اسی طرح علامہ امیر شکیب ارسلان اس سوال کا جواب دیتے ہوئے۔ کہ مسلمان کیوں دوسری

قوموں سے پیچھے رہ گئے ہیں۔ اس کی ذمہ داری علماء پر ڈالتے ہوئے علماء وقت کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں کہ:-

"اتخذوا العلم مهنة للتعيش وجعلوا الدين مصيدةً للدنيا

فسوغوا للفاسقين۔ من الامراء اشنع موبقاتهم و با حولهم

باسم الدين خرق حدود الدين هذا والحامة المساكين

مخدوعون بعظمة عماثم هؤلاء العلماء وعلومنا صبههم يظنون

فتياهم صحيحة و اراهم موافقة للشريعة والفسادية لك يعظم

ومصالح الامم تذهب والا سلام يتقهقر والعدو يعلو ويتنمّر

كل هذا اثمهم في رقاب هؤلاء العلماء"

یعنی انہوں نے علم کو معشیت کا ذریعہ اور دین کو دنیا کمانے کا آلہ بنا لیا ہے۔ اسی لئے

بدکار امراء کے لئے دین کے نام پر ان بدکاریوں کو جائز قرار دیا۔ اور دین کی حدود کو

ٹوڑا۔ درآنحالیکہ عام لوگ ان علماء کی پگڑیوں کی بڑائی۔ اور ان کے بلند مقامات سے دھوکہ خوردہ ہیں۔ وہ ان کے فتوے کو صحیح اور ان کی آراء کو اسلامی شریعت کے مطابق سمجھتے ہیں۔ اس طرح سے روز بروز فساد بڑھ رہا ہے اور مسلمانوں کے فائدہ بخش امور ضائع ہو رہے ہیں۔ اسلام کا قدم تنزل کی طرف جا رہا ہے۔ اور دشمن غالب ہو کر دلیر بن رہا ہے۔ اس تمام حالت کا گناہ ان علماء کی گردن پر ہے۔“

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل ایڈیٹر اشبار ”السیاستہ“ قاہرہ اپنی کتاب ”حیات محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے دیباچہ کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ :-

”ولقد تراکم هذا الجمل على مر القرون وقامت له في نفوس الاجيال تماثيل واوثان يحتاج تحطيمها الى قوت روحية كبرى كقوة الاسلام اول ظهوره“ کہ جمالت صد ہا سال سے انسانی دماغوں پر مسلط ہو چکی ہے اور اس کے مجسمے اور بُت انسانی قلوب میں اس مضبوطی سے گڑ چکے ہیں۔ کہ ان کے پاش پاش کرنے کے لئے بہت بڑی روحانی قوت کی جیسا کہ ابتدائے اسلام میں ظاہر ہوئی تھی ضرورت ہے۔“

علامہ طنطاوی جوہری سورۃ الفاتحہ کی تفسیر کے ص ۳۹ میں لکھتے کہ :-

”واعلم ان هذا الزمان هو الصالح لظهور المقصود من القرآن في بلاد الاسلام“ کہ یہی زمانہ دنیائے اسلام میں قرآن کے حقیقی مقصود کے طور کیلئے مناسب زمانہ ہے۔“

زمانہ کی اس حالت و ضرورت اور مصلح کی طلبی کیلئے عام پکار کو پیش نظر رکھ کر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی اُس زجر و توبیخ کو ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے اپنی بعثت کے وقت علماء یہود کو فرمائی تھی :-

”شام کو تم کہتے ہو کھلا رہے گا کیونکہ آسمان لال ہے۔ اور صبح کو یہ کہ آج

آندھی چلے گی۔ کیونکہ آسمان لال اور دھندلا ہے۔ تم آسمان کی صورت میں تو تمیز

کرنا جانتے ہو مگر زمانہ کی علامتوں میں تمیز نہیں کر سکتے۔“

(متی باب ۶ آیت ۲ و ۳)

”جب بادل پچیم سے اُٹھتے دیکھتے ہو۔ تو فوراً کہتے ہو کہ مینہ برسے گا۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور جب تم معلوم کرتے ہو کہ دکھنا چل رہی ہے۔ تو کہتے ہو کہ لو چلے گی۔ اور ایسا ہی ہوتا ہے۔ اسے ریاکارو! زمین اور آسمان کی صورت میں تو امتیاز کرنا تمہیں آتا ہے۔ لیکن اس زمانے کی بابت امتیاز کرنا کیوں نہیں آتا۔ اور تم اپنے آپ ہی کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے کہ واجب کیا ہے۔“ (لوقا ۱۲/۵۳ تا ۵۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان اقوال کے مطابق زمانہ کی موجودہ حالت دیکھ کر آپ خود کوئی حکم لگا سیکے کہ زمانہ کیا چاہتا ہے۔ آیا یہ چاہتا ہے کہ بارگاہ الہی سے مسلمانوں کیلئے کوئی مدد آئے یا یہ چاہتا ہے کہ بمصدق ”کوڑھ میں کھاج“ کوئی مزید فتنہ پیدا کیا جائے؟

اسے نہیں صدیوں سے مسیح و مہدی کا انتظار رہا ہے ایسا انتظار کہ بزرگان دین نے انہی خدمت کیلئے دعائیں اور آرزوئیں کی ہیں۔ خصوصاً اس زمانہ میں منتظرین کا یہ انتظار اشد من الموت کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور انہی آمد کے شوق میں مسلمان مفکرین اور علماء پکارا اٹھے ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح اب اسی میں ہے کہ کوئی دینی مرکز و عمارت ایسی قائم ہو جس پر جملہ مسلمان متحد ہو سکیں۔ اس شوق میں مختلف صوبوں میں امارتیں قائم ہوئیں اور ٹوٹیں جس طرح پنجاب میں پیر جماعت علی شاہ صاحب اور دوسرے بزرگوں کا حشر ہوا۔ بہار میں اگرچہ ابھی تک برائے نام امیر شریعت کا عہدہ باقی ہے۔ مگر وہ اپنا سارا اثر و جذبہ کھو چکا ہے۔ ان امارتوں کا قیام امام مہدی و مسیح موعود کے انتظار میں اس دیوانگی و عشق کو ظاہر کرتا ہے۔ جو مجنوں سے لیلیٰ کے فراق میں ظاہر ہوئی تھی کہ اپنے تسکین قلب کے لئے وہ زمین پر بار بار لیلیٰ کا نام لکھ کر مٹاتا رہتا تھا۔

دید مجستوں رایکے صحرا نورد	در بیابان غمشن بنشسته فرد
ریگ کاغذ بود و انگشت آں قلم	مے نوید بہر کس نامہ رقم
گفت اے مجنوں تو شید کیستی	مے نویسی نامہ بہر کیستی
گفت مشق نام لیلیٰ میکتم	خاطر خود را تسلی مے دہم

۱۔ جنگل میں چلنے والے ایک شخص نے مجنوں کو دیکھا کہ وہ اکیلا جنگل میں غمگین بیٹھا تھا۔ ریت کو کاغذ اور انگلی کو قلم بنا کر کسی کے نام پر لکھ رہا تھا۔ اس شخص نے کہا اے مجنوں تو کس پر غمگین ہے کس کو خط لکھ رہا ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں لیلیٰ کے نام کا مشق کر رہا ہوں۔ اور اس نے دل کو اس طرح تسلی دے رہا ہوں۔

یہی حال مسلمانوں کا آج کل ہمدی و مسیح موعود کے شوق کے انتظار میں ہو رہا ہے۔ کہ ان کے شان و عہدہ کی نقل کر کے ہر صوبہ میں امارت شریعت قائم کرتے ہیں اور خود ہی مٹا دیتے ہیں اور اپنے جنون عشق میں اتنے مست ہیں کہ جس امامت کو وہ خود قائم کرنا چاہتے ہیں جب وہ امامت خدا کی جانب سے قائم ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔ تو اس سے متنفر ہو جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی یہ حالت اس سگ گزیدہ کی طرح ہے جو پانی کے لئے العطش العطش کرتا ہے۔ لیکن جب پانی سامنے آتا ہے تو اس سے جھجک جاتا ہے۔ اور یہ جھجک اس کو مایہ حیات سے محروم رکھتی ہے۔ جس کا وہ بصد شوق طالب تھا۔

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذَّلِيلٍ اَلَا كَانُوا يَ شَتَّىٰ مَزْعُوتٍ

ایک طرف زمانہ کی اس تشنگی اور طلب و پیکار کو دیکھو، اور دوسری طرف علماء کی باہمی منافست اور عوام کی شدت جہالت کو دیکھو تو بے اختیار دل پکار اٹھے گا کہ کوئی مصلح کوئی امام آنا چاہیے جو ان نزاعات باہمی کا خاتمہ کر سکے۔ مولانا روم نے ہر زمانہ کے لئے ایسے دستگیر، ہادی اور ہمدی کی ضرورت کو بڑی وضاحت سے اپنی مشہور مثنوی کے دفتر دوم میں بعنوان ”بیان منازعت کر دن چہار کس جہت انگور باہمد گریعت آکھ زبان یکدگر رانی دانستند“ بیان فرمایا ہے۔ جس کا حوالہ ہم باب چہارم میں دے چکے ہیں۔ اور اس کے چند مزید اشعار جو اس موقعہ کیلئے ضروری ہیں معہ ترجمہ یہ ہیں ۵۹۔

چوں سلیمان گر سوئے حضرت بتناخت	اور زبان جملہ مرغان را شناخت
چوں سلیمان جو سوئے حضرت گیا	بولی سے مرغوں کی وہ واقف ہوا

۱۰ بندوں کے حل پر بڑا ہی افسوس ہے کہ ان کے پاس کوئی ایسا رسول نہیں آیا جسکی انہوں نے تفحیک نہ کی ہو۔ ۳۱۲ ع) ۱۱ کیا ڈاکٹر سراقبال جو مولانا روم کے روحانی شاگرد ہونے کے دعویدار ہیں۔ مولانا کی نئے عرفان کی اس سُرینی آواز کو سننے اور سمجھنے کی کوشش کریں گے؟ کیا مولانا کا یہ روحانی اور ایمانی فلسفہ ڈاکٹر سراقبال کے خیالات پر کوئی اثر ڈال سکے گا؟ اے کاش! وہ اپنے مخالفانہ خشک مضامین کا مقابلہ (جو ہمارے خلاف لکھے گئے ہیں) مولانا کے اس روحانی راگ سے کر سکتے جس کی ہر تان آسمان پر جاتی اور ایک نور اپنے ساتھ لاکر دل پر پڑتی ہے ۶

در زمان عدلش آہو یا پلنگ
 عہد میں ان کے ہرن ہوں یا پلنگ
 شد کبوتر ایمن از چنگال باز
 ہے کبوتر ایمن چنگال باز
 اویسا نجی شد میان دشمنان
 ایچی وہ دشمنوں میں ہو گیا
 تو چو مورے بہر دانہ مے دوی
 بہر دانہ کیوں رواں ہے مثل مور
 دانہ جو را دانہ اش دانے شود
 دانہ جو کو دانہ ہو جاتا ہے دام
 مرغ جانہارا دریں آخر زماں
 اس زمانے آخری میں مرغ جاں
 ہم سلیمان ہست اندر دور ما
 وہ سلیمان ہیں ہمارے عہد میں
 قول ان من اُمۃٍ را یاد گیر
 قول ان من اُمۃٍ پڑھ اے خیر
 گفت خود خالی نبود است اُمۃ
 دیکھ خالی کوئی اُمۃ ہے کہاں
 مرغ جانہارا چناں یکدل کند
 جان کے مرغوں کو یوں یکدل کریں
 مشفقان گردند ہم چوں والدہ
 مہرباں وہ ہو گئے جوں والدہ
 از نزاع ترک و رومی و عرب

انس بگرفت و بروں آمد ز جنگ
 متفق ہیں اور نہیں کرتے وہ جنگ
 گوسفند از گرگ ناورد و احتراز
 بھیڑ کو کب بھیڑیئے سے احتراز
 اتحادی شد میان پر زناں
 اتحادی وہ پرندوں میں بنا
 ہاں سلیمان جو چہ مے باشی غوی
 کر سلیمان کی تلاش لے مرد کور
 واں سلیمان جوئے را ہر دو بود
 جو سلیمان ڈھونڈے پس دونوں ہوں کام
 نیست شاں از ہم دگر یک دم اماں
 پانہیں سکتے ہیں آپس میں اماں
 کہ دہد صلح و نہاید جو رہا
 جو ڈرا کر متفق رکھیں ہمیں
 تا بے را کا و خلا فیہا نذیر
 تا بے را کا و خلا فیہا نذیر
 از خلیفہ حق و صاحب ہمتے
 حق کے نائب سے جو باہمت ہیں ہاں
 کہ صفا شاں بے غش و بے غل کند
 صاف ان کو بے غش و بے غل کریں
 مسلموں را گفت نفس واحدہ
 مسلموں کو بولے نفس واحدہ
 حل نہ شد اشکال انگور و عنب

تا سلیمان ۴ امین معنوی
 وہ سلیمان ۴ امین معنوی
 جملہ مرغانِ منازع بازوار
 مرغ مثل باز جو ہیں جنگ میں
 ز اختلاف خویش سوئے اتحاد
 چھوڑیں جھگڑے آئیں سوئے اتحاد
 حَبِثَتْ مَا كُنْتُمْ قَوْلًا وَجَهَكُمْ
 جس جگہ تم ہو ادھر منہ پھیر لو
 کور مرغانیم و بس ناساختیم
 ہم ہیں مرغ کور اور ناسازگار
 ہم چو چغداں دشمن بازاں شدیم
 باز کے دشمن ہیں اُلو کی طرح
 می کنسیم از غایت جمل و عمی
 اندھین سے اور جالت سے کیا
 جمع مرغاں گز سلیمان روشن اند
 جو سلیمان سے ہوئے ہوں دیدہ ور
 بلکہ سوئے عاجزاں چہینہ کشند
 عاجزوں کو دانہ دیتے ہیں زیاد
 ہند ہند ایشاں پئے تقدیس را
 ہند ہند اُن کا ہوتا ہے عزت فزا
 زاغ ایشاں گری صورت زاغ بود
 زاغ ان کا گو بظاہر زاغ تھو
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند
 لک لک ایشاں کہ لک لک میزوند

در نیاید بر نخیل زوایں دوئی
 گرنہ آئے ، کیونکر اٹھیہ دوئی
 بشنوید این طبل باز شہر یار
 طبل باز شہر یار اب سب سنیں
 ہیں نہ ہر چائت رواں گردید شاد
 تاکہ روحیں سب کی پھر ہو جائیں شاد
 نَحْوُ هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ يَنْهَكُمُ
 منع کب حق نے اس حکم کو
 کا سلیمان رادمے نشناختیم
 ہم نے پہچانا سلیمان کو نہ یار
 لا جرم و اماندہ و ویراں شدیم
 ہو گئے ویراں ہم بُو کی طرح
 قصد آزار عزیراں خدا
 قصد اہل اللہ کے آزار کا
 پرو بال بے گنہ کے پر کنند
 مرغ وہ بے جرم کب نوچیں گے پر
 بے خلاف و کینہ آں غاں خوشند
 بے خلاف و کینہ ہیں وہ مرغ شاد
 مے کشاید راہ صد بلقیس را
 راستہ کھولے وہ سو بلقیس کا
 باز ہمت آمد و مازاغ بود
 جبکہ باہمت ہوا مازاغ تھا
 آتش توحید در شک میزند
 آتش توحید در شک میزند

واں کبوتر شاں ز بازاں شکہد
 باز سے اُن کے کبوتر کب ڈرے
 بلبُل ایشاں کہ حالت آرد او
 بلبُل ان کے وجد میں اکثر رہیں
 طوطی ایشاں ز قند آزاد ہوو
 اُن کے طوطی قند سے آزاد ہیں
 پائے طاؤسان ایشاں در نظر
 پاؤں موروں کے ذرا تم دیکھنا
 کبک ایشاں خند بر شاہیں نہد
 کبک بے باک اُن کے شاہیں پرنسپیں
 منطق الطیران خاقانی صداست
 منطق الطیران خاقانی ہے قال
 تو چہ دانی بانگ مرغیاں را ہے
 تو صدا مرغوں کی ہے کیا جانتا
 پر آں مرغے کہ بانگش مطرب است
 کی طرب افزائی جس کی بانگ نے
 ہر یک آہنگش ز کرسی تا ثریست
 کرسی سے ہر اک صدا ہے تا ثری
 مرغ کو بے این سلیمان می رود
 بے سلیمان مرغ جو تنہا اُڑے

باز سر پیش کبوتر شاں نہد
 باز سجدے میں ہے اُن کے سامنے
 و دروین خویش گلشن دارد او
 رکھتے ہیں گلزار اپنے قلب میں
 کز دروین شاں قند او شاں ہو نمود
 اپنے دل سے قند پا کر شاد ہیں
 بہتہ از طاؤس پیرانِ دگر
 دوسرے موروں سے اُڑتے ہیں سوا
 در مصلق راہِ علیتیں زند
 اور علیتیں کی وہ راہ لیں
 منطق الطیر سلیمانی کجاست
 منطق الطیر سلیمانی ہے حال
 چوں نہ دیدی مرلیماں را دے
 ہم نشیں تو کب سلیمان کا رہا
 از بروین مشرق است و مغرب است
 اس کے پر باہر ہیں شرق و غرب
 وز ثری تا عرش در کتر و فریبست
 اور ثری سے عرش تک نام خدا
 عاشقِ ظلمت چو خفاشے بود
 ظلمتوں میں بن کے چمکا ڈر ہے

باسلیماں خو کن اے خفاش رو
 رخ سلیمان کی طرف خفاش کر
 تاکہ در ظلمت نمائی تا ابد
 تاکہ نہ شہرے ظلمتوں میں عمر بھر

مولانا کا یہ پورا کلام فی نفسہ حدیث بعثت مجددین کی ایک واضح اور کامل تشریح ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ایک قوم کے بقاء و قیام و ترقی کیلئے ایک قائد و سائق و امام کا وجود لازمی ہے۔ جس کے بغیر کوئی قوم من حیث القوم ترقی کرنا تو کجا اپنی حاصلہ عزت اور مقام عزت بھی بساط زمانہ پر قائم نہیں رکھ سکتی۔ اسی لئے اسلام نے امامت کے مسئلہ کو اپنے وجود کے لئے ریڑھ کی ہڈی قرار دیا ہے۔ علماء جانتے ہیں اور بخوبی واقف ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا التزام فرمایا تھا اور مسلمانوں کو تاکید کی تھی کہ جب دو یا دو سے زیادہ مسلمان سفر کریں۔ تو سفر میں بھی تم میں سے ایک امام ہونا چاہیئے۔ چہ جائیکہ حالت حضر میں عین مسلمانوں کی آبادی میں، اور اطاعت کی ایسی ترغیبات اور اس سے انحراف کیلئے سخت ترین ترہیبات احادیث میں آتی ہیں۔ صوفی تو

لے
”مَنْ لَمْ يَخْرِثْ اِمَامًا زَمَانِهِ وَمَاتَ فَمَاتَ مِثْلَةَ الْجَاهِلِيَّةِ“

تک کے قائل ہیں شیعوں کے تو عقائد ہی میں امامت کا مسئلہ داخل ہے۔ لیکن کیسی افسوسناک بات ہے کہ جس مذہب کے گل و جزہ کا دار و مدار امام کے وجود پر ہو، وہ مذہب مسئلہ امامت سے اس طرح غافل ہو جائے۔ شیعوں نے باوجود مسئلہ امامت پر دار و مدار رکھنے کے بارہ اماموں کو معصوم تسلیم کر کے آخری امام کو غائب کر دیا۔ اور تار جوت و ظہور ثانی اس کے خیالی نقباء و نائبین کے وجود پر تسکین حاصل کر کے اپنا کام چلاتے ہیں۔ اہل سنت و الجماعت نے اپنا نام تو اہل سنت و الجماعت رکھ لیا، لیکن امامت سے اس طرح بے نیاز ہو گئے گویا صرف چار اماموں تک مذہب ختم ہو گیا۔ پوچھئے کہ جماعت بغیر امام کے بھی کوئی وجود رکھتی ہے یا نہیں؟ یقیناً کہیں گے کہ نہیں! لیکن باوجود اس کے وہ کسی امام کے وجود کے فی زمانہ قائل ہی نہیں ہیں۔ یہ حالت تو مسلمانوں کے اندرون کی ہے۔

بیرونی حالت یہ ہے کہ اُن کے علماء امام زمانہ بنام ”امیر شریعت“ قائم کرنے کی فکر میں غلطاں و بیجاں رہتے ہیں۔ مگر مشکل یہ آپڑی ہے کہ اپنے وجود کے سوا دوسروں کے

وجود میں ان کو امارت یا امامت کے شرائط پورے ہوتے نظر نہیں آتے۔ اس لئے نہ تو کوئی ان کو امام یا امیر بناتا ہے، اور نہ وہ کسی دوسرے کو بننے دیتے ہیں۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ بعد زمانہ خیر القرون کی وجہ سے مسلمانوں میں اطاعت و انقیاد کا مادہ ہی باقی نہیں رہا۔ موجودہ زمانہ کی ہوائ نے ان کو آزادی کے غلط راستہ پر ڈال دیا ہے وہ صرف ہوائے نفس کو ہی آزادی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ بدترین غلامی ہے۔ رحیم و کریم آقا کو چھوڑ کر نفس کی غلامی میں سوائے رسوائی و ذلت کے کیا دھرا ہے؟ ان کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی تھوڑے سے دھوئیں سے بھاگ کر آگ میں گرنے کو پسند کرے۔

اسے زود دے جستہ ورنارے شدہ

لقمہٴ نارسے شدہ مارے شدہ

اور صرف یہی نہیں کہ اطاعت و انقیاد کا مادہ سلب ہو گیا ہے، بلکہ بجائے اس کے تکبر اور غور ان کے دلوں میں اس طرح رچ گیا ہے، کہ اس کو محسوس ہی نہیں کر سکتے۔ اس تکبر اور غرور کا پتہ اس وقت چلتا ہے جب ان کو واقعی کوئی وعظ و نصیحت کی جلتے۔ امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کا فرض ادا کیا جائے۔ وعظ و میلاد و سیرت نبویؐ کے جلسے تو بڑی شان و شوکت اور نمائش کے ساتھ ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر کرتے ہیں اور ان کے مضامین و مبکبات سے لطف اٹھاتے ہیں۔ لیکن اگر واقعی طور پر ان کے عیوب و مفسدات کی اصلاح کی کوشش کی جائے، تو بے لطف ہو جاتے ہیں۔ ہمارے ساتھ تو اس قسم کے سابقہ بہت کچھ پڑ چکے ہیں۔ جہاں ہماری جماعت نے تبلیغ بین المسلمین کا نام لیا، تو ان کے مزاج کا پارہ چڑھ گیا۔ وہ یہ گوارا ہی نہیں کرتے، کہ ان کو کسی طرح تبلیغ کی جائے۔ ”تبلیغ“ کا لفظ ہی ان کے لئے چڑھ گیا ہے۔ بڑے مذہب و ثنائستہ و تعلیم یافتہ اور ایک طرح سے مذہبی معلومات رکھنے والے بزرگ بھی اس لفظ سے چڑھتے ہیں۔ اور چونکہ جماعت ہماری کمزور بھی ہے، اور نرمی و لینت کی تعلیم بھی دی گئی ہے۔ اس لئے بعض مقامات پر ہمارے مبلغین کی ہڈیاں بھی اچھی طرح نرم کی جاتی ہیں۔ میرے بعض احباب و شناسا نے ہماری جدوجہد تبلیغ بین المسلمین کو بڑی ہی ناگواری اور ناپسندی کے لہجہ میں میرے سامنے ذکر کیا ہے۔ یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں، کہ تبلیغ صرف

شوکت کو کھودے تو اس میں قصور کس کا ہے ؟

یہ بے رعبہ روی اس وقت تک زائل نہیں ہو سکتی جب تک کہ خدا کی قائم کی ہوئی امامت اور امام مامورین اللہ کو قبول نہ کیا جائے۔ اور اس وقت اور صرف اسی وقت مسلمان اس زمانہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں گے۔ جس کے دیکھنے کے لئے وہ صدیوں سے مشتاق چلے آتے ہیں۔ دوسرا کوئی شخص خواہ کتنی بڑی وجاہت کا مالک ہو وہ مسلمانوں کو ایک نقطہ اور مرکز اتحاد پر جمع نہیں کر سکتا۔

جماعت احمدیہ کی حالت کو دیکھ لو، کہ وہ کس طرح اپنے امام اور ان کے خلفاء کی بدل جان اطاعت کرتی ہے۔ ہمارا یہ منشاء نہیں ہے کہ اس جماعت کے جملہ افراد ایک ہی طرح کی حالت اطاعت میں ہیں۔ لیکن غالب حصہ جماعت بحیثیت مجموعی اسی قسم کی اطاعت کر رہا ہے۔ جس کی توقع ہو سکتی ہے۔ زمانہ کی حالت کو دیکھو اور یہ اندازہ کرو، کہ یہ چھوٹی سی جماعت کس طرح چاروں طرف سے ایسے ماحول میں گھری ہوئی ہے، جو جماعت کے مطمح نظر سے ہر طرح مختلف ہو۔ اس لئے جماعت کے بعض افراد اپنے ماحول سے ضرور متاثر ہوتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جب ساری دنیا میں وباء پھیلی ہوئی ہو۔ اور ہوا میں سمیت پیدا ہو گئی ہو۔ تو وہ لوگ جو وباء کے اثر سے محفوظ سمجھے جاتے ہیں، پھر بھی کسی نہ کسی طرح مضحمل سے ضرور رہتے ہیں۔ یہی حالت اس مختصر سی جماعت کی ہے۔ کہ ماحول کے اثرات سے کچھ نہ کچھ اس جماعت کے افراد بھی متاثر ہوتے ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس جماعت نے جو اطاعت کا نمونہ دکھایا ہے، وہ مسلمانوں کے لئے خاص طور پر اور ہر ایک منظم جماعت کیلئے عام طور پر قابل توجہ ہے۔ اگر مسلمان جو حق و جوق اس جماعت میں شریک ہو جائیں، اور کثرت انہی کی ہو جائے، تو زمانہ خود بخود رنگ بدل دیگا۔ لیکن مشکل یہ ہے، کہ مسلمانوں کے ذہن میں یہ مرتکز کر دیا گیا ہے، کہ ہمدی اور مسیح موعود علیہما السلام اس طرح سے آئیں گے، کہ خود بخود ساری دنیا ان کی مطیع و منقاد ہو جائے گی۔ مسلمانوں کو کچھ بھی کرنا نہیں پڑے گا۔ اس لئے مسلمان اپنی جگہ پر بے فکر و بے غم اس طرح بیٹھے ہیں، جیسے کوئی تماشہ دیکھنے والا بیٹھ جاتا ہے۔ اور سمجھتے ہیں، کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرشتہ کے ساتھ اتر رہا ہے، ہاتھ رکھے ہوئے مسجد دمشق کے منارہ یا خانہ کعبہ

کی چھت پر اتریں گے۔ اور مہدی علیہ السلام کی نسبت آسمان سے ندا آجائیگی۔ اور بغیر اس کے کہ وہ کوئی دعویٰ کریں خود بخود مسلمان کعبہ کا طواف کرتے ہوئے اُن کو پہچان لیں گے اور بیعت کر لیں گے۔ وہ ساری دنیا کو فتح کر کے اور مسلمان بنا کر مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ لیکن کوئی ان بھولے بھالے اور دھوکہ خوردہ مسلمانوں سے پوچھے، کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام یا مہدی علیہ السلام دمشق یا کعبہ میں تھامے ذہنی نقوشوں کے مطابق آ بھی گئے، تو تم کس طرح شناخت کر لو گے؟ کیا یہاں بیٹھے بیٹھے ٹیلیوژن کے ذریعہ سے دیکھ لو گے، اور دُور ہی سے ایمان لے آؤ گے، اور پھر تم کو کچھ کام کرنا نہ پڑے گا، یکی بکائی مل جائیگی اور تم گھر بیٹھے کھا لو گے؟ نہ تم فرشتوں کو پہچانتے ہو، نہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو اس لئے اگر وقت نزول تم وہاں بھی ہوئے تو کیونکر سمجھ لو گے کہ جو شخص اُتر رہا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں؟ اور جس ذریعہ سے اُتر رہا ہے وہ فرشتگان الہی ہیں؟ یہ زمانہ تو آسمان پر اُٹنے کا ہے۔ ہوا میں طیران کچھ مشکل نہیں رہا۔ اس لئے بہر حال دھوکہ اور فریب کا احتمال باقی ہے مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے سیاسی چالیں نہایت ہی فریب دہ ہوتی ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی سیاسی فریب میں لاکر بھولے بھالے مسلمان پھانس لئے جائیں۔

اس خیال نے کہ مہدی و مسیح موعود آکر خود بخود ساری دنیا کو فتح اور اقوام عالم کو مسلمان بنا کر دنیا کی ساری سلطنتیں اور خزانے مسلمانوں کے سپرد کر دیں گے۔ مسلمانوں کو لوری دے کر ایسی نیند سُلا دیا ہے کہ ”جاگنا حشر تک قسم ہے“۔ ان کی تمام قوتیں سلب ہو گئی ہیں۔ اور اسی تحت الشعوہ خیال نے مستقیم ہو کر ساری قوتوں کو جو انسان کو اپنی ترقی کے لئے جدوجہد کرنے کی غرض سے دی گئی تھیں بیکار کر دیا ہے۔ اور اب مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ مسلمان رہ کر کس طرح ترقی کر سکتے ہیں۔ انجمنیں بناتے ہیں، کانفرنسیں کرتے ہیں، تعلیم کا اہتمام کرتے ہیں۔ خود دین کے ظاہری اعمال و شعائر سے بے نیاز ہو کر اپنے کو ترقی یافتہ اور قومی رہبر و لیڈر سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن کسی طرف سے امید کی شعاع نظر نہیں آتی اور نہ نکلنے کا راستہ ملتا ہے۔ یَا مَعْشَرَ الْاٰیْمٰنِ وَالْاٰنْسِ اِنْ اَسْتَطَعْتُمْ اَنْ تَنْفُذُوْا مِنْ اَقْطَارِ السَّمٰوٰتِ وَ اَنْ تَاْتُوا بِالسَّاعٰتِ فَلَا تَنْفُذُوْا اِلَّا بِسُلْطٰنٍ ۝۱۰

۱۰۔ اے جن و انسان کے گروہ اگر تم سے بھاگنا ہو سکے تو نکل بھاگو زمین و آسمان کھال بھال ہو کر نہیں نکل سکو گے مگر کوئی نعرہ نہ تو۔ پط ۱۰

وائے آں قافلہ کز ودنی ہمت می خواست

رہگذارے کہ درو پیچ و خطر پیدا نیست

بے شک امت محمدیہ کو مسیح و ہمدی کی خوشخبری دی گئی ہے۔ اور ان کو اس زمانہ آخر میں افضال خداوندی کا امیر وار کیا گیا ہے۔ اور اس کے لئے آثار و علامات سب بتا دئے گئے ہیں لیکن اخبار آئندہ کی نسبت تم باب پنجم میں پڑھ چکے ہو، کہ وہ ہمیشہ لفظی طور پر پورے نہیں ہوتے اکثر استعارے ہوتے ہیں، جن کے معنی اپنے وقت پر کھلتے ہیں۔ اسی قسم کے وعدے یہود کو بھی دئے گئے تھے۔ اور جب پورے ہونے کا وقت آیا، تو وہ منجملہ اور باتوں کے اپنی ضدی طبیعت کے ساتھ ظاہری الفاظ پر اڑے رہ گئے۔ اور وقت گذر گیا۔ اور وہ یہ بھی محسوس نہ کر سکے، کہ یہ وعدہ الہی ان کی شامت اعمال کی وجہ سے ان کو فائدہ نہ پہنچا سکا۔

قرآن شریف کی آیات: ”يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ...“ اور ان کی وہ توضیح پڑھو جو باب ششم میں ہم نے کی ہے۔ تو اندازہ ہو سکے گا، کہ قومیں کس طرح الہی وعدوں سے فیضیاب ہونے سے محروم رہتی ہیں۔ یہودیوں کی حالت دیکھ لو کہ وہ کس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے بحیثیت اپنے منجی کے منتظر تھے۔ اور امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ منتظر موعود آئے گا اور ان کو بغیر ہاتھ پیر ہلائے حضرت داؤد علیہ السلام کی سلطنت دوبارہ دلا کر ایک مرتبہ دنیا میں سر بلند کر دے گا۔ آنے والا آیا اور اس کو دنیا سے جا کر دو ہزار برس کے قریب زمانہ گذرنا ہے۔ لیکن اب تک یہود اس کی آمد کے منتظر ہیں اور بیت المقدس کی دیوار بکا سے سر لگا کر رو رو کر اس کی آمد کی دعائیں مانگ رہے ہیں۔ جب مصلح موعود آیا، تو اس کے ساتھ یہود نے جو سلوک کیا ہے۔ اس کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ باب چہارم میں ہم نے اس کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہود اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس واقعہ سے مسلمان عبرت حاصل کر سکتے ہیں، مگر نہیں حاصل کرنا چاہتے۔

جس طرح یہودی حضرت ایلیا اور عیسیٰ علیہما السلام کی آمد کے منتظر اور اپنی کامیابی اور دنیا میں

لے لے قوم ارض مقدسہ میں داخل ہو جاؤ جو خدا نے تمہاری تقدیر میں لکھ دی ہے۔ (پ ع ۸)

تھ یہ عبارت۔ بیت المقدس کے ایک جانب کی دیوار ہے جہاں یہودی دعائیں مانگتے ہیں :

دوبارہ غلبہ و سلطنت حاصل کرنے کے امیدوار تھے۔ یہی حالت اب مسلمانوں کی بھی ہے۔ کہ حضرت امام ہمدی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے منتظر اور امیدوار ہیں کہ وہ آئیں، اور آکر مسلمانوں کو ماں کی گود میں دودھ پیتا ہوا یا گھر میں بیٹھا رہنے دیں۔ اور ساری دنیا کو فتح کیلئے اور غیر مسلموں کو مسلمان کر کے مسلمانوں کو ساری دنیا پر غالب کر دیں۔ تب وہ ان کو ہمدی اور مسیح مانیں گے۔ لیکن جس طرح یہودی اس حسرت میں مر گئے۔ مسلمانوں کا بھی یہی انجام معلوم ہوتا ہے۔ آئیو اے آتے ہیں اور بیچ بکر چلے جاتے ہیں۔ پیچھے رہ جانے والے اس بوئے ہوئے بیچ کیلئے تردد و سعی و کوشش کرتے ہیں۔ تب وہ وقت پر ایک لملہاتا ہوا کھیت ہو جاتا ہے۔ لیکن نفس و شیطان کے وہ بندے جو چاہتے ہیں کہ ان کو فوراً تمام موعودہ نتائج اور فوائد مل جائیں۔ جو موجودہ و آئندہ آئیو الی ساری قوم سے وعدہ کئے جاتے ہیں اپنے مرغوبات کے مطابق ان نتائج کو سامنے نہ دیکھ کر یوں ہی سوتے ہوئے یا آنکھیں بند کئے ہوئے پڑے رہتے ہیں۔ اور ان کو اس کھیت کی پیداوار میں کوئی حصہ نہیں ملتا۔ جس کیلئے مدت سے یہ آرزوئیں باندھا کرتے تھے۔ یہی حالت یہودیوں کی ہوئی۔ اس لئے ان کو یہ نظر ہی نہ آیا کہ ان کا آئیو الہ منجی اور ان کا موعودہ فاتح آیا۔ اور ان میں بظاہر ذلیل ہو کر لیکن فی الحقیقت دنیا میں وہ بیچ بکر چلا گیا۔ جو اس کے تین سو سال بعد دنیا میں ایسا لملہاتا ہوا کھیت ثابت ہوا۔ کہ یہودی حسرت سے اُس کو دیکھ دیکھ کر مر گئے اور ابھی تک وہ کھیت لملہا رہا ہے۔

یہی حالت مسلمانوں کی بھی ہوئیو الی ہے۔ کہ ان کا موعودہ آیا بھی اور چلا بھی گیا۔ اور یہ ابھی اسی انتظار میں ہیں کہ کوئی آسمان سے اترے اور ان کے آرام میں خلل ڈالے بغیر سب کچھ ان کے لئے مہیا کر کے چلا جائے۔ اگر مسلمان اسی خیال میں رہیں گے۔ تو جو یہودیوں کیساتھ ہوا وہی مسلمانوں کے ساتھ بھی ہوگا۔ کہ جو بیچ اس زمانہ میں ڈالا گیا ہے وہ بھی اپنے وقت پر ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مشابہت میں تین صدی تک (لملہاتا ہوا سرسبز و شاداب کھیت ہو جائیگا۔ اور زبان حال سے کز زرع آخر جم شطاً فاشْتَخْلَطَ فَاَسْتَبَوٰی عَلٰی سَوَاقِهِ يَحْبِبُ الزَّرَّاعَ لِيَغْنِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ“ پڑھتا ہوا لہریں لیتا ہوگا۔ اور

لہ مانہ اس کھیتی کے جس کو نپل بھالی پھر اس نے قوی کیا رکھل کو ہوا مضبوط ہوئی اور وہ کسانوں کو خوش کئے تاکہ اس کافروں کو چلنے دے۔

اس کی پیداوار میں صرف انہیں کا حصہ ہوگا جنہوں نے اُس کے سینچنے میں حصہ لیا تھا۔
 خلاصہ اس گفتگو کا یہ ہے کہ زمانہ اپنی اصلاح کے لئے ایک مصلح کا منتظر ہو۔ مسلمانوں
 کو چاہیئے کہ زمانہ کی پکار کو سنیں اور غور کریں کہ کہیں اُس حدیث کا جس میں حضرت حمادی کے
 لئے آسمان سے نداء آنے کا ذکر ہے یہی مطلب تو نہیں ہے؟ پچھلے زمانہ میں ایسی ندائیں آسمان
 نے دی ہیں مگر یا تو ان کو کسی نے سنا نہیں، یا سنا تو سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 اِنْ مِّنْ شَيْءٍ اِلاَّ اُسْمِعُكُمْ بِحَمْدِهِ وَلَعِنَ الَّذِيْنَ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْبِيْحَهُمْ۔ پس یاد رکھو
 کہ اس قسم کی ندائیں سنی نہیں سمجھی جاتی ہیں۔ جیسا کہ اس قسم کی نداؤں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے
 لَا تَفْقَهُوْنَ فرمایا ہے لَا تَفْقَهُوْنَ نہیں فرمایا۔ جس کا منشاء یہ ہے کہ ایسی ندائیں
 کانوں سے ان جسمانی کانوں سے سنی نہیں جاسکتیں۔ بلکہ صرف فہم و فراست سے سمجھی جاسکتی
 ہیں۔ پس یہ ہیں آسمانی اور زمینی ندائیں جس کے سننے کے کان ہوں وہ سننے اور جس کے
 پاس دل و دماغ ہو وہ سمجھے۔

”لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بِهَا وَلَا يَبْصُرُونَ بِهَا وَلَا يَسْمَعُونَ بِهَا“
 یہ وہ آسمانی اور زمینی ندائیں تھیں جو کتابوں یا اخبارات کی شکل میں ہو کر اب تک محفوظ
 ہیں اور جن میں سے بعض کو ہم بعد تلاش اور جستجو کے آپ کے سامنے پیش کر سکے۔ ایسی اور
 بہت سی ندائیں ہیں جو شب و روز آسمان و زمین سے آتی رہتی ہیں۔ اور جن کو خدا کے
 بندے سنتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم بذریعہ اس تحریر کے آپ تک نہیں پہنچا سکتے۔ آپ
 میں سے ہر وہ شخص جو پچاس برس سے متجاوز عمر کا ہے یہ جانتا ہے کہ گھر کی بے پڑھی
 لکھی بوڑھی عورتیں تک پکاراٹھی تھیں کہ اب حضرت حمادی کے خطہ ہور کا زمانہ آگیا ہے
 اس چودھویں صدی کے فتن سے تو چہ ندو پر تدنہ بھی پناہ مانگی۔ ہے پس زمانہ نے اپنی
 ضرورت کو ہر طرح ظاہر کر دیا۔ اور اس طرح ظاہر کر دیا کہ علماء و مشائخین کا کیا ذکر ہے۔
 ہم وہ حال و گھر کی بڑی بوڑھی عورتیں تک پکاراٹھیں۔ کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ جس کیلئے

”اِنَّ اَكْبَرَ اَمْرِ لِّیْ فِیْہِ اَنْ اُشَیْرَ اَنْ اُتَیْمَ“ (اللہ کے دل تو ہیں لیکن اس سے بڑھ کر
 سمجھنا نہیں اور ان کی آنکھیں تو ہیں لیکن وہ ان کو نہیں دیکھتے اور اسی طرح ان کا دل تو ہے لیکن ان کو نہیں سمجھتا)

صدیوں سے انتظار تھا عین اس طلب پر پکارا اور انتظار کے وقت ایک دعویٰ رکھ کر ہوا ہی اور وہ آسمان
زمین اور قلوب المؤمنین کی صداؤں کے جواب میں بڑے زور سے پکار کر کہتا ہے کہ :- ۵

چوں مرا تو بچے قوم سیحی دادہ اند	سنت را این مریم نام من بہادہ اند
می درخشم چون قمر تا ہم چوں قمر آفتاب	کو چشم زنا نگہ در انکار ہا افتادہ اند
بشنویداے طالبان کہ غیب بکشد این ند	مصلح بایہ کہ در ہر جام فاسد زادہ اند
صادق از طرف مولیٰ بان شاں با آدم	صدر علم و ہدیٰ برے من بکشدادہ اند

پس ایک طرف ضرورت ہے، طلب ہے، موقعہ و محل ہے۔ اور دوسری طرف ایک اور
صرف ایک دعویٰ موجود ہے۔ اب یہ آپ کا کام ہے کہ اُنھیں اور اپنے مطلوب کی تلاش کریں اگر
کوئی دوسرا دعویٰ مطلوب نہ ملے اور موجودہ دعویٰ آپ کے گمان بد کے مطابق و جال و کذاب ہے
تو آپ خود انصاف کیجئے کہ آیا اس کا یہ مطلب ہوا یا نہیں کہ وقت تو صادق و مصدق مصلح کے آنے
کا ہی۔ ضرورت و طلب زمانہ کی ایک سچے منجی اور ہادی کیلئے ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بھیج دیا ایسے
شخص کو جو ضال و مضل اور دجال تھا جس نے ہدایت کی بجائے اور بھی گمراہی پھیلادی۔ غور تو کیجئے
کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی یہ قسمت کہ بجائے ہادی اور منجی کے ان میں دجال و ضال و مضل کا ظہور
ہوا۔ کہیں یہودیوں کی اُس قسمت کے مشابہ تو نہیں جس کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ
اُس تمثیل میں ملتا ہے۔ جو آپ نے یہودیوں کو مخاطب کر کے فرمائی تھی کہ :-

”تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا بیٹا اس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر
دے یا اگر مچھلی مانگے تو اُسے سانپ دے۔ پس جبکہ تم بڑے ہو کر اپنے بچوں کو اچھی
چیزیں دینی چاہتے ہو۔ تو تمہارا باپ جو آسمان پر ہے۔ اپنے مانگنے والوں کو اچھی
چیزیں کیوں نہ دے گا۔“ (متی باب آیات ۱۰-۱۱ و ۱۲)

کیا یہ ڈر کا مقام نہیں ہے کہ زمانہ کی ضرورت اور طلب پکار اُس سے زیادہ نمایاں اور واضح
ہے جیسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں تھی۔ دعویٰ دار اُس سے زیادہ واضح اور قوی دلائل و
علامات اور نشانات کے ساتھ آیا ہے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھے۔ اور
جس کا اشارہ ہم باب چہارم کتاب ہذا میں کر چکے ہیں۔ لیکن مسلمان پھر بھی یہودیوں کے مشابہ

بلکہ اُن سے بڑھ کر مذہب و خوف ہو کر دعویٰ دار پیغام الہی کو مرتد، مضل و ضال بلکہ دجال کہنے کے لئے یوش میں مضطرب و بیتاب ہو رہے ہیں۔ اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کو خدا کا سچا نبی مانتے ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فرمودہ مثال ہی اس غلط خیال کی تردید کے لئے کافی ہے کہ زمانہ کی ضرورت و طلب اور مسلمانوں کی تیرہ سو سال کی دعاؤں کا کس طرح یہ نتیجہ ہو سکتا ہے کہ اُن کو بجائے عہدی کے دجال دیا جائے؟ اور اس کو ایسی قوت و شوکت عطا کر دی جائے کہ باوجود ساری مخالفانہ و محاندانہ جدوجہد کے وہ روز بروز ترقی ہی کرتا جاتا ہے۔ پس اس نہایت ہی مضحکہ انگیز یہودیہ خیال کو دل سے نکال کر موجودہ مٹی کی صداقت اور ان دعاوی و دلائل کو جن کو ہم گذشتہ ابواب میں بوضاحت بیان کر چکے ہیں۔ اور جو ایک طالب حق کی رہنمائی کے لئے کافی ہیں۔ ٹھنڈے دل اور اپنی آخری ذمہ داری کے احساس کے ساتھ جانچو۔ ”فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بَعْدُ كُيُوتُ مُتَوَلِّيًّا“ اگر اس طرح تحقیق و تدقیق کے بعد بھی آپ کا دل قطعی طور پر مطمئن نہ ہو سکے، تو کم از کم آپ یہ تو سمجھ سکیں گے کہ ہماری نیتیں خالص اور ارادے اسلام کی خدمت کی نسبت پاک و مخلصانہ ہیں۔ اور ہم وہی عام اسلامی عقاید رکھتے ہیں جو محققین کے ہو سکتے ہیں۔ اور جس کی صحت پر ہم پُر زور علمی دلائل کی بدولت مطمئن ہیں۔ اور جب ایک مرتبہ آپ احمدیت کو اس طرح سمجھ لیں گے تو آپ پر واضح ہو جائے گا۔ کہ ہمارے مخالفین اُس عناد کے پھیلائے میں کہاں تک حق بجانب ہیں جو وہ ہماری جماعت کے متعلق عام مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں! اس طرح اگر آپ ہمارے حامی و مددگار نہ بن سکیں گے۔ تو رُکاوٹ و مزاحمت کا باعث بھی نہ بنیں گے۔ تاکہ جو مذہبی اختلاف رائے ہمارے اور آپ کے درمیان پیدا ہو گیا ہے، وہ حد سے متجاوز ہو کر سیاسی اور معاشی حیثیت سے ایک عام اسلامی متحذانہ محاذ کو بریاد نہ کر سکے۔

آپ اپنی ہمسایہ قوم اہل ہندو کو دیکھیں کہ اُن میں ایک خدا کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور تین تیس کروڑ دیوتاؤں کا پجاری بھی ہندو ہے۔ وید کو ماننے والا بھی ہندو ہے۔ اور اس سے انکار کر نیوالا بھی ہندو ہے۔ آریہ سماجی، ستائن دھرمی بھی ہندو ہے۔ اور سکھ، بڈھ،

یعنی بھی، یہاں تک کہ برہمن سراج بھی ہندو ہیں۔ حالانکہ ان میں عقیدہ کے لحاظ سے باہم کوئی ایک وجہ بھی اتحاد کی نہیں ہے۔ پس جو شخص اپنے آپ کو ہندو کہے وہ سب اس کو سیاسی حیثیت سے ہندو ہی سمجھتے ہیں۔ مذہبی حیثیت سے خواہ ایک دوسرے کو کچھ سمجھتا ہو۔ اور اس وسعت قلب سے وہ سیاسی فائدہ اٹھاتے ہیں تمثیل کے لئے سرگول خٹناقی ٹیبلٹ گورنمنٹ پنجاب کا وہ بیان پڑھ لیجئے جو اخبار ”ہندو“ مورخہ ۵۔ مئی ۱۹۳۷ء میں چھپا ہے، سر موصوف فرماتے ہیں کہ:- ”ہندو سبھا ہی ایسی جماعت ہے جس میں ہندو، جین، سکھ، آریہ سماجی، سناٹن دھرمی، لبریریٹل، غرضیکہ ہر قسم کے فرقے شامل ہو سکتے ہیں۔ ہندو سبھا کی پالیسی یہ ہے کہ وہ ایسا کام کریں گی جس سے تمام ہندوؤں کے مفاد کی نگہداشت ہوتی رہے۔ اس میں سوشل، پولیٹیکل، مذہبی، تعلیمی، زراعتی، انڈسٹریل دلچسپیاں موجود ہیں۔ ہندو سبھا کا بڑا مقصد ہندوؤں کی مجلسی، پولیٹیکل اور مالی حالت کو فروغ دینا ہے۔“

لیکن عام مسلمانوں کا عمل اس سے مختلف ہو۔ حدیث میں تو فاسق و فاجر سے بھی اسلام کی مدد کا ذکر آتا ہے۔ کیا مسلمان جن کا ہر ایک فرقہ اسلام کو اپنی ذاتی ملک سمجھتا ہے۔ اسلام کے نام لیواؤں کو جو اپنے طریق پر اسلام کی خدمت میں کوشاں ہیں۔ اسلام کی خاطر بھی اپنا نہیں سکتے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ سب آپس میں کٹ مکر اسلام کو اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالیں، کہ وہ رہی سہی عزت و وقار بھی جو دنیاوی حیثیت سے اسلام کے ساتھ وابستہ ہے مٹ جائے۔ اگر ہم سے اختلاف رائے رکھنے والے مسلمان چاہیں تو اپنے دل کو اس طرح بھی تسکین دے سکتے ہیں۔ کہ جماعت احمدیہ کو فساق و فجار کی جماعت ہی سہی لیکن اسلام کی خدمت تو کرتی ہے۔ اس لئے اس کی راہ میں روڑے نہ اٹکانا چاہیئے۔ کیا مسلمانوں کو قرآن پاک کا یہ حکم بھی یاد نہیں رہا کہ:-

”وَلَا يَجْزِيكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صُدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَعْتَدُوْا وَتَعَاوَنُوْا عَلٰى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى لَا تَعَاوَنُوْا عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ مَنَآءُ الَّذِيْنَ اَلٰهُهُمُ النَّاسُ شَرِيْذَةُ الْعِقَابِ“

۱۷ اور تم کو مجرم نہ بنائے اس قوم کی دشمنی اس پر کہ انہوں نے تم کو کعبہ سے روکا اس چیز کے لئے تم زیادتی کرو اور تم نیکی و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ و زیادتی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ اللہ سے ڈرتے رہو کہ وہ سخت عذاب والا ہے (پہ ۵)

جو قوم ایک مرتبہ دشمن قوم سے جس نے ان کو خانہ کعبہ سے بے دخل کر دیا تھا۔ اور جو خانہ کعبہ میں ان کے داخلہ و داخلی عبادت و احترام کی مانع ہوئی تعاون کر سکتی ہے۔ کیا وہی قوم اب ایسی ہو جائیگی کہ اپنے اندرونی اختلافات کو (خواہ وہ اصولی ہوں یا فروعی) لیکن ایمان باللہ و ایمان بالقسم و ایمان بالنبوت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب متفق ہیں) بڑھا کر ایسا موثر کر دیگی کہ سیاسی و معاشی اتحاد و اعتماد بھی مفقود ہو جائے؟ اسے رب تو مسلمانوں کو من حیث المجموع اس شدید آفت و ذلت سے محفوظ رکھے۔ آمین بحق صاحب طہ و یس۔

اَللّٰهُمَّ اَنْصُرْ مَنْ نَصَرَ دِيْنََ مُحَمَّدٍ وَاَخْذِلْ مَنْ خَذَلَ دِيْنََ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سیاسی و معاشی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے اور قائم رکھنے کے لئے ہماری جماعت کی جانب سے جو اقدام ہوا ہے وہ ہر آئینہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے لئے قابل توجہ ہے۔ ہمارے مرکز قادیان میں ایک عرصہ سے انجمن ترقی اسلام قائم ہے جس کی شاخیں تمام ہندوستان کے ہر مقام پر موجود ہیں۔ اس بلکہ حیدرآباد و سکندر آباد میں بھی یہ انجمن قائم ہے۔ غرض اس کی یہ ہے کہ اشاعت تبلیغ احمدیت سے علیحدہ رہ کر عام اسلامی مفاد کے لئے کام کیا جائے چنانچہ مولوی محمد علی صاحب مرحوم نے اپنے اخبار ”ہمدرد“ مورخہ ۲۶- دسمبر ۱۹۳۷ء میں بعنوان ”قادیانی حضرات کی مساعی جمیلہ“ تحریر فرمایا تھا کہ :-

”ناشکر گزاری ہوگی اگر ہم جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب اور ان کی منظم جماعت کا شکر ان سطور میں ادا نہ کریں جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ ہم مسلمانوں کی بہبودی کے لئے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی سے حصہ لے رہے ہیں تو دوسری طرف مسلمانوں کی تنظیم۔ تبلیغ۔ تعلیم و تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سواد اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص

جو بسم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمات اسلام کے بلند بانگ و در باطن
 بیچ دعاوی کے خوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہو گا۔ جن اصحاب کو جماعت قادیان کے
 اس جلسہ عام میں جس میں مرزا صاحب موصوف نے اپنے عزائم اور طریق کا پراخلا
 خیالات فرمایا۔ شرکت کا شرف حاصل ہوا ہے وہ ہمارے خیال کی تائید کے بغیر
 نہیں رہ سکتے۔“

اخبار ”انقلاب“ لاہور مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں بعنوان ”انگلستان میں قانون
 حرمت رسول“ ہمارے مبلغ مولوی عبدالرحیم صاحب درود کی اس کوشش کا ذکر ہے۔ جو
 انہوں نے ایک نہایت اہم اور ضروری اسلامی مسئلہ کی نسبت کی تھی۔ اخبار مذکور کا
 اقتباس حسب ذیل ہے :-

”پچھلے دنوں مولوی عبدالرحیم صاحب درود احمدی ایم۔ اے امام مسجد لندن
 نے ہوم سکرٹری حکومت برطانیہ اور سفرائے دول اسلامی کے نام ایک مکتوب
 بھیجا تھا۔ اس مکتوب میں ایک بد زبان مصنف مسٹر ڈبل کی ایک کتاب کی طرف توجہ
 دلائی تھی جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہایت سفیہانہ
 ہرزہ سرائی کی گئی ہے۔ اس مکتوب کا یہ اثر ہوا کہ پارلیمنٹ کے ایک ممبر کرنل ہاوزڈ بری
 نے پارلیمنٹ میں ایک تحریک پیش کی۔ کہ عیسائی مذہب کی کتابوں پر حملہ کرنے والی
 مطبوعات کے خلاف جو قانون نافذ ہے، اس کا اطلاق ان مطبوعات پر بھی ہونا چاہیے
 جو اسلام کے خلاف شائع ہوتی ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ مولوی عبدالرحیم صاحب درود
 اپنی مبارک مساعی کو برابر جاری رکھیں گے۔ ہندوستان کے تمام مسلمان اس کوشش
 میں ان کے مؤید اور ان کی کامیابی کے لئے دعا گو ہیں۔“

ان اقتباسات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جماعت احمدیہ عام اسلامی معاملات میں
 تعاون کے لئے ہمیشہ تیار رہتی ہے اور اس خاص کام کے لئے جماعت کے خاص معاملات سے
 علیحدہ کر کے ایک انجمن بنام انجمن ترقی اسلام قائم کی گئی ہے۔ اور مسلمانوں کے ہر حق کے لوگ
 جو اسلامی مفاد کیلئے کام کرنا چاہتے ہیں، اس انجمن کے ممبر ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس انجمن کے کام

کے ساتھ اپنے فرقوں کے عقائد کی تبلیغ نہیں کر سکتے۔ ہر فرقے کے لوگ اپنے فرقہ واری عقائد پر قائم رہ کر اور دوسروں کے عقائد میں دخیل ہونے کے بغیر عام اسلامی مسائل و معاملات میں جمہور اسلام کی خدمت یا ان سے تعاون کر سکتے ہیں۔ بہر حال اسلام کے لئے جو خدمت جس طرح سے ممکن ہے ہم اس کے انجام دینے کے لئے ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں لیکن افسوس ہے کہ مسلمان بچائے اس کے کہ ہماری مدد کریں اس میں معاندانہ مزاحمت کرتے ہیں اور اپنے خیال میں ایسے معاندانہ اور منجھلیوانہ جذبات ہی کو وہ اسلام کی خدمت سمجھتے ہیں۔ اسے کاش وہ سمجھتے! وقت و زمانہ کی شناخت کرتے۔ اور اپنے مفاد دینی و دنیاوی اور آئندہ کی قومی بہبودی و فلاح پر قادر ہوتے۔ ایک مرتبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے شہر یروشلم کو مخاطب کر کے بڑی حسرت سے فرمایا تھا کہ :-

”کتنی بار میں نے چاہا کہ جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پروں تلے جمع کر لیتی

ہے اسی طرح میں بھی تیرے لڑکوں کو جمع کر لوں مگر تو نے نہ چاہا۔“ (متی باب ۲۳ آیت ۳)

یہ شکایت اور حسرت و آرزو ہماری جانب سے بھی تمام کلمہ گوؤں کے لئے ہے۔

لیکن ہم اپنی شکایت کو اللہ تعالیٰ کے لئے معاف کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قدرت سے ہماری اس آرزو کو پورا کر کے اس حسرت کو بھی دل سے نکالنے کے اسباب مہیا کر دے جو مسلمانوں کے موجودہ تشقت و افتراق سے ہر بھی خواہ اسلام کے دل میں پیدا ہو جاتی ہے۔

من انجیہ شریط بلا غست با تو مے گویم

تو خواہ اس خنم پن گیر خواہ ملال

سید بشارت احمد

امیر جماعت احمدیہ حیدر آباد دکن

قاضی نور محمد خان
قاضی

من محمد و آل محمد و آل محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

(ضمیمہ)

تذکرہ احمدیہ

بجواب تبادیلی مذہب "مولفہ پرفیسر الیاس بنی حسنا

بشیر احمدی

جید آباد دکن

معذرت

حیدرآباد کے قومی مفاد کا لحاظ۔ حالات کے خود بخود درست ہو جانے کی توقع۔ نیک طبیعت۔ ہمدرد دوستوں کا مشورہ (کہ خاموشی بہتر ہے) اور برنی صاحب کے 'تیز مواد' نیز 'جدید ترتیب' اور مزید مضامین کے ساتھ جلد شائع ہونے والے دوسرے ایڈیشن، کسی 'بڑی کتاب' کا انتظار اور بعض دیگر مصالح کی بنا پر پروفیسر برنی صاحب کے 'قادیانی مذہب' کا جواب شائع ہونے میں تاخیر ہو گئی۔ اس لئے اپنے احباب سے اظہار معذرت کرتے ہیں :

ضروری التماس

سلسلہ عالیہ محمدیہ کو حیدرآباد فرخندہ بنیاد میں قائم ہوئے چالیس سال سے اوپر کا عمر پہنچا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہماری جماعت کو بہت سی وقتوں اور مشکلات میں سے گزرنا پڑا ہے۔ مگر جماعت احمدیہ نے بفضلہ تعالیٰ ہر وقت کامل استقلال سے کام لیا۔ ہر حملہ کا فوری جواب دیا۔ مخالفین نے ہم کو جس قدر زور سے مٹانا چاہا۔ اللہ تعالیٰ نے اُسی قدر عروج بخشا۔

گزشتہ سال شاہی عاشور خانہ میں پروفیسر ایلاس برنی صاحب کی تقریر جو غلط فہمیاں پیدا ہوئیں۔ ان کا پہلے تو نہایت متانت سے ازالہ کیا گیا۔ پھر درجن بھر رسائل (جن میں بعض آریوں کی ضبط شدہ کتابوں کے نمونہ تھے) اور اخباری مضامین جن میں الامام نے عینہ زریعہ دار لاہور کا رنگ اختیار کر لیا) شائع ہوئے۔ ان سب کو ہم نے تحمل اور بردباری سے پڑھا۔ گندہ حصہ نظر انداز کر کے نفس مضمون پر ختم نبوت کی حقیقت نامی کتاب ذمہ وار حکام کو دکھا کر شائع کر دی۔ اس طرح امن پسندی اور مفاد ملک و مالک کے مد نظر کل معاملہ خوش اسلوبی سے ختم کر دیا۔

لیکن ایک "خاص گروہ" ہے جو احمدی طاقت سے واقف ہے۔ اور سات سال سے کوشاں تھا، کہ احمدیوں کے راستہ میں رکاوٹ ڈالے، تا وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کامیابی سے نہ کر سکیں۔ اس کا داؤ چل گیا۔ اور جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے ذریعہ یہ لوگ اپنے مقصد میں جہاں تک ہمارے لئے مشکلات پیدا کرنے اور قومی نقصان پہنچانے کا سوال تھا، کامیاب ہو گئے۔ پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب "قادیانی مذہب" لکھ کر اس فتنہ کو جسے ہمارے تحمل و بردباری نے سلا دیا تھا، پھر سے جگا دیا۔ اور حیدرآباد کی تاریخ میں ایک نیا باب کھولا۔ ہم نے اس پر بھی صبر سے کام لیا۔ مگر جب دیکھا، کہ ایک شخص نے محض غلط بیانیوں اور مغالطہ دہی سے نیا کٹل لوگوں کے قلوب میں وساوس پیدا کئے ہیں، تو ہم اظہار حقیقت کے لئے بغرض اصلاح اپنی جوابی کتاب الموسوم بہ "تصدیق احمدیت" پیش کرتے ہیں۔ اور حق پسند ناظرین سے ملتمس ہیں کہ وہ :-

(۱) اصل کتب دیکھ کر ہمارے جواب کی تصدیق فرمائیں۔ اس غرض کے لئے ہمارا دارالمطالعہ واقع جوہلی ہال افضل گنج ۳۳ سوہ بجے شام تک کھلا رہتا ہے۔ نیز ہم ہر طالب حق کے دروازے پر اس خدمت کے لئے حاضر ہونے کو تیار ہیں۔

(۲) برنی صاحب کو دیانت۔ امانت۔ صداقت۔ علم اور عثمانیہ یونیورسٹی کی عزت کے نام پر مجبور کریں کہ وہ یا تو ہمارے چیلنج کو قبول کریں، اور اپنی علمی تحقیقات اور محاسبہ کو اصل کتب سے حوالہ جات دکھا کر ثابت کریں۔ یا پھر مسلمان قوم کی مایہ ناز ورسگاہ علی گڑھ کی روایات۔ علی گڑھ کی تربیت پر دھبہ لگانے کے جرم کا ازالہ اپنے رجوع اور اعتراف غلطی کے اعلان سے کر دیں۔

بالآخر ہم یقین دلاتے ہیں۔ کہ باوجود ایسی تکلیف محسوس کرنے کے جو مسلمانوں کو "زنگیلار رسول" جیسی کتابیں شائع کئے جانے سے پہنچی تھی، ہم مفاد قومی اور ملی کے مد نظر ملک و مالک، اسلام اور مسلمانوں کی خدمت حسب سابق کرتے رہیں گے۔ اور حیدرآباد کے دشمنوں کو انشاء اللہ خوشی کا موقعہ نہ دیں گے۔ و باللہ التوفیق۔

خادم۔ سید شارت احمد

فہرست مضامین تصدیق احمدیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۲	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر مسیح موعود کا فخر	۸۱ تا ۸۲	ویباچہ - مؤلف قادیانی مذہب کی { اخلاقی علمی کمزوریاں }
۹۶	برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ	۳	چارم چیلنج اور انعام
۱۰۷	اولیائے امت کے دعاوی و فضیلت	۲۴ تا ۲۵	مقدمہ پر تنقید
۱۱۱	{ حضرت امام حسینؑ اہلبیت کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ کی تسلیم	۱۲	حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت و فضیلت متفق علیہ
۱۲۱ تا ۱۲۲	فصل سوم پر تنقید	۱۴	ہر نبی کی زندگی کے دو دور
۱۲۳	احمدی اور حج نعمتہ اللہ	۱۹	احمدیہ عقاید
۱۲۹	خارق عادت امور کی مثالیں	۲۵	تمہید پر تنقید - مذہب کا باقاعدہ ارتقاء
۱۳۲ تا ۱۵۶	فصل چہارم پر تنقید	۸۲ تا ۸۳	فصل اول پر تنقید
۱۳۳	انبیائے سابقہ کے معجزات پر ہمارا ایمان	۲۴ تا ۲۵	مسیح موعود نبی و مرسل ہے
۱۳۹	حضرت عیسیٰؑ کے معجزات پر علماء کی تنقید	۲۵ تا ۲۶	جو کچھ ابتداء میں وہی انتہا ہے
۱۴۱	قرآن کے عیسے اور انجیل کا یسوع	۳۵	برنی صاحب نے پبلک کو مخاطبہ دیا ہے
۱۴۹	مولوی ثناء اللہ کامنہ مانجھا فیصلہ	۵۸	ناحق کوٹھی کا پردہ فاش
۱۵۳	عبدالحکیم شاپوری کی نامزدی	۶۰	عنوانات میں الٹ پھیر
۱۵۷ تا آخر	فصل پنجم پر تنقید	۶۵	بروز کی حقیقت
۱۶۲	برنی صاحب کی قرآنی تنبیہ سے لاپرواہی	۷۰	یہودیہ نہ تحریف
۱۶۱ تا آخر	خاتمہ - برنی صاحب احادیث نبویؐ اور تواتر کے منکر ہیں { احمدی جماعت کی خدمات اسلام {	۷۸	سلف صاحبین کی شہادتیں اور عملائے عام
	برنی صاحب اور ریورنڈ ٹائٹیس { میں مشابہت {	۸۳ تا ۸۴	فصل دوم پر تنقید
	دعاء	۸۳	سید المرسلینؑ پر فضیلت کا الزام - { خطرناک بہتان {
		۸۷	برنی صاحب کا ظلم میں کمال اور تحریف کی ایک اور نادر مثال {
		۹۱	برنی صاحب کو چیلنج

نوٹ :- اس کتاب کے حاشیہ پر اس کے سابقہ ایڈیشن کے صفحات لکھائے گئے ہیں :

خدا کیلئے برنی صاحب کے دئے ہوئے حوالجات
اصل کتابوں سے ضرور ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّعُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دیسپاچہ

پروفیسر الیاس برنی کی علمی تحقیقات کی حقیقت

اُن کی اخلاقی و علمی کمزوریاں

مدرسہ اُن کو پسینہ بخشتا ہے

حال میں جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب نے ایک رسالہ "قادیانی مذہب" کے نام سے شائع کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے یہ غلط خیال پیدا کرنے کی بیجا کوشش کی ہے کہ تحریک "احمدیت" کو جسے وہ "قادیانی مذہب" کہتے ہیں۔ اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بیجا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔

انہی پوری کتاب و سادس انگیزی اور دس سہ کاریوں کا مجموعہ ہے۔ اور اپنے اس کمال کو انہوں نے نظر فریب عنوانات و دیگر ہمارے سلسلہ کی کتابوں کے حوالے اور نامکمل و

۱۔ ناقص اقتباسات دینے میں پوشیدہ کر دیا ہے۔ کوئی معقول پسند تعلیم یافتہ آدمی ایک ایسے شخص سے جو پروفیسر جیسی علمی حیثیت اور شہرت رکھتا ہو یہ توقع نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا مرتکب ہو سکتا ہے کہ اپنے علمی مخالف کے بیان کو توڑ مروڑ کر غلط طور پر بیان کرے یا اس کے مشترکہ اور مطبوعہ مضامین سے ادھر ادھر کے کچھ الفاظ یا عبارت اس طرح اقتباس کرے کہ اس سے قائل کا اصل منشا رفوت ہو جائے۔

لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ آزاد خیال۔ تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علحدہ رہنا چاہتے ہیں خود تو تحقیقات کریں گے نہیں اس لئے انکی شستہ اور صاف تحریر دلچسپ عنوانات اور عمدہ ترتیب سے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بغیر حوالہ صفحہ موجود دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعا محض ڈھکوسلہ ہے۔

اے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملاں یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پبلک کے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے۔ تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہتا جو اس کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔

جہاں تک کتاب کے حوالجات کی صحت کا تعلق ہے وہ اکثر غلط ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنی گرمی بازار کے شوق میں یہ جنس کا سد پرنا سا مالہ نیچنے والے کباڑیوں کی دوکان سے ہی لے لی ہے۔ لیکن اس وقت پبلک کے نزدیک تو ذمہ دار وہی ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تنقید سے برنی صاحب کی علمی اور اخلاقی حیثیت سے پرہیز جائیگا اور اس وقت پبلک حقیقت سے واقف ہو جائے گی۔ اس لئے ہم برنی صاحب کو اپنی اس تنقید کے سلسلہ میں یہ چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں۔

۲۔ اول یہ کہ قادیانی جماعت کے عقاید دوسروں کو دکھانے اور رجھانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقاید اور جیسا کہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے

تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور وہ کھانے کے اور۔

دوم۔ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا؟ اور احمدی جماعت کا یہی اعتقاد ہے؟

سوم یہ کہ کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت کجا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا؟ درآںحالیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔

چہارم یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبہ اللہ کے جو از روئے شریعت اسلامی مسلمانوں پر فرض ہے احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے؟

اگر ان چار امور محمولہ بالا میں سے کوئی ایک بھی جناب برنی صاحب ثابت کر دیں تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے عقاید سے تو بہ کر لیں گے۔ اور مزید برآں ہر ایک ثبوت پر توبہ و نذرانہ بھی دیں گے۔

آپ یاد رکھئے کہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کو مانا ہی اس لئے ہے کہ ان کے ماننے سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ سے وابستگی بڑھ جاتی ہو۔ اور ہم اب تجربہ کے بعد اسے شاہد ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر برنی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر کے مستقل نبی بن گئے جن کو اسلام اور اسلامی فرائض و تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں۔ تو ہم کو ان سے واسطہ ہی کیا؟ ہم تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہیں۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ رہیں گے ۵

مرا عہدیت با جاناں کہ تاجاں در بدن دارم!

ہوا خواہی کویت! چو جان خویشتن دارم!

۱۔ اب اس الزام کو بعد پراڈیشن سالہ قادیانی مذہب میں نہیں کھا گیا۔ تفصیل کیلئے ہمارے جوابی رسالہ بشارت احمد کا ملاحظہ فرمایا جاوے۔ منہ

کیا ہم امید کریں کہ برنی صاحب خود یا تعلیم یافتہ پبلک کے زور دینے سے اس میدان میں آئیں گے؟ اس سے بڑھ کر ہم خداداد ہم ثواب اور کیا ہو سکتا ہے؟
 برنی صاحب کی اس کتاب کے جواب میں ایک مختصر سا ٹریکیٹ جماعت احمدیہ بنگلور نے اس کتاب کے افلاط اور مخالطات ظاہر کرنے کے لئے شائع کیا تھا لیکن جناب برنی صاحب نے اس پر اعتناء نہیں فرمائی۔ بلکہ اور بھی چراغ پا ہو گئے۔ اور بذریعہ ایک دوسرے رسالہ موسومہ ”قادیانی جماعت“ کے اپنے موجودہ رسالہ قادیانی مذہب سے زیادہ تیز مواد باقی رہنے کی دہمکی دی ہے۔ گویا بنگلوری ٹریکیٹ نے حضرت کے لئے منہج کا کام کیا۔ بہتر ہے ہم بھی منتظر رہیں گے کہ برنی صاحب اپنا یہ مواد قاف خارج کر لیں۔ تاکہ محفول تیرید کا انتظام کیا جائے۔ فی الحال بیوستہ اوراق میں ان کے اس موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ پر نظر کیجاتی ہے۔ *

برنی صاحب کے نام نہاد ”علی محاسبہ“ سے اور کچھ نہیں تو کم از کم اس قدر قابلہ تو ہوا ہے کہ بعض طبائع میں اس ذریعہ سے تحقیق حق کی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ اور ہم خدا سے یہی چاہتے تھے کہ لوگوں میں احمدیت کے متعلق تحقیق کا شوق پیدا ہو۔ برنی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔

خدا شہرے برا بگیزد کہ خیرا دلاں باشد

۵

مقدمہ کتاب میں جناب برنی صاحب نے اس تحقیقات کی تکلیف گوارا فرمانے کے وجہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب موصوف نے کسی جلسہ میلاد فیٹی مبارک پر کوئی تقریر ختم نبوت کے موضوع پر فرمائی تھی۔ احمدی نوجوانوں نے اس بحث پر تبادلہ خیالات کی خواہش ظاہر کی تو ٹال دی گئی۔ اس لئے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار ایک رسالہ کی شکل میں کیا جس میں اس تقریر پر کچھ ایراد و تعرض تھی۔ یہ جہارت احمدی نوجوانوں کی جناب کو ناگوار گزری۔ اس لئے اپنی قوت کے اظہار کے لئے پہلا حملہ اس رسالہ سے کیا گیا۔

یہ کتاب مقدمہ کے علاوہ ایک مہتید اور پانچ فصول پر منقسم ہے لیکن اصل مقبول

پر نظر کرنے سے قبیلہ تالیف کی اہمیت قابل ملاحظہ ہے جو آخر کتاب میں صفحہ ۱۱۳ پر درج ہے خلاصہ تو اس اہمیت کا صرف یہ ہے کہ انکو احمدی جماعت کی کتابیں نہیں مل سکیں اس لئے انکو کوئی دوسرا خاص اہتمام اس تالیف کے لئے کرنا پڑا۔ لیکن پوری عبارت اہمیت کی پڑھنے کے قابل ہے جس سے پروفیسر صاحب کی ذہنیت کا پتہ چل جاتا ہے جو اس کتاب کی اشاعت میں مہنتی ہے۔

اہمیت کا سلسلہ بیان اس طرح شروع ہوتا ہے کہ ”قادیانی مذہب کی تحقیق میں کچھ عرصے مسلمانوں کو عجیب وقت پیش آرہی ہے۔ اور اس وقت کا اظہار جو مسلمانوں کو قادیانی مذہب کی تحقیق میں پیش آرہی ہے اس طرح فرمایا گیا ہے کہ ”انکو کام کی کتابیں نہیں ملتیں۔“ اور پھر اس اجمال کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ

”جن خاص کتابوں سے مذہب کے حقیقی رجحانات و اعتقادات کا پتہ چلتا ہے انہیں بے کثر

نایاب ہیں۔“

اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ ذی علم مولف کو کتاب کی تالیف میں دشواری پیش آئی۔ لیکن منشاء چونکہ صرف یہ نہیں کہ تالیف کی دشواریوں کو ظاہر کیا جائے بلکہ اس سلسلہ میں یہ دوسرے بھی پیدا کرنا منظور ہے کہ قادیانی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں۔ اس لئے ضروری کتابوں کی نایابی کا ذکر کر کے اس دوسرے کی پٹری جھاتے ہیں کہ

”بعض کا خیال ہے۔ (گویا آپ خود اس سے بری ہیں) کہ منظر مصلحت انکی اشاعت مسدود کر دی گئی۔“

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیوں؟ اب کا جواب دوسرے اشخاص کی زبان سے اس طرح دیتے ہیں۔

”بعض کو تو قہ ہے کہ ترمیم و اصلاح کے بعد کسی موقع پر شائع ہونگی۔“

اس طور سے نہایت سادگی اور اپنی شان معصومیت کو قائم رکھ کر برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ان پر کوئی الزام عائد ہوا اپنے پڑھنے والوں کے دلوں میں چپکے سے یہ دوسرے ڈال دیا۔ کہ احمدی اپنی کتابیں چھپاتے ہیں اور ضروری کتب کی اشاعت بہ مصلحت مسدود کر دی گئی ہے اور اس طرح کتب کے نام کے دماغ سے

لیکن آپ چونکہ خود ناواقف شخص ہیں اس لئے ڈرتے ڈرتے مثلاً ”انجام آتھم“ کا نام لیتے ہیں اور اس میں یہ بھی قید لگا دیتے ہیں کہ ”اس کے مکمل نسخے بہت کم یاب ہیں“ گویا اس طرح وہ پہلک کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ”انجام آتھم“ مرزا صاحب کی ایسی تصنیف ہے جس میں خاص طور پر احمدی جماعت کے عقائد اور مذہبی رجحانات درج ہیں۔ جس کی اشاعت مسدود کر دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے۔ ”انجام آتھم“ فی نفسہ عقائد کی کوئی کتاب نہیں۔ نہ یہ کتاب کیا ہے، اور نہ تھی۔ وہ پادری آتھم کی پیشگوئی کے متعلق اعتراضات کا جواب ہے۔ ہاں اس میں علماء اور مخالفین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ جس میں اپنے دعاوی کا بھی ذکر ہے اور بس۔

غرض فی نفسہ کتاب مذکور عقائد کی کتاب نہیں ہے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب کی ہر ایک کتاب میں ان کے دعاوی و دلائل کا ذکر ہے۔ ”انجام آتھم“ اس معاملہ میں مخصوص نہیں لیکن عقائد جن کتابوں میں ہیں وہ خاص کر کشتی نوح۔ مواہب الرحمن۔ حاتمہ البشری۔ آئینہ کمالات اسلام ازالہ اوہام شتخہ گولڑوی وغیرہ میں انہیں کسی کتاب کی نسبت جناب پروفیسر صاحب نے یہ نہیں کہا کہ وہ نایاب یا کم یاب ہے یا اسکی اشاعت مصلحت مسدود کر دی گئی ہے۔ پھر یہ کہنا کہ ”انجام آتھم“ کے اصل نسخے کیا یاب ہیں یہ ظاہر کرتا ہے کہ کچھ غیر اصلی اور غیر مکمل نسخے مل جاتے ہیں۔ پھر اسکے بعد یہ امر بھی ناظرین کتاب کی توجہ کے قابل ہے کہ ابتدائی سطور میں تو عقائد کی کتابوں کو ”ناایاب“ کہا اور آخر تک پہنچ کر ”انجام آتھم“ کا نام ظاہر کر کے ”کیا یاب“ کہہ دیا گیا۔ یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ پروفیسر صاحب ”ناایاب“ اور ”کم یاب“ میں کوئی فرق نہیں کر سکتے تھے۔

یہ التماس کی ابتدائی چار سطروں کی حقیقت ہے۔ ان چار سطروں میں مؤلف نے اپنے اسی کمال فن کا اظہار کیا ہے جس سے ساری کتاب بھری ہوئی ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فن کو سولے و سادس انگریزی و دیسی کاری کے اور کیا نام دیا جائے۔ اگر اس سے زیادہ کوئی اور مونون نام اس کے لئے تجویز کیا جاسکتا ہے تو ہم کو اس کے قبول کرنے میں غدر ہوگا۔

ان ابتدائی چار پانچ سطروں کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ احمدیہ کتاب گھرقا دیان سے ان کے ایک عزیز نے ایک بڑی لمبی فہرست بھیج کر کتاب میں طلب کی تھیں جس کی تعمیل نہیں

کی گئی۔ نہ جواب دیا گیا۔

ہم نے اس خاص واقعہ کی نسبت ”کتاب گھر قادیان“ سے دریافت کیا تو واقعہ غلط

معلوم ہوا۔ احمدیہ کتاب گھر والوں کا جواب یہ ہے کہ

”وہم بھکشو جیسے آریہ معاند اسلام اور مولوی ثناء اللہ و علمائے دیوبند جیسے مفتین

احمدیت کو بھی کبھی کتابیں بھیجنے سے انکار نہیں کیا گیا۔ تو ایک ایسے شخص کو جسکی کوئی معرفت

و مخالفانہ حیثیت نہ تھی بعض کتابیں دینے سے انکار کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یہ ناممکن ہے کہ خط

وصول کر کے کتابیں بھیجنے سے انکار کیا جائے۔ اس لئے کہ کتاب گھر اسی خاص کاروبار کو انتخاب

دیتا ہے وہ انکار کیونکر کر سکتا ہے؟“

پس اگر یہ الزام محض یہ بتیاد نہیں تو یقیناً غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے اور جناب و فیسر صاحب

جانتے ہیں۔ کہ سکندر آباد اور حیدر آباد میں ایک منظم جماعت موجود ہے۔ جس کا ایک

کتب خانہ عام بھی وسط منظر احمدیہ چوٹی بلال میں موجود ہے اور دوسرے چند احمدی افراد

کے خانگی کتب خانے بھی ہیں۔ اگر کوئی کتاب ان کتب خانوں میں نہ مل سکتی تو جماعت کے سرکاری

سے طلب کر سکتے تھے۔ یہ بات خود جناب برنی صاحب کے اپنے دل میں کھشکتی تھی۔ اسی لئے

اس سے دامن بچایا ہے کہ

”یہ صحیح ہے کہ حیدر آباد میں ایک قادیانی کتب خانہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن وہاں جو کتابیں

ملتی ہیں اور اپنی جو حیثیت ہوتی ظاہر ہے۔“

مگر یہ نہیں ظاہر فرماتے کہ خدا نخواستہ اچھی وہاں کیا حیثیت ہوتی؟ اور اگر یہ وسوسہ انگیزی

اور محض بدگمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

خاتمہ التماس پر ”قادیانی اکابر“ کو مخاطب کر کے پروفیسر صاحب نے لکھا تھا کہ ”ازدرا“

علم پروری“ سلسلہ کی کتابیں انکو دیجائیں۔ انکی یہ استدعا منظور کر لی گئی۔ اور کتابیں جو

انہوں نے طلب کیں انکو دی گئیں۔ اور انہوں نے قیمت بھی باصرار ادا فرمائی۔ دیکھئے کس

واقعہ کو بھی جناب و فیسر صاحب تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر تسلیم فرماتے ہیں تو کس تو جیمہ و

و تمہید و تشریح کے ساتھ؟

آئندہ کے لئے بھی یہ صاف اعلان کیا جاتا ہے کہ وہ جب چاہیں نہ صرف
 قیمتاً بلکہ مفت یا مستعار بھی کتابیں ہمارے پاس سے طلب کر سکتے ہیں۔
 یہ حقیقت ہے جناب برنی صاحب کے عنوانات بلکہ توجہات کی پس جس تحقیق
 کی ابتداء ہی بدگمانی اتمام و جذبہ انتقام کے ساتھ ہوئی ہو اس کی جو حیثیت ہو سکتی
 ہے وہ ظاہر ہے ۛ

الداعی لـ الخیر

سید بشارت احمد
 بشارت منزل
 حیدرآباد دکن
 ربیع الاول مبارک ۱۳۵۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ

هُوَ

جناب فیسریاس برنی صاحب کے

رسالہ

قادیانی مذہب پر

تنقید

يُرِيدُ أَنْ لِيُظْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ

وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بھجادیں۔ (سورۃ الصفحہ)

مقدمہ پر تنقید

سبحان اللہ کیا تحقیق ہے! جناب مولوی الیاس برنی صاحب پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے اپنے رسالہ موسومہ قادیانی مذہب کے مقدمہ میں اپنی اس علمی تحقیق کو ”قادیانی مذہب“ کے دوسرے رخ کو جو بالعموم نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دینے کی کوشش پر مبنی فرمایا ہے اور اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بیخبر ہیں وہ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدت مند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتباع کا دم بھرتے ہیں۔“ مقدمہ ۱۰

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو علانیہ بنی بنجاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً سب اولیاء و انبیاء سے صراحتاً یا کنایتاً بڑھجاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں۔ اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔“ (مقدمہ ۱۱)

سبحان اللہ! کیا تحقیق ہے۔ اور پھر تحقیق بھی ایسی جس سے عوام تو کیا خواص بھی محروم و بیخبر رہے اور انھیں ان خواص جناب پروفیسر صاحب کے سر اس تحقیق کا سہرا رہا۔ ہم اس تحقیق کی داد دیتے ہیں ۵

دندان تو جملہ دروہا نند بد چشمان تو زیر ابرو نند

تعب ہے کہ پروفیسر جیسی علمی حیثیت رکھنے والے انسان بھی لایینی باتوں سے تسکین | ایسی لایینی باتوں سے تسکین پا سکتے ہیں۔ کیا کوئی ایسی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی یا مامور من اللہ نے اپنے روز پیدائش ہی سے اپنا دعویٰ نبوت پیش فرما دیا ہو؟ اور دعویٰ نبوت کے قبل و بعد ایک ہی قسم کا علم اور ایک ہی قسم کے خیالات ظاہر کئے ہوں۔ معلوم نہیں حکیم سنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت آپ کی کہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ ۵

قرہنا باید کہ تا یک کو د کے از لطف طبع : عارف کامل شود یا فاضل صاحب سخن

اپنی رائے میں کسی چیز کی ابتداء و انتہاء۔ آغاز و کمال دونوں یکساں ہی ہونے چاہیے تھے۔ کیا جناب برنی صاحب سے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ کیا جناب یہ ایم اے ایل۔ ایل۔ بی کی ڈگریاں۔ یہ قادری حشٹی ہونے کے تھے اور اپنی موجودہ علمی تحقیق ”قادیانی مذہب“ کا مودہ آپ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے؟
برائیں عقل و دانش بباہر گریست!

حیرت ہے کہ مخالفت میں آدمی عقل و علم سے بھی دست
حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی کے دور | بردار ہو جاتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
یا آپ کی جماعت نے کب کہا تھا کہ حضرت اقدس کی زندگی یا مذہبی زندگی ان ادوار سے خالی و مستثنیٰ
تھی۔ جو ہر ایک عامی۔ عالم۔ فاضل۔ ولی نبی کے لئے لازمی ہیں۔

سُنیئے! حضرت اقدس نے اعلان کیا ہے اور انکی جماعت اس اعلان کو آپ تک پہنچاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو ایک گوشہ نشین اور خاموش زندگی بسر کرنے والے قادم اسلام تھے۔ انکا عقیدہ مثل دوسرے مسلمانوں کے ابتداء میں یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ لیکن بالآخر خدا کے متواتر الہام و احکام نے حضرت مرزا صاحب پر یہ ظاہر کیا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اور وہ مسیح جس کے لئے اس امت مرحومہ میں آنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو وہی ہے۔

یہ وہ اعلان ہے جسکو سوائے پروفیسر برنی صاحب کے تمام دنیا جانتی ہے۔ خصوصاً وہ جن کو حضرت اقدس کے دعاوی نے بحیثیت انکے متبعین یا مخالفین ہونے کے واسطہ رہا ہے۔ تعجب ہے کہ اس عالم انکار حقیقت کو جناب پروفیسر صاحب اپنی خاص تحقیق و انکشاف کہتے ہیں، اور دنیا کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوائے جناب کے حقیقت دنیا سے آج تک مخفی تھی۔

مسیح موعودؑ کی نبوت و فضیلت متفق علیہ | ممکن ہے کہ کوئی شخص حضرت اقدس کے دعاوی مسیح و مہدی موعود کو ماننے یا نہ ماننے لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ابتداء ہی سے آپ نے اس

دعویٰ کو پیش کیا۔ اور اس وقت سے اپنی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء تک اس پر قائم رہے اور یہ ایسا دعویٰ تھا جو کبھی کسی شخص سے مخفی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ جب تک حضرت مرزا صاحب نے مسیح موعود و مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس وقت تک وہ اپنے لئے کسی مقام یا منصب کے دعویٰ دار نہ تھے۔ جب وہ اس خاص دعویٰ کو لے کر کھڑے ہوئے تو انکو یہ کہنا ضروری تھا کہ جو خصوصیات و لوازم و فضائل مسیح موعود یا مہدی موعود کے لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور مسلمانوں کے مسلمہ میں انکے وہ مستحق ہیں۔

اس موقع پر صرف مولوی محمد علی صاحب مونگیری (سلسلہ عالیہ احمدیہ کے تحت تین منہا کی کتاب) ”ہدیہ عثمانیہ“ کے ص ۷ سے ایک فقرے کا حوالہ کافی ہوگا۔ جمیل مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا نبی ہونا متفق علیہ مسئلہ ہے۔ جو شخص انہیں (یعنی حضرت مرزا صاحب)

کو) مسیح موعود مان رہا ہے پھر وہ انکی نبوت سے کیونکر انکار کر سکتا ہے؟“

غرضیکہ تمام اہل سنت و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہو گئے مگر اس طرح کہ وہ نہ رحیت محمدیہ پر عمل کریں گے۔ اس لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوں گے۔ اور اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مسلمانوں کے مسلمہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ اور جن لوگوں نے انکو قبول کیا ہے اسی حیثیت سے قبول کیا ہے کہ آپ وہی مسیح موعود اور مہدی ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔

بلاشبہ ایک مخالف یہ تو کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت و مہدویت غلط ہے اور جنہوں نے ان کو اس حیثیت سے قبول کیا ہے غلطی کی ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اگر حضرت مرزا صاحب مسیح موعود ہیں تو ان کا دعویٰ امتی نبی ہونے کا یا امت کے دیگر صلحاء و علماء و اولیاء پر فضیلت کا غلط ہے۔ ہر چیز اپنے لوازم و خصوصیات کے ساتھ ہی قبول کی جا سکتی ہے پس جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود و مہدی موعود کو قبول کیا ہے انکو مجبوراً ان کے لوازم فضیلت اور خصوصیت نبوت کو قبول کرنا پڑے گا۔

اس لئے جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق کہ دوسرے دور زندگی میں حضرت
مرزا صاحب علانیہ نبی بن گئے۔ اور بڑھتے بڑھتے تمام اولیاء سے بڑھ گئے ایسی تحقیق
نہیں ہے جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو۔ اور جس سے اس وقت تک سوائے جناب
برنی صاحب کے کوئی واقف نہ ہو سکا ہو۔

اس تحقیق سے سوائے اس کے کچھ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ یا تو خود برنی صاحب اہلسنت
والجماعت کے مسلمہ عقاید سے بیخبر ہیں۔ یا لوگوں کی نظر سے ان عقاید کو پوشیدہ رکھ کر
جو مسلمہ و متفقہ ہیں و سوائے پھیلاتا چاہتے ہیں۔

ہم کو یہ قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ حضرت اقدس
ہر نبی کی زندگی کے دو دور اس مذہبی زندگی میں دو دور آئے ہیں۔ اور قرآن پاک کا پڑھنے
والا اس سے بیخبر نہیں رہ سکتا۔ کہ ہر نبی اور مامور و مرسل من اللہ پر ایسے دوروں کا
گزرنا لازمی ہے۔ ہر نبی کی ایک زندگی دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہوتی ہے۔ ایک اس کے
بعد کی۔ اور دونوں زندگیوں کے حالات۔ واقعات۔ خیالات ایک دوسرے سے جدا اور
علیحدہ ہوتے ہیں۔

۱۵

جس طرح پروفیسر صاحب حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دوروں کو ایک دہ
انکے دعاوی کی تکذیب یا تردید کی قرار دیتے ہیں۔ تقریباً اسی طرح پہلے لوگوں نے بھی
اس اختلاف زندگی و حالات کو وجہ شک و شبہ قرار دیا تھا۔
حضرت صالحؑ کی قوم حضرت صالحؑ سے کہتی ہے۔

يٰصَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ
آبَاؤُنَا وَآبَاؤُنَا كَفَىٰ شَكًّا مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْكَ مَرْيَبٌ لَّهِ (ہود۔ ۶۷)

حضرت موسیٰؑ کو بھی فرعون نے انکے دعوے سے قبل کی زندگی کی جانب اشارہ کرتے

لے اے صالح! ہم کو تو تجھ سے اس سے قبل بڑی امیدیں تھیں۔ کیا تو ہم کو انکی عبادت سے منع کرتا ہے
جسکی عبادت ہمارے آباء و اجداد کرتے رہے ہم کو اسوجہ سے تھائے دعوے کی صحت میں شک ہوتا ہے۔

ہوئے کہا تھا :-

قَالَ الْمَنْزُورُ بِكَ فِينَا وَلَيْدًا وَكَيْشَتَ فِينَا مِنْ عُمَرِكَ يَسِينٌ ۝ وَ
فَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الَّتِي فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكٰهِنِينَ ۝ (سورۃ شعراء ۲۷)
حضرت موسیٰ علیہ السلام اس اعتراض والزام کو قبول کرتے ہوئے جواب دیتے

ہیں :-

قَالَ فَعَلْتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ الضَّالِّينَ ۝ فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ
فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكْمًا وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ ۝ (سورۃ شعراء ۲۸)
اگر جناب برنی صاحب کا خود ساختہ اصول تحقیق صحیح ہے تو کیا شبہ ہے کہ قوم صالح
اور آل فرعون کا اعتراض اور اپنے پیغمبروں کی صداقت میں شک و شبہ بجا تھا۔ (نمود
باللہ من ذالک)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دو دور
خیر یہ تو دور کے قصے تھے حضرت رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے حالات سے بھی اس مسئلہ میں کافی ہدایت ملتی ہے دعویٰ
نبوت سے پہلے قوم آپکو امین و صدیق تسلیم کرتی تھی۔ لیکن دعویٰ نبوت کے بعد صاحبِ
مجنون کہنے لگی۔ صرف اس لئے کہ حضور نے وہ دعاوی کئے جن کو قوم برداشت نہ کر سکتی
تھی۔ پہلے آپکو کہا گیا :-

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ۝ (سورۃ شعراء ۱۱) اور پھر حکم ہوا :-

۱۔ یعنی کیا میں نے تجھکو اپنے یہاں بچہ کی طرح نہیں پالا تھا۔ اور تو رسول ہمارے پاس نہیں رہا؟
(مطلب یہ کہ تیرے ایسے خیالات نہ تھے جیسے اب ہیں) اور تو نے ایک اور حرکت بھی کی (یعنی ایک
قتل) اور تو بڑا ناشکر گزار ہے۔

۲۔ ہاں میں نے ایسا کیا تھا اور میری غلطی تھی اس لئے میں تمہارے پاس سے بھاگ گیا تھا۔ لیکن میرے
رب نے مجھے حکم عطا فرمایا اور مرسل بنایا۔
۳۔ اور تو را اپنے قبیلہ کے قریبی رشتہ داروں کو۔

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (سورة اعراف ع ۱۱)
 اسی طرح پہلے آپ فرماتے تھے۔ مَنْ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ ابْنِ مَسْئِي
 فَقَدْ كَذَّبَ بِهِ (بخاری کتاب التفسیر سورة ناز جلد ۳ ص ۷ مصری) لَا تُخَيِّرُونِي عَلَى
 مُوسَى (بخاری فی الخصومات باب ما یذکر فی الاشخاص جلد ۲ ص ۳ مصری) مگر بعد میں
 آپ نے صاف طور پر فرمایا کہ لَوْ كَانَ مُوسَى وَعِيسَى حَيَّيْنِ لَمَّا وَسِعَهُمَا لَا
 اتَّبَعَنِي (ابو اقیب والجوہر جز ثانی المبحث ثانی والثلاثون فی ثبوت رسالۃ نبینا صلی اللہ
 علیہ وسلم مطبوعہ مصر ص ۲)۔ پھر صوفیاء کی مشہور اور متداول روایت کے بموجب یہ بھی فرمایا
 کہ لَیْسَ مَعَ اللَّهِ وَقْتُ لَا یَسْعَانِیْ مَلَكٌ مُقَرَّبٌ وَلَا نَبِیٌّ مُرْسَلٌ
 مکی زندگی میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳ سال تک نہ صرف بیت المقدس
 کی جانب رخ کر کے نمازیں ادا کرتے رہے۔ بلکہ جن امور میں کوئی وحی الہی نہ ہوتی تو اہل کتاب کے
 مطابق عمل فرماتے تھے۔ لیکن ہجرت کے بعد تحویل قبلہ کا حکم ہوا۔ تو آپ کو معلوم ہوا کہ اس دن
 دوبارہ زندگی پر اعتراض کرنے والوں کو بارگاہِ احدیت سے کیا خطاب ملا
 اگر نہ معلوم ہو تو سَمِعُوا الشَّفَعَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ الشَّقِیْ
 كَانُوا عَلَيْهِمْ (سورة بقرہ ع ۱۲) پڑھ لیجئے۔ کیا برنی صاحب اپنے لئے اس خطاب
 کو پسند فرمائیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں مورکھ بن کر پھلوں کی ریس کرتے ہیں؟
 اسی قسم کے اعتراضات عیسائی مصنفین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی و مدنی زندگی

۱۔ کہہ دے اے لوگو! تحقیق میں تم سب کی طرف خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔

۲۔ جس نے کہا کہ میں یونس بن مثنیٰ سے افضل ہوں اسے جھوٹ بولا۔

۳۔ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

۴۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان دونوں کو میری اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔

۵۔ میرے لئے خدا کے ساتھ ایک وقت ہو کہ اس میں کوئی فرشتہ مقرب بنی مرسل میرے ساتھ نہیں سما سکتا۔

۶۔ لوگوں میں سے بیوقوف عنقریب کہیں گے کہ کس چیز نے پھیر دیا انکو اپنے قبلہ جسے پر وہ تھے۔

کے نمایاں اختلاف پر کرتے ہیں۔

پھر ایک وقت تھا جب سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کو یَا خَيْرَ الْبَشَرِیَّةِ (اے تمام انسانوں سے افضل) کہہ کر مخاطب کیا گیا۔ تو جواب میں ذَا لَکَ رَاہِیْمٌ (وہ تو ابراہیم ہیں) کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرا وقت آیا جب اپنے بے تحشی فرمایا اَنَا سَیِّدُ وَلَدِ اٰدَمَ (میں نسلِ آدم ہیں سب سے افضل ہوں)۔

دور اول امتی اور دور دوم امتی بنی
پس حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی میں جبکہ انکو مسیح
موجود ہونے کا دعویٰ ہے۔ دو دوروں کا واقعہ ہونا نہ کوئی نئی
بات ہے جبکہ علمِ برنی صاحب کو ہوا۔ اور نہ قابلِ اعتراض ہے۔ اور چونکہ آپ کا دعویٰ
امتی بنی ہونے کا ہے۔ اور فریقین کا مسئلہ ہے کہ مسیح موجود امتی بنی ہوں گے۔ اس لئے
آپ پر پہلے ایک دورِ محض امتی ہونے کا اور دوسرا نبوت کا آنا لازم تھا اور ضروری
تھا کہ نبی ہونے سے پہلے امتی کے تمام اعلیٰ مدارج حاصل ہو جائیں۔ یعنی پہلے
صالح پھر شہید و صمد بنی ہوں۔ تب درجہ نبوت عطا ہو جس طرح قرآن
پاک فرماتا ہے۔ اَنْتُمْ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ الشَّیْطٰنِ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّہَدَآءِ
وَالصَّالِحِیْنَ (سورۃ نساء ج ۴)

دعویٰ بلا دلیل
نتیجہ بلا تحقیق
حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے ان دو دوروں کو بیان کر کے پروفیسر
صاحبِ متمدنہ کے مد پر تحریر فرماتے ہیں کہ:

”تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہانتی کے دانت کھانے کے اور ہاں دکھانے
کے اور“

جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق البتہ قابلِ غور و توجہ ہوگی لیکن معلوم نہیں ہوتا

۱۔ بوداؤد جلد ثانی ص ۲۳۳۔ ۲۔ اہی ابواب المتناقضات ص ۲۱۰۔

۳۔ اتمام کیا اللہ نے جن پر تمہیوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں میں سے۔

۴۔ طبع دوم ص ۵ طبع سوم ص ۵ طبع چہارم ص ۳۹ طبع پنجم ص ۴۳۔

کہ یہ تحقیق آپ نے کس کتاب میں کی ہے؟ ہمارے سامنے تو وہ تحقیق اب تک آئی نہیں۔ یہ تو صرف دعوئے ہے۔ اور اس موجودہ زیر نظر کتاب میں تو آپ نے ایک لفظ بھی اس دعویٰ کی تائید میں نہیں لکھا۔ البتہ پبلک کو غلطی میں ڈالتے کے لئے آپ نے اپنے اس نتیجہ تحقیق کو حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفہ المسیح ثانی کی کتاب ”القول الفصل“ کے ایک اقتباس سے بایں مخرج ملا دیا ہے کہ:-

”مرزا صاحب کے مذہب کے دونوں دور خود ان کے صاحبزادہ میرزا محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیان اپنی کتاب ”القول الفصل“ میں یوں واضح فرماتے ہیں“

(مقدمہ صفحہ ۹)۔

گویا اس طرح آپ اپنے نتیجہ تحقیقات کی توثیق حضرت خلیفہ المسیح کی زبان سے کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ کتاب مذکور یا اس کی اقتباس کردہ عبارت کا آپ کے نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کتاب مذکور خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم کے ایک رسالہ ”اندرونی اختلافات سلسلہ کے اسیاب“ کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور امر ماہ البحث یہ تھا کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تھا یا نہیں۔

خواجہ کمال الدین صاحب اس امر کے مدعی تھے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت خلیفہ المسیح نے کتاب مذکور کے صفحہ ۲ پر وہ عبارت تحریر فرمائی تھی جس کا حوالہ برنی صاحب دیتے ہیں۔ اس حوالہ کے پڑھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جن دو دوروں کا آپ ذکر فرماتے ہیں وہ دور آپ کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کے ہیں۔ اور ان دو دوروں میں آپ نے اپنے ان الہامات کی توضیح فرمائی ہے جن میں آپ کو نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ اس لئے القول الفصل کے حوالہ صفحہ ۲ کو فی نفسہ برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے یہ نتیجہ تحقیقات ہر حال میں بلا دلیل کے باقی رہتا ہے۔ جبکہ تائید خود ان کے موجودہ رسالہ کے کسی فقرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اور ہماری طرف سے برنی صاحب اس کو ایک

کھلا ہوا اور قائم رہنے والا چیلنج تصور کریں اور جب چاہیں ثابت کریں کہ احمدیوں کے عقاید دکھانے کے اور ہیں اور واقعی طور پر کچھ اور۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّؤِیْمٌ

برنی صاحب شاید واقف ہوں مگر دنیا جانتی ہے عقاید کا اعلان جان و مال قربان کرنا ہمارا جماعت ایک تبلیغی جماعت ہے اس لئے اگر اپنے عقاید کو پوشیدہ رکھے گی تو تبلیغ کس طرح کر سکے گی؟

برخلاف اس کے ہمارے عقاید اور شرائط بیعت دنیا میں مشہور ہیں۔ رسالہ عقاید احمدیہ میں ہم نے اپنے عقاید شائع بھی کئے ہیں جن کو برنی صاحب کہتے ہیں کہ یہ دور اول کی خوش اعتقاد گئیاں ہیں۔ اس کتاب کے طبع وہ مہینے سنہ ۱۹۷۷ء کی کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ یہ ہمارے عقاید ساری دنیا کو معلوم ہیں۔ یہاں تک کہ احمدیہ جوہلی ہال کی دیواروں پر مونے حروف سے لکھے گئے ہیں۔ گویا حیدر آباد کے در و دیوار ہمارے عقاید کا اعلان کرتے ہیں اور ہم ان عقاید پر قائم ہیں۔ اور اس طرح قائم ہیں کہ ان پر جاتیں قربان کر دی گئی ہیں اور اب بھی قربان کرنے کو تیار ہیں۔

ہر ایک شخص جس نے کہے کہ جماعت احمدیہ کے عقاید وہی ہیں جو اہل سنت و الجماعت کے ہیں۔ اور ان عقاید میں سے ایک عقیدہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام و بعثت مہدی کے متعلق بھی ہے۔ اور اس عقیدہ کی حد تک اہل سنت و الجماعت ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ بجز اس کے کہ وہ ہنوز ان موعودین کے آنے کے منتظر ہیں۔ اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے ساتھ جو ایک ہی وجود کے آنے کی بشارت بموجب حدیث صحیح ابن ماجہ لَا الْمُهْدِي إِلَّا رَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ

۱۔ ترجمہ۔ اور ان (مخالفین حق) کے لئے عذاب ہے قائم رہنے والا۔ (پ. ۱۰ ع. ۱۰)

۲۔ عیسیٰ کے سوا کسی کوئی مہدی معبود نہیں۔

امت کو دی تھی وہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو گئی۔

اس ایک عقیدے کے سوا جو اصل باعث اختلاف ہے دیگر امور میں ہم اہلسنت والجماعت کے خلاف نہیں ہیں۔ جو کوئی اس کے سوا اپنی طرف سے ہمارے ذمہ کوئی اور عقیدہ لگا تا ہے وہ بہتان و افتراء کرتا ہے جس کا وہ خود ذمہ دار ہے۔

حضرت اقدس مرزا صاحب کا عقیدہ خود آپ کے الفاظ میں یہ ہے :-

عقاید احمدیہ ”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور جس

خدا کے کلام یعنی قرآن کو بیخبر مارنا حکم ہے ہم اس کو بیخبر مار رہے ہیں۔ اور فاروق

رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حسرتنا کتاب اللہ ہے۔ اور حضرت عائشہ

رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا

ہو قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی

نہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔

اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم

الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر اجساد حق اور

روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ

جو کچھ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں

کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے۔

یا ترک فرائض یا اباحت کی بنیاد ڈالے وہ ہے ایمان اور اسلام سے

برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس

کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لا اِلهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللهِ۔ اور اسی

پر مریں۔ اور تمام انبیاء۔ تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم سے ثابت ہے ان سب

پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے

رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کاربند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد ہی اور علی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی جماعتی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے۔ اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا۔ کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ وَالْمُفْسِدِيْنَ (ایام نسلخ مطبوعہ ۱۸۴۹ء ۸۶-۸۷ء)

۲۲ کیا اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہمارا عقیدہ اس کے سوائے کچھ اور ہے؟ اگر کسی امر فروعی میں ہمارے اور اہل سنت والجماعت کے درمیان کوئی اختلاف بھی ہو تو وہ اس قسم کا ہے جو علمائے اہل سنت والجماعت میں ہوتا رہتا ہے۔ اور جس میں ہم مستفرد نہیں ہیں۔ بلکہ سلف صالحین کی تائید اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔

احمدی دیانت و جرأت کا نادانستہ اعتراف | یہ ہے ہمارے عقاید کی اجمالی کیفیت اور اس کو نہ ہم نے کبھی چھپایا نہ چھپانے کی وجہ ہے اور ہم زور کے ساتھ پروفیسر صاحب کو اس کے خلاف ثابت کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں اور ہم کو یقین ہے کہ وہ کبھی اس کے خلاف یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ احمدیوں کے عقاید دنیا کو دکھانے کے لئے اور ہیں اور عمل کرنے کے لئے اندرونی عقاید اور۔

یہ ایک صریح بہتان ہے جس کے مواخذہ سے برنی صاحب برأت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور ناظرین یہ معلوم کر کے خود تعجب کریں گے کہ خود برنی صاحب نے اپنی کتاب

کی آخری سطور میں اپنی اس غلط بیانی کی تردید کر دی ہے جبکہ وہ فصل پنجم کے آخر میں صفحہ ۱۱۲ کہتے ہیں کہ

”انصاف کی بات یہ ہے کہ قادیانی مذہب جو مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے، مرزا صاحب پوری دیانت اور ہرأت سے اس کی صحیح ترجمانی کر رہے ہیں۔“

یہ تردید شاید نادرست ہو۔ اور اگر یہ حسن ظنی صحیح ہے تب بھی حافظہ نبشتہ کی مثال تو ضرور صادق آتی ہے۔

اس سلسلہ بیان کو ختم کرنے سے پہلے یہ واضح کر دینا بھی ضروری معلوم
برقی صاحب سچی مشنری کے نقش قدم پر ہوتا ہو کہ جناب فی صاحب حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی

کے جن دو دوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے برقی صاحب پڑھنے والے کے ذہن میں پانچ جہات ہیں کہ یہ دور حضرت مرزا صاحب کی پوری زندگی کے از ابتدا تا انتہا رہیں اس لئے ہم نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کی مثالیں دے کر یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ دور زندگی اس طریقہ پر جس طرح برقی صاحب بیان کرتے ہیں کسی مامور یا مرسل من اللہ کی صداقت باپنچنے کا معیار قرار نہیں پاسکتے ہیں۔

جناب برقی صاحب نے اپنے اس بیان کی تائید میں جو حوالے پیش کیے ہیں وہ سب کے سب بلا استثناء حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود اور مہدی موعود کے بعد کے ہیں۔

اور یہ کتابیں جن کے حوالے برقی صاحب نے دئے ہیں اسلئے کے بعد کی ہیں اور یہ سب اسی دور زندگی کے متعلق ہیں جسکو برقی صاحب دوسرا دور زندگی تصور کرتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دور زندگی حضرت اقدس کے دعویٰ مسیحیت سے شروع ہوتا ہے۔

یہ امر کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں اگر تھے تو کس قسم کے؟ یا یہ کہ حضرت

مرزا صاحب مسیح موعود و مہدی موعود ہونے کے بعد امت کے سابقہ بزرگوں پر قسطلت رکھتے ہیں یا نہیں؟ یہ سب امور دعویٰ مسیحیت کے فروع ہیں۔ اور دوسرے دور زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔

۲۴

پس جناب پروفیسر صاحب کا یہ ادعا کہ ”قادیانی مذہب کا دوسرا رخ جو بائبل میں
نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دیا جائے تو خوب ہو“ ایک ایسا دعویٰ ہے جو دلائل اور
ثبوت اپنے ساتھ نہیں رکھتا۔ البتہ یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ برقی صاحب نے ایک بات
اپنے ذہن میں جمالی ہے اور بغیر سوچے سمجھے کتابوں کے حوالے دیتے چلے گئے ہیں۔ حالانکہ
”علی تحقیقات“ کے وقت کتابوں کا مطالعہ تک نہیں کیا گیا۔ غالباً یہ سمجھ کر کہ کوئی موافق
توان کے اس بیان کی اس طرح تردید کرے گا نہیں۔ اور اگر کوئی مخالف اس کی تردید کرے گا
بھی۔ تو وہ درخور اعلیٰ قرار نہ پائے گی۔

انکی یہ تحقیق اس متعصب عیسائی مشنری کے اصول پر مبنی ہے جس نے ایک دفعہ یہ دعویٰ کر دیا تھا کہ قرآن پاک میں کوئی تعلیم نسبی کی اور اخلاق کی نہیں (تعوذ باللہ) یہاں تک کہ نیک کام کرنے والوں کے لئے تباہی کی وعید کی گئی ہے۔ ثبوت میں کہہ دیا تھا کہ قرآن میں ایک جگہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ آیا ہے یعنی یہ کہ نماز مت پڑھو۔ اور دوسری جگہ آیا ہے فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ یعنی تباہی ہو نماز پڑھنے والوں کے لئے۔ پس جس کتاب میں نماز پڑھنے والوں کو ممانعت اور ان کے لئے تباہی کی وعید ہے وہ اخلاق اور نیکی کیا سکھا سکتی ہے ؟ مشنری صاحب کی اس تحقیقات عالیہ کی دہوم چھ گئی۔ ہر شخص ایک دوسرے سے ۔

کانا چھوسی کرنے لگا۔ کہ بھائی اگر یہی اسلامی تعلیم ہے تو قرآن اور اسلام کو دور ہی سے سلام! بعض لوگوں کو ادھر ادھر سے پتہ چل گیا اور ان کے ملنے والوں نے قبول بھی کیا کہ ہاں یہ الفاظ قرآن میں آئے تو ہیں۔ پس یہ تسلیم شدہ ہی صاحب کے حامیوں کی قوت کا باعث ہو گئی۔ اب وہ ایک سنتے ہیں نہ دوسرے اصرار ہے تو انہی الفاظ پر استدلال ہے تو انہی کی نہ وہ یہ سنا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ کس موقع اور محل پر آئے ہیں۔ نہ یہ مانتے ہیں کہ مسلمانوں کا

اس طرح مکمل اور یقینی سمجھتے ہیں۔ تو سوائے اس کے کیا کہا جائے ۵

مگر ہمیں محنت است و ایں ظلال !

کار طفلان تمام خواہد شد

ورنہ ہمارے عقاید ہماری زبان سے سنئے۔ اور اس پر جو اعتراض کرنا ہو کیجئے ہم
اپنے عقاید بیان کریں تو آپ کہیں یہ ہاتھی کے دکھانے کے دانت ہیں۔ اور آپ خود نامکمل
طور پر ادھر ادھر سے کچھ عبارتیں کتر و بیوقت کر لیں اور اپنی طرف سے انکو خاص عنوان حسب
منشاء و مطلب دے کر لکھیں کہ دیکھو کھانے کے دانت اور ہیں، اگر یہی طریقہ تحقیقات کا
آپ کو مطمئن کر سکتا ہے تو آپ چاہیئے۔ خدا کے پاس آپ جوابدہ ہوں گے۔ ورنہ واقعی طور پر
احقاق حق کے لئے یہ طریق صحیح نہیں ہے ۵

کیں رہ کہ تو میرو می بہ تر نسبت



ہتھید پر تنقید

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ
 لے اہل کتاب کیوں ملتے ہو سچ کو جھوٹ کے ساتھ اور چھپاتے ہو
 الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
 حق کو حالانکہ تم جانتے ہو
 (آل عمران - ۷۵)

مقدمہ کتاب سے فراغت پا کر جناب برنی صاحب نے اصل مضمون کو ایک ہتھید
 سے شروع فرمایا ہے لیکن یہ ہتھید بھی دراصل خلاصہ مقدمہ کا اعادہ ہی ہے مگر دوسرے
 لفظوں میں

پروفیسر صاحب فرماتے ہیں :-
 ”مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور کرنے سے قادیانی مذہب
 کے نفیات اور باقاعدہ ارتقاء کا نقشہ بخوبی ذہن میں آتا ہے کہ جناب مترجم
 کیا تھے اور ہوتے ہوتے کیا سے کیا ہو گئے۔ صاحب موصوف نے کیسے کیسے جدید
 حقائق اور معارف اپنی امت کو مرحمت فرمائے۔ اور انکا دین اسلام سے کیا تعلق
 ہے۔“ (صفحہ ۱۷)

معلوم ہوتا ہے جناب پروفیسر صاحب کی علمی ذہنیت مذہب کے باقاعدہ ارتقاء
 کو برواشت ہی نہیں کر سکتی ہے۔ یا تو وہ سرے ہی سے اس مسئلہ ارتقاء کے منکر ہیں یا
 کوئی بے قاعدہ ارتقاء انکی نظریں مذہب کے لئے مخصوص ہوگا۔ اس لئے قادیانی مذہب کے

لے جدید ایڈیشنوں میں یہ ہتھید باقی نہیں رہی۔
 لے ہمارے اس جو اب کے بعد اب مضمون رسالہ قادیانی مذہب کے جدید ایڈیشنوں سے نکال دیا گیا ہے

باقاعدہ ارتقاء کو اس مذہب کی تکذیب یا تردید کی وجہ قرار دے کر یہ ملی افادات آپ نے فرمائے ہیں۔ تقریباً یہی وہ ارتقاء ہے جسکو برنی صاحب اپنی کتاب کے مقدمہ میں حضرت مزارعہ کی زندگی کے دو دوروں میں ظاہر کر چکے ہیں۔

زندگی کے دور کو یا منازل ارتقائی۔ بات ہر حال میں ایک ہی رہتی ہے۔ اور یہ ایسی چیز ہے کہ نہ مذہبی زندگی اس سے مستثنیٰ ہے نہ دنیاوی زندگی۔ یہ منازل ارتقاء یا یہ ادوار ہر انسان کیا ہر ایک مخلوق میں پائے جائیں گے۔ اور یہ وہ تحقیقات ہے جس کو اگرچہ برنی صاحب موجودہ تعلیم سے بھی حاصل نہ کر سکے۔ لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا کی صفات میں سے اہم الصفات رَبُّ الْعَالَمِينَ پر زور دیکر اس حقیقت کو آشکارا کر دیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ربوبیت ہر ایک چیز کو آہستہ آہستہ ترقی دے کر کمال تک پہنچاتی ہے۔ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ (سورۃ طہ ۲)

دنیا کی تاریخ پڑھو۔ قوموں کے حالات پڑھو۔ بڑے بڑے کامل افراد۔ فلاسفہ۔ حکماء۔ اولیاء۔ انبیاء کے سوانح دیکھو۔ ہر جگہ ربوبیت کا جلوہ اور ارتقاء کے منازل نظر آئیں گے۔ لیکن چشم برداشت کا کیا علاج ہے کہ اس کی نظر میں ہر بھی عیب ہو جاتا ہے۔ اور پروفیسر برنی صاحب کی ”مذہب قادیانی“ کا باقاعدہ ارتقاء ہی سب سے زیادہ مکروہ اور اس مذہب کو بیخ و بن سے اکھڑ دینے والا نظر آتا ہے۔

تجسس ہے کہ اس ذہنیت اور اس علم و فراست پر جناب برنی صاحب قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں۔

کو خوشنیت گم است کرا رہیری کند

یہ تو ہے رسالہ قادیانی مذہب کی ہتھیر۔ اب اصل کتاب ملاحظہ ہو۔ اسکی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پوری کتاب میں جناب برنی صاحب نے حضرت اقدس مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض کتب سے مختلف مقامات کی نامکمل عبارات یا خاص فقرات لے کر اور ان سے فطرتیہ اخذ کر کے عنوانات اپنی ذہنیت کے مطابق دیدیے ہیں۔ سو گئے ایک عنوان فصل اول نمبر اول کے جو بایں الفاظ ہے: ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور یہ صحیح ہے۔ اور اس کی صحت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم مشابہت و افتاد کی وجہ سے ان مبارک الفاظ کو استعمال کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کے لئے فرمائے ہیں کہ:-

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لَرَسُوْلُهُ ۝ وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمُنْفِقِيْنَ لَكَاذِبُوْنَ ۝

(سورۃ منافقون ع)

فی الحقیقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتداء سے لے کر امتداد تک اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اپنے متبعین کو یہی تعلیم دی۔ اس لئے یہ عقیدہ اب ہمارے شرائط بیعت میں داخل ہے۔ لیکن برنی صاحب نے اس عقیدہ کو اس لئے زیب عنوان بنایا ہے کہ وہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے جن سے ان کے خاص مزعومات کا اظہار ہوتا ہے۔ ناظرین کے دلوں میں یہ وسوسہ پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب بعد میں اس عقیدہ سے ہٹ گئے اور خود مستقل نبی بن گئے۔ اور اس طرح کوشش کی ہے کہ حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔ نہ کوئی پوری محولہ کتابیں پڑھے گا۔ نہ جناب برنی صاحب کی اس دسیہ کاری سے واقف ہو سکیگا۔ اس طرح آپنے کل کتاب کو علاوہ مقدمہ کے پانچ فصلوں پر تقسیم فرمایا ہے :-



فصل اول پر تنقید

نبوت و رسالت۔ دعویٰ مسیح | فصل اول کا عنوان ہے ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت کی تردید“ یہ عنوان ہی جناب برنی صاحب کی ناسحق کوشش کا ظاہر کرتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔ جیسا کہ ہم مقدمہ کتاب کی تنقید میں واضح کر چکے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت فرع ہے الحکمہ اس اصل دعویٰ کی کہ وہ مسیح موعود اور محمدی مہمود ہیں۔ جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ اس لئے بحث کی ابتدا مرزا صاحب کی نبوت و رسالت سے وہی شخص کر سکتا ہے جسکو احقاق حق سے کوئی غرض نہ ہو اور صرف وَالْفَوَاقِیۃ لَعَلَّکُمْ تَغْلِبُوۡنَ (ختم سجدہ ۲۷) کے اصول پر عمل کر کے یہ شور ڈال دینا چاہتا ہو کہ دیکھو مردِ احمدی قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اور ان کی امت (یعنی احمدی) انکو رسول اللہ کہتی ہے۔ اس طریقہ سے ان لوگوں کے جو تحقیق نہیں کر سکتے جذبات تو ضرور بھرک جائیں گے لیکن اس سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو اسکا نبی ہونا ضروری ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب کہیں یہ کہہ دیتے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ تو انکا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا یہ کہہ کر باسانی روکیا جاسکتا تھا کہ ہم کسی ایسے مسیح کے منتظر نہیں کئے گئے ہیں جو نبی نہ ہو۔ اس لئے اصل بحث طلب دعویٰ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیحیت ہے۔ اگر انکا یہ دعویٰ غلط قرار پائے تو سارا قصہ ہی تمام ہو جاتا ہے۔ اس لئے احمدیوں میں سے کوئی شخص بھی اسکا قائل نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب امت محمدیہ سے الگ ہو کر کوئی ایسے نبی تھے جو براہِ راست

خدا سے ہدایت پا کر اپنا علیحدہ مذہب اور شریعت لیکر آتا ہے ۔

حضرت مرزا صاحب کا جو کچھ دعویٰ ہے اور جس کی جماعت احمدیہ قادیان قائل ہے وہ صرف یہی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی وہی مسیح موعود و مہدی معبود ہیں جن کی آمد کے تمام مسلمان منتظر ہیں ۔ اور جو بحیثیت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کے اصلاح امت محمدیہ اور فسادات مذاہب کو دور کرنے کے لئے مامور کئے گئے ہیں ۔ اور یہ وہ دعویٰ ہے جسکو برنی صاحب نے اپنی کتاب کے متدرجہ اقتباسات اور حوالجات سے خود تسلیم کر لیا ہے ۔

اگر ان کے خود ساختہ عنوانات نکال کر حضرت مرزا صاحب یا آپ کے خلیفہ صفا کی کتابوں کی وہ عبارتیں جنہیں برنی صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے اور کتر و بیونت کر کے مختلف عنوانات میں حوالہ درج کیا ہے ایک جگہ جمع کر لی جائیں تو جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے مثال کے طور پر ملاحظہ ہو فصل اول کے عنوان نمبر ۴ ”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء و انتہاء“ کے تحت میں بصفہ ۲۸ برنی صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کے ایک مضمون ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالہ سے یہ اقتباس دیا ہے :-

”مجھے اس خدا کی قسم جو جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افرار کرنا نصیبوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے ۔

پھر اسی عنوان کے تحت میں بصفہ ۲۸ حضرت کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“ ص ۳۹ کے حوالہ ۳۱ سے یہ اقتباس درج کیا ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے
مسیح موعود نبی و مرسل ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا
جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائیگا ۔ یعنی اس کثرت کے مکالمہ علی

کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے۔ کہ
بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **فَلَا يَظْهَرُ**
عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو
پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس کے
جو اس کا برگزیدہ رسول ہو۔ اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جسقدر خدا تعالیٰ
نے مجھ سے مکالمہ مخاطبہ کیا ہے۔ اور جسقدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔
تیرہ سو برس، بحری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر
کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اسکی گردن پر ہے۔“

صرف ان دو حوالوں سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کا دعویٰ
مسیح موعود ہونے کا ہے۔ اور اسی حیثیت سے وہ اپنے آپکو نبی و مرسل کہتے ہیں۔ اور اس کو
”النبوة في الاسلام“ کے ص ۱۹۶ کے حوالہ نے اور بھی صاف کر دیا ہے۔ جو کتاب پر بحث
کے ص ۲۸ و ص ۲۹ پر اس طرح درج ہے :-

”اس لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب
کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر تباؤ اس کو کس نام سے پکارا جاتا؟
اگر کہو کہ اسکا نام محمدؐ رکھنا چاہیئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لعنت
کی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیبی ہے۔“

اصل چھوڑ فرغ پر بحث | پس خود برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات سے بھی اہل
حق پوشی و ناحق کوئی ہے | دعویٰ حضرت اقدس مرزا صاحب کا مسیحیت اور مہدویت
کا ہی قرار پاتا ہے۔ اور چونکہ احادیث میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ اس لئے نبوت

کا دعویٰ فی نفسہ اصل دعویٰ مسیحیت کی فرع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر بحث موصول الی المقصود یا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی لیکن یہ صاف اور سیدھا راستہ تو وہی شخص اختیار کر سکتا ہے جسکو احقاق حق منظور ہو۔ جب غرض صرف یہ ہو کہ احمدیوں کے خلاف لوگوں کو مشتعل کر دیا جائے۔ تو سوائے حق پوشی اور ناحق کو نشی کے اور دوسری تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بجائے اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت سے بحث کا آغاز کیا جاتا۔ مقام ”ہمدویت“ اور ”مسیحیت“ سے بحث کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اس طرح کہ مقام ہمدویت اور مسیحیت کا عنوان یا مسیح موعود کی جانب رسالت و نبوت کو اضافت دے کر ”مسیح موعود کی رسالت و نبوت“ کا عنوان نہیں قائم کیا جاتا ہے۔ بلکہ ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت“ کا عنوان قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام جو اصل حقیقت سے واقف نہیں ہیں مشتعل ہو جائیں اور یہ نہ سمجھنے پائیں کہ اہل سنت والجماعت کے مسئلہ عقاید دربارہ مسیح موعود کیا ہیں۔ کیونکہ اگر لوگ اس سے واقف ہو جائیں کہ مسیح موعود مسئلہ طور پر نبی ہو گا مگر تابع شریعت محمدیہ اور متبع حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ برقی صاحب کی اس وسوسہ انگیز تحریر سے متاثر نہ ہو سکیں گے۔

یہی ڈہنگ جناب برقی صاحب کی پوری تحقیقات کا نظر آئیگا جو بالآخر ہوتے ہوتے محض ڈہونگ ہو گیا ہے۔ اور انشاء اللہ ہم اس ڈہونگ کی قلعی اس ڈہنگ سے کھولیں گے کہ حقیقت واضح ہو جائے۔ اب ہم اس فصل کے ذیلی عنوانات پر نظر کرتے ہیں :-



ذیلی عنوانات پر تنقید

اس فصل میں جملہ ۱۲ ذیلی عنوانات ہیں۔ آخری بار ہوان عنوان ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے۔ جو کلیۃً حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقت النبوت کے اقتباسات پر مبنی ہے۔

باقی گیارہ ذیلی عنوانات میں حضرت مسیح موعود علیہ تصانیف محولہ بقید رسد اشاعت | اسلام کی جن کتابوں یا اشتہارات کے اقتباسات دیے

ہیں۔ انکے نام اور سنیں تصانیف و اشاعت حسب ذیل ہیں :-

۱۸۹۸ء	۱۴۔ کشف الغطاء	۱۸۹۰ء	۱۔ توضیح مرام
۱۹۰۱ء	۱۵۔ ایک غلطی کا ازالہ	۱۸۹۱ء	۲۔ ازالہ اولیام
۱۹۰۲ء	۱۶۔ تریاق القلوب	۱۸۹۱ء	۳۔ اعلان مجبریہ ۲ اکتوبر
"	۱۷۔ تحفہ ندوہ	۱۸۹۲ء	۴۔ نشان آسمانی
"	۱۸۔ تحفہ گولڑویہ	"	۵۔ آئینہ کمالات اسلام
۱۹۰۳ء	۱۹۔ مواہب الرحمن	۱۸۹۳ء	۶۔ جنگ مقدس
۱۹۰۵ء	۲۰۔ الوصیت	"	۷۔ شہادت القرآن
۱۹۰۶ء	۲۱۔ چشمہ مسیحی	۱۸۹۴ء	۸۔ حمامۃ البشری
۱۹۰۷ء	۲۲۔ حقیقۃ الوحی	۱۸۹۶ء	۹۔ ایام لصلح
۱۹۰۸ء	۲۳۔ چشمہ معرفت	"	۱۰۔ انجام آتھم
"	۲۴۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم	۱۸۹۷ء	۱۱۔ محبت اللہ
"	۲۵۔ خطبہ نام اخبار عام۔ مئی	"	۱۲۔ سراج منیر موعودہ
۲۶۔ نزول المسیح ۱۹۰۷ء سن اشاعت۔		"	۱۳۔ کتاب البریہ

۲۷۔ مجموعہ اشتہارات ۱۹۱۲ء (اسکی محولہ عبارت اپریل ۱۸۹۷ء کی ہے۔)

۲۸۔ درمٹین (مختلف زمانہ کی نظموں کا مجموعہ)

حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام کی ابتدا ۱۸۸۷ء میں ہوئی اور یہ کتابیں ۱۸۹۰ء سے ۱۹۱۲ءء کی مطبوعہ ہیں۔ گویا یہ ساری کتابیں حضرت مرزا صاحب کے دعوائے مسیحیت کے بعد کی تصنیف ہیں۔ جن میں زندگی کے آخری ایام تک کی تصنیفات شامل ہیں۔ ان کتابوں کے پڑھنے یا سرسری نظر سے دیکھنے ہی سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ انہیں سوا کٹر کج فاس مسئلہ یا عقیدہ پر کوئی مستقل تصنیف کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں۔ بلکہ دوسرے اشخاص کے اعتراض پر یا استفسارات کے جواب یا مخالف علماء کے فتاویٰ اور مخالفانہ جدوجہد کی تردید میں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے ہر ایک میں اپنا دعویٰ مسیحیت و مہدویت کو بیان کر کے اس کے دلائل دئے گئے ہیں۔	تصانیف مبارک کے مضامین حیاتِ نبویؐ مسیح اور دعویٰ مسیحیت و مہدویت پر مشتمل ہیں
---	--

۳۵۔

چونکہ یہ دعویٰ مسلمانوں کے اس عام عقیدہ کے خلاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں دوبارہ نازل ہوں گے۔ اس لئے آپ کو اولاً مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر اور اس کے بعد اپنے دعویٰ مسیحیت کو مستفسرین یا مخالفین کے جوابات کے طور پر بار بار بیان کرنا پڑا ہے۔ اور کتب مذکورہ میں ہر ایک کتاب میں انہی مسائل پر آپ نے محکم دلائل اور تشریح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ اس لئے ایک طرف آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ نزول کو ناممکن ثابت کرنے کی ضرورت پڑی تو دوسری طرف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات دربارہ آمد مسیح موعود کا مصداق بھی ظاہر کرنا پڑا۔

جہاں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آمد کی نفی کی ہے وہاں آپ نے عقیدہ ختم نبوت پر بحث کر کے لوگوں کے دلوں میں یہ یقین پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے کہ امت محمدیہ کے باہر سے ایک مستقل اور غیر قوم کے نبی کا امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے توفیق الہیہ ممکن ہے۔

اُمّتِ محمدیہ خیر الائمہ ہے اور اس کی اصلاح کے لئے مجددین و محدثین کے بھیجے جانے کی بشارات احادیث میں آئی ہیں۔ اور محدثین وہ انکس قدسیہ ہوتے ہیں۔ جنکو مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہر صدی میں امتِ محمدیہ کی اصلاح کے لئے آتے رہتے ہیں اور اس چودہویں صدی کے مجدد کو احادیث میں اس لئے مسیح موعود کہا گیا ہے۔ کہ وہ نصرائیت کے فتنہ کے سدّ باب کے لئے بھیجا گیا ہے۔ اور وہ میں ہوں جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہوا۔ اور اس لئے ایک جہت سے نبی تو دوسری جہت سے اُمّتی ہوں۔ اس طریقہ پر آپ نے اپنی جملہ کتابوں میں جب

- ۱۔ عقیدہ ختم نبوت کے ایمان اور یقان و اصرار کا اظہار کیا تو اسکے ساتھ ہی
- ۲۔ اس امت کو خیر امت ثابت کرنے کے لئے مجددین اور محدثین کی آمد اور
- ۳۔ اسی امت سے مسیح موعود کی بعثت کو ثابت کیا اور
- ۴۔ حمدی و مسیح و ابن مریم کی حقیقت کو واضح کر کے
- ۵۔ مصطلحات مجددیہ و محدث و نبی کی توضیح فرمائی اور ان کے مدارج و مقامات کو ظاہر کیا۔ اس طرح

۶۔ مسیح موعود کو بوجہ متبع اور فانی الرسول ہونے کے

۷۔ امتی نبی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کیا۔

یہ وہ عنوانات ہیں جن سے حضرت مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ بالا کتابوں میں بحث کی ہے اور موقع محل کے لحاظ سے کمین تفصیل کے ساتھ بیان کیا تو کمین اجمال اور اشارہ کا فی خیال فرمایا۔ اور جیسی جیسی ضرورت پیش آتی گئی اور جس جس طرح سے استفسارات اور اعتراضات ہوتے گئے اس کے مطابق آپ جو ابات دیتے رہے۔ اس لئے باوجود اس کے کہ مضامین یا دلائل کی ترتیب یا اسکی اجمال و تفصیل موقع اور حالات کے اقتضار سے مختلف رہی۔ لیکن ہر حال ہر ایک کتاب میں بطور قدر مشترک دو مباحث ضرور قائم رہے۔

جو کچھ ابتداء متنی وہی انتہاء ہے۔ | اول دعویٰ مسیحیت و مہدویت۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کی حیات اور نزول۔ ان دونوں مسائل میں آپ کا مذہب ابتدار و دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی رہا۔ اور اتنی اہمات مسائل کے بیان کرنے میں ان تمام فروعی مسائل پر بحث آئی ۳۷
جن کی صراحت ہم نے اوپر کی ہے۔ جناب برنی صاحب نے ان مباحث کے مختلف رخ اور مقامات سے بعض فقرات لیکر ایک غلط مفہوم پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے عنوانات دیگر انکو علیحدہ علیحدہ اس طرح جمادیا ہے کہ ظاہری نظر میں وہ باہم متضاد اور بلحاظ زمانہ کے ایک دوسرے کے بعد اور مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس طرح گویا ایک ہی مضمون کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے گھیارہ عنوانات کا خاکہ قائم کر دیا ہے

کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا

بھان متی نے کُتنبہ جوڑا

کتاب زیر نظر سے دو ایک مثالیں دے کر ہم اس حقیقت کو اور زیادہ واضح کر دیتے ہیں۔ مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر ۱۰ ان الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ ختم نبوت پر ایمان و اصرار۔ اور عنوان نمبر ۶ کے الفاظ یہ ہیں۔ ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل ہے

ان عنوانات کو پڑھنے والے کے دل میں جو خیال

برنی صاحب نے پبلک کو مغالطہ دیا ہے | پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ”مرزا صاحب کا ابتدار

میں ختم نبوت پر عقیدہ تھا۔ اور نہ صرف عقیدہ بلکہ اصرار بھی۔ پھر رفتہ رفتہ چھٹی منزل پر پہنچ کر اس عقیدہ کی تاویل کر کے اپنی نبوت کی پٹری جمادی“ اور فی الحقیقت برنی صاحب ان عنوانات سے پبلک کو یہی باور کرانا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے چاہیے تھا کہ وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۱۰ میں ہے پہلے کا ہو اور وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۶ میں ہے بہت بعد کا ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

مثلاً ملاحظہ ہو عنوان نمبر کے تحت میں علاوہ دوسری

ملاحظہ دہی کی پہلی مثال
مؤخر کو مقدم اور مستقیم
کو مؤخر کرنے کی جھپل

کتابوں کے ازالہ اوہام کے تین حوالے بقید صفحات ۵۴۴-۵۶۱
۶۱۴ درج ہیں اور اسی کتاب کا حوالہ زیر عنوان نمبر ۶ صفحہ ۳۳ بھی
موجود ہے۔ مگر اتنا فرق ہے کہ عنوان نمبر کا پہلا حوالہ ۵۴۴ ازالہ اوہام کا ہے تو عنوان
نمبر ۶ کا حوالہ ۵۴۵ کا۔ لیکن یہ فرق بھی فی نفسہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ وہ عبارت جو عنوان
نمبر ۶ کے تحت میں ہے ازالہ اوہام کے صفحہ ۵۴۹ پر نہیں ہے بلکہ صفحہ ۵۴۵ پر ہے۔ اس
لئے گویا نمبر ۶ کا حوالہ پہلے کا ہے اور عنوان نمبر کا بعد کا ہے۔

ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر غلطی سے یا عمداً ۵۴۵ کی بجائے ۵۴۴ لکھا گیا ہو لیکن یہ
امر تو ظاہر ہو گیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ
کی چھٹی منزل کو ایسے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا ہے جو عقیدہ
اول کے حوالجات سے دو صفحہ پہلے کا ہے۔ اب ان دونوں حوالجات
کی عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عبارت ایک طویل مضمون کے سلسلہ میں
واقع ہوئی ہے جو مسئلہ سے زیر عنوان ”وقت و تاریخ نزول مسیح موعود“ شروع ہو کر
۵۹۳ پر ختم ہوتی ہے۔

وہ عبارت جس میں سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر کے تحت اور
دوسرا فقرہ عنوان نمبر ۶ کے تحت درج کیا ہے۔ ۵۹۵ سے اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”ایک بڑے مشہات یہ پیش آتے ہیں کہ جس حالت میں مسیح ابن مریم اپنے نزول

کے وقت کامل طور پر امتی ہوگا۔ تو باوجود امتی ہونے کے کسی طرح سے رسول نہیں

ہو سکتا ہے۔ کیونکہ رسولی اور امتی کا مفہوم متباہن ہے۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو

میشکوکاً ثبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے۔ اور ثبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جسکو دوسرے

لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث انبیا

اور فتائی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے

جزو کل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی۔ جس کے ساتھ جبریل کا بھی ہونا لازمی امر سمجھا گیا ہے اسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہوگا جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی۔ جیسا کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے۔ اور جب وہ اپنی ہی وحی کا متبع ہوا۔ اور جو تمہی کتاب اس پر نازل ہوئی اس کی اس نے پیروی کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلائے گا؟

اور اگر یہ کہو کہ جو احکام اس پر نازل ہوں گے وہ احکام قرآنیہ کے مخالف نہیں ہونگے۔ تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توارذکی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھیر سکتا۔ صاف ظاہر ہے کہ بہت سارے توراتیت کا قرآن کریم سے بجلی مطابق ہے۔ تو کیا تعوذ باللہ اس توارذکی وجہ سے ہمارے مسبد و مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں سے شمار کئے جائیں گے؟ تو اراور چیز ہے اور محکوم بشکر تا بعد از ہو جانا اور چیز ہے۔

ہم ابھی لکھ چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم بشکر نہیں آتا۔ بلکہ وہ مطاع اور صرف اپنی اس وحی کا متبع ہوتا ہے جو اس پر بذریعہ جبرئیل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔

اب یہ سید ہی سید ہی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے۔ اور حضرت جبرئیل لگاتار آسمان سے وحی لائے۔ لگے۔ اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام اسلامی عقائد و رسوم و صلوات اور تہکوة اور حج اور جمیع مسائل فقہ کے سکھائے گئے۔ تو پھر ہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ کہلائے گا؟

اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ قرآن پر عمل کر اور پھر وحی مدت العمر تک منقطع ہو جائے گی۔ اور کبھی حضرت جبرئیل ان پر نازل نہیں ہونگے بلکہ وہ بجلی مسلوب النبوت ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے۔ تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔

ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک

فقہ حضرت جبریل لایں اور پھر چپ ہو جاویں تو یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی مُرہی ٹوٹ گئی۔ اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی۔ تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔

ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے۔ اور آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے۔ اور حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد اوقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بہ حیثیت رسالت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئیگا۔ تو ہمیں کسی طریق سے انکار نہیں ہو سکتا کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئے گا۔“

اگرچہ یہ اقتباس طویل ہو گیا لیکن بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ اس ساری عبارت میں سے وہ سطور جن پر ہم نے خط کھینچ کر واضح کر کے نمبر ۱ لگایا ہے عنوان نمبر ۶ کے تحت اور وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگایا گیا ہے عنوان نمبر ۷ کے تحت جناب پروفیسر صاحب نے درج فرمائی ہیں۔ اور اس طرح جناب پروفیسر صاحب نے محض اپنے عنوانات خاص کی بدولت ایک ہی مضمون کی عبارت مابعد کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کا عقیدہ ابتداء میں ختم نبوت پر تھا۔ اور اس مضمون کی ابتداء سطور سے یہ ثابت کیا کہ بعد میں یعنی چھٹی منزل میں مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح آپ نے اپنی غرض کے لئے ساری عبارت الٹ کے رکھ دی۔ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا۔ اور ذرا نہ شرمائے کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

چہ دلا و رست دزدے کہ بگفت چراغ دارد

ناحق کوشی کی دوسری مثال | اسی قسم کی ناقح کوشی کی دوسری مثال بھی ملاحظہ ہو۔ برنی صاحب

نے عنوان اول یعنی ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ کے تحت ص ۲ پر ایک اقتباس دیگر انجام آختم ص ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر عنوان دوم یعنی ”ولایت کے مقام و نبوت کے نام تک ترقی“ کے تحت ص ۲ پر انجام آختم کے اسی صفحہ کے حاشیہ کی ایک دوسری عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک ہی سلسلہ بیان کے دو فقرات ہیں جنکو اصل سے علیحدہ کر کے مختلف عنوانات کے تحت جما دیا گیا تاکہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ دو مختلف زمانوں کے مختلف عقاید یا بیانات ہیں۔ لیکن فی الحقیقت یہ دونوں فقرات ایک ہی سلسلہ بیان میں واقع ہوئے ہیں۔ اور اس بیان کا آغاز ص ۲ کے حاشیہ سے ہوا ہے۔ اس حاشیہ میں ایک شخص کے اعتراض کا جواب ہے۔ جس نے اصل نام پوشیدہ رکھ کر انصاف پسند کے نام سے کسی اخبار میں شائع کیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب اس کے بیان کو قولہ کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ اور اقول کہہ کر جواب لکھتے ہیں۔ وہ پورا سوال و جواب جس کے سلسلہ میں فقرات زیر بحث واقع ہوئے ہیں۔ حسب ذیل ہو :۔

اعتراض یا قولہ :۔ ”مرزا صاحب کے موافقین و مخالفین نے ہر لے درجہ کی افراط و تفریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کو ماننا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں اسکو کافر کہنا زیبا نہیں مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑا کر پیغمبری تک پہنچانا بھی نہیں۔“

جواب حضرت مرزا صاحب :۔ (اقول) صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بن کر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں۔

قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح

ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا ایسا شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت وَلَیْکِنْ رَّسُوْلٌ اَللّٰہِ وَخَاتَمَ الْمَنْبِیِّیْنَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں؟

صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اسکو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ انکو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر استعمال نہیں ہے۔ اور اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاستہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔ مَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُوْلِنَا وَسَیِّدِنَا اَرِنِّیْ نَبِیًّا اَوْ رَسُوْلًا عَلٰی وَجْهِ الْحَقِّیْقَةِ وَالْاِفْتِرَاءِ وَتَرَكَ الْقُرْآنَ وَاحْکَامَ الشَّرِیْعَةِ الْخَرَاءِ فَهُوَ کَافِرٌ کَذَّابٌ۔

غرض ہمارا یہی مذہب ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں علیحدہ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہتا ہے تو وہ مُلْحَد

پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل نہ کر دے گا۔ پس بلاشبہ وہ مسیحا کذاب کا بھائی ہے۔ اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے نبی کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننا ہے۔“

یہ ہے پوری عبارت جس سے وہ سطور جن کے نیچے ہم نے خط کھینچ کر نمبر ۱ لگا دیا ہے برنی صاحب نے عنوان نمبر ۱ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس سے متصل اور مسلسل وہ سطور جن پر نمبر ۲ لگا دیا ہے عنوان نمبر ۲ کے تحت درج کر دیں۔ اور اس طرح برنی صاحب نے پہلے کو یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ مرزا صاحب نے پہلے عقیدہ ختم نبوت کا اظہار کیا۔ بعد ازاں اس سے تجاوز کر کے مقام ولایت سے صرف نبوت کے نام تک ایک قدم بڑھایا۔ حالانکہ پوری عبارت جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے۔ ایک ہی وقت اور ایک ہی سلسلہ کی ہے۔ اور برنی صاحب نے محض اندازہ حق پوشی ایک عبارت کے دو ٹکڑے کر کے ناظرین کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔

ان دونوں سوالات اور انکی وضاحت سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ:-
۱۔ برنی صاحب کے قائم کردہ عنوانات محض ڈھکوسلہ ہیں۔ اور انکے تحت میں جو اقتباسات انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں سے دئے ہیں۔ انہیں سخت نا حق پوشی اور حق پوشی کی ہے۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب ابتداء ہی سے ختم نبوت کے قائل ہیں اور آخر تک اس پر مبصر رہے۔ اور انہوں نے کبھی ایسی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں ہے جس کی رو سے حق شریعت ضروری ہے۔ اور جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور کبھی ایسی نبوت سے انکار نہیں کیا۔ جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ایک امتی کو مل سکتی ہے۔ ہم نے اس وقت تک عنوان اول کی صرف دو کتابوں یعنی ازالہ اوہام اور انجام ہمت کے اقتباسات پر تنقید کی ہے۔ اور مثال کے لئے یہ کافی ہے۔ ان میں سے ازالہ اوہام

۱۸۹۷ء کی اور انجام آتھم ۱۸۹۶ء کی تالیف ہے۔ اور جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت آیام لصلح کا بھی حوالہ دیا ہے جو ۱۸۹۹ء کی مطبوعہ ہے۔ اس لئے بلحاظ اپنے زمانہ طباعت کے عنوان اول کے تحت یہ سب سے بعد کے زمانہ کا حوالہ ہے۔ اس طرح پر عنوان اول میں سب سے ابتدائی کتاب از آلہ ادہام اور سب سے آخری کتاب آیام لصلح قرار پاتی ہے۔ درمیانی زمانہ ۱۸۹۵ء و ۱۸۹۶ء کے لئے برنی صاحب نے حمایتہ البشریۃ ۱۸۹۵ء اور انجام آتھم ۱۸۹۶ء کا حوالہ دیا ہے۔

انجام آتھم کے حوالہ کی تنقید ہم اوپر کر چکے ہیں۔ اس لئے ہم اگر حمایتہ البشریۃ اور آیام لصلح کے حوالجات کی تنقید اور کر لیں تو گویا پورے عنوان اول کے حوالجات کی کافی تنقید ہو جاتی ہو اس لئے ان کتابوں کے حوالجات کی تنقید بھی ملاحظہ فرمائیے :-

۴۵ دیکھو کاری کی تیسری مثال عنوان اول کے تحت حمایتہ البشریۃ کے چار حوالجات میں پہلا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۱۹ پر حسب ذیل ہے :-

”کیونکہ یہ بات اللہ عزوجل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت ذیل میں ہے
مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ کیا نہیں جانتے کہ خدائے کریم و رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں
دوسرا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲۰-۲۱ پر اس طرح ہے :-

”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے کہ اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے آنے کا جواز قبول کریں تو گویا ہم نے وحی نبوت کا دوازدہ کھول دیا۔ حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا۔ اور یہ امر خلاف ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات حق نہیں۔ اور ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی آسکتا ہے۔ جبکہ انہی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔“

تیسرا اور چوتھا حوالہ حماۃ البشری ص ۶ کا ہے۔ لیکن ہمیں حماۃ البشری مطبوعہ
۱۹۰۳ء میں یہ عبارت کہیں نہیں ملی۔ اس لئے صرف مذکورہ بالا دونوں حوالوں کی نسبت
تنقید کی جاتی ہے۔

ان ہر دو حوالوں کی عبارت جس سے برنی صاحب نے اقتباسات ۴۷
لئے ہیں۔ ایڈیشن اول میں صفحہ ۲۰ پر اور ایڈیشن دوم میں صفحہ
۶۵ پر ہے۔ اور اس اصل عربی متن کا ترجمہ جس سے اقتباسات
لئے گئے ہیں حسب ذیل ہے :-

”اور جو عینی بن مریم کے نزول کا ذکر ہے پس کسی مومن کے لئے جائز
نہیں ہے کہ احادیث میں سے اس نام کو ظاہر پر معمول کرے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ
کے اس قول کے خلاف ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس مومن
رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔
اور آنحضرت نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اسکی تفسیر یہ کی ہے کہ لا
نبی بعدی۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے
کہ وحی نبوت کے دروازہ کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں
اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔ اور آنحضرت کے بعد
کوئی نبی کیونکر آدے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی
ہے اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ کیا ہم اعتقاد کر لیں کہ ہمارے
نبی خاتم الانبیاء نہیں بلکہ عیسیٰ صاحب انجیل ہے وہ خاتم الانبیاء ہے۔ الخ۔“

یہ کتاب دراصل ایک مکتوب بزبان عربی محمد بن احمد ساکن مکہ کے نام سے
اور جس مقام سے ہم نے اسکا ترجمہ درج کیا ہے وہ مقام نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی بحث سے تعلق رکھتا ہے۔

بالآخر ص ۹۷ پر حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ نے انصاف سے سوچا تو مجھ جائیں گے۔ میں نے اپنی کتابوں میں یہ سب کچھ دلائل کے ساتھ درج کر دیا ہے۔ اور اس خط کو طویل دینا مناسب نہیں کرتا ہوں کہ با عین ظال نہ ہو۔“

اس کے بعد ص ۹۸ پر پہنچ کر آپ نے بیان فرمایا کہ :-

”اب ہم الہی کے ذکر کو چھوڑ کر مسکد طور پر اپنے دعویٰ کا ذکر کرتے ہیں۔ تاکہ منصف سمجھ لیں کہ اسکا قبول کرنا ضروری ہے یا رد کرنا۔“

اس کے بعد اپنے دعویٰ اور دلائل کا ذکر کر کے ص ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”پس یہ مسیح کی علامات ہیں جن کی مخیر صادقؑ نے خیر ہی ہے اور یہ سب کی سب مجھ پر صادق آتی ہیں۔“

اس سلسلہ میں بصفہ ۹۸ پر عبارت بھی ملاحظہ کیجئے :-

”میں چالیس سال کا تھا کہ الہام کا دروازہ مجھ پر کھولا گیا۔ اور مجھے نہ ترک کیا اور نہ ضائع کیا بلکہ اپنے مکالمہ سے ممتاز فرمایا۔ امدنھاری پر اتمام حجت کرنے کے لئے مجھے مامور کیا۔“

اس طرح پر یہ پورا عربی مکتوب اپنے دعویٰ اور دعویٰ کے دلائل و نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی نفی سے بھرا ہوا ہے۔ محولہ بالا عبارت میں سے پہلی اور آخری سطریں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بحث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی سبب ترک کر کے جناب برنی صاحب نے اس کے دو ٹکڑے کر کے علیحدہ لیکن ایک ہی عنوان کے نیچے درج کر دیئے۔ یہ اس وجہ سے کہ جناب برنی صاحب نے خود اصل کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح مکتوبوں میں علیحدہ علیحدہ اقتباس دیکھا۔ اسی طرح درج کر دیا۔ لیکن اب اصل کتاب کی عبارت نقل کر کے ہم نے اسکو واضح کر دیا ہے کہ چونکہ مقام بحث نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تھا اس لئے اسکو مستمع ثابت کرنے

کے لئے حضرت مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کو پیش کیا۔ اور ان حوالوں کے پہلے اور بعد اپنے دعویٰ کا بھی ذکر کر کے بشارت نبوی دربارہ مسیح موعود کا مصداق اپنے کو ظاہر کیا۔ لیکن برقی صاحب نے اقتباسات ایسے دئے ہیں جن سے صرف عقیدہ ختم نبوت کا اظہار ہوتا ہے اور بقیہ امور پوشیدہ رہ گئے۔

اس کے بعد کتاب ایام الصلح کا حوالہ ہے۔ برقی دوسرے انگریزی کی چوتھی مثال صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲ پر کتاب ایام الصلح کے ص ۱۲۶ سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا ہے :-

”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور یہ ماننے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعد میں نفی عام ہے۔ پس یہ مستقدر جوأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکھ کر پیروی کے نصوص صریحہ قرآن کو عداً چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے۔“

یہ فقرات جس عبارت کے درمیان سے لئے گئے ہیں وہ اس طرح ہے :-

”پھر میں اصل کلام کی طرف عود کر کے کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہو کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امتی ہو کر آئیں گے۔ تو نشان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے۔ اور مگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآنی کی تکذیب لازم آتی ہے۔
قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں
لیکن ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا شرارت
ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے۔ اور حدیث لا نبی بعدی
میں بھی نفی عام ہے۔

پس یہ گستاخیاں اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رنیکہ کی پیروی
 کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عموماً چھوڑ دیا جائے۔ اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک
نبی کا آنا مان لیا جائے۔ اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ
وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے۔ اسکی وحی بلاشبہ
نبوت کی وحی ہوگی۔

افسوس یہ لوگ نہیں خیال کرتے کہ مسلم اور بخاری میں فقرہ لَا مَآئِمَ مَعَكُمْ
 اور أَمَّا مَعَكُمْ صاف موجود ہے۔ یہ جواب سوال مقدر کا ہے۔ یعنی جسکے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں مسیح ابن مریم حکم عدل ہوگا آئیگا
 تو بعض لوگوں کو یہ وسوسہ دامنگیر ہو سکتا تھا۔ کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہیگا؟
 اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر
 مسیح بھی کہلائے گا۔ چنانچہ مسیح کے مقلد پر ہمدی کا آنا لکھا ہے اس میں بھی یہ
 اشارات موجود ہیں کہ ہمدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت
 کا مورد ہوگا۔ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کا خلق میرے
 خلق کی طرح ہوگا۔

اور یہ حدیث لَا مَہْدِیَ إِلَّا عِیْسٰی ایک لطیف اشارہ اس بات
 کی طرف کرتی ہے کہ وہ آنے والا ذوالبروزین ہوگا۔ اور دونوں شانیں ہمدویت

۱۔ اقتباس برقی صاحب

۲۔ تمنا امام تم میں سے ہوگا۔ ۳۔ عیسیٰ کے سوا اور کوئی ہمدی نہیں

مسیحیت کی اس میں جمع ہوں گی۔

اس پوری عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اکثر کتابوں میں صرف دو مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اول اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت پر۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ حیات و ممات اور آمد ثانی پر۔ اور باقی جملہ مسائل اس کے ذیل اور ضمن میں آئے ہیں جس کے متعلق ہم صراحت کر چکے ہیں۔

جناب پروفیسر صاحب نے جی بھر کر یُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ (سورة نازع) پر عمل کر کے بغیر اظہار و بیان اس امر کے کہ یہ اقتباسات کس سلسلہ بحث کے ہیں۔ کچھ فقرات ادھر سے اور کچھ ادھر سے لیکر صرف عقیدہ ختم نبوت کو ظاہر کیا۔ اور اس واقعہ کو پوشیدہ رہنے دیا کہ اس عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی حضرت اقدس ہمیشہ اپنے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کا اعلان کرتے رہے۔ اور مسیح موعود کو امتی نبی تسلیم کرتے رہے۔ اب اس حقیقت کو واضح کر دینے کے بعد جناب پروفیسر صاحب کے تقریباً تمام وہ عنوانات جو عنوان نمبر اول کے بعد دئے گئے ہیں۔ ہَبَاءٌ مَّشْتُورًا ہو جاتے ہیں۔

برنی صاحب نے دیانت سے کام نہیں لیا | ذریعہ سے یہ وساوس پیدا کئے جائیں کہ پہلے حضرت مرزا صاحب عقیدہ ختم نبوت کے قائل تھے۔ بعد میں رفتہ رفتہ اسکو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے یہ کٹر ویونٹ اور دسیسہ کاری ضروری تھی۔ اور اس طرح انہوں نے حق پوشی کر کے یہ ناحق کوشی کی ہے کہ اپنے عنوانات کا عکس کتاب کے پڑھتے والوں کے دلوں میں ڈالا جائے اور انکی حقیقت سے بیخبر رکھا جائے۔ اس طرح پر ہم از آلہ اولام ۱۸۹۱ء و حاتم البشر ۱۸۹۲ء و انجام آتم ۱۸۹۶ء و آیام الصلح ۱۸۹۹ء کی تنقید کر چکے۔ اور یہ ثابت کر دیا کہ جناب برنی صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب کے اقتباسات دیانتداری کے ساتھ نہیں دئے۔ صرف اپنی غرض خاص کو مد نظر

۵۳ رکھ کر ان میں کترو بیونت کر کے اور انکو سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے غلط مفہوم و منشا پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد بظاہر ضرورت باقی نہیں رہتی کہ علمی محاسب صاحب کے ”علمی محاسبہ“ کی علمی دیانت کے متعلق کوئی اور مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ لیکن شاید جناب برنی صاحب ہم سے ”تہ سخانہ باید رسانید“ کے اخلاق کے ابھی متوقع ہونگے۔ اس لئے ایک مزید حوالہ حضرت مرزا صاحب کی آخری تحریر سے ویدینا متاسب خیال کرتے ہیں۔ اس حوالہ سے ہمارے اس بیان کی بخوبی تصدیق ہو جائے گی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا مذہب ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے لیکر آخر تک یکساں رہا ہے۔

یہ تحریر جس کا ہم حوالہ دینا چاہتے ہیں ایک خط بنام ایڈیٹر اخبار عام لاہور ہے جو ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اور یہی تاریخ حضرت اقدس مرزا صاحب کے وصال کی ہے۔ پس اس سے زیادہ آخری تحریر اور کیا ہوگی؟

اس خط کا ایک اقتباس خود جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے عنوان نمبرہ فصل اول ص ۳ و ص ۳۱ میں دیا ہے۔ عنوان مذکور بایں الفاظ ہے :-
”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان“

اس عنوان سے یہ ظاہر کرنا نہ نظر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت و نبوت عقیدہ ختم نبوت سے علیحدہ ہو کر نویں نبوت پر اپنی نبوت و رسالت کا یقین اور اسکا اعلان کیا اور اس سے قبل لغو و بالہ نہ اپنی نبوت پر ایقان تھا نہ اسکا اعلان کیا گیا لیکن پورا خط پڑھ لینے کے بعد ناظرین یہ اندازہ کر لیں گے کہ ابتداء سے آخر تک آپ کا کیا عقیدہ رہا ہے وہ پورا خط حسب ذیل ہے :-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ

مسند نبوت پر آخری فیصلہ کن تحریر | اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کے پہلے کالم کی دوسری

سطح پر امری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جملہ دعوت میں نبوت سے انکار

کیا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ ادا پنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قیلہ بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ میں ایسی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں۔ اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔

اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم غلامی سے مشرف ہوں۔ اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جہنک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو۔ دوسرے پر وہ اسلام نہیں کھولتا۔ اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کر لوں تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے

تمیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس بجھوئے کے نیچے ہے جو قرآن شریف بتے پیش کیا۔ اور کسی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شخصہ قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔

سو میں صرف اسوجہ سے بتی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں۔ کہ خدا سے الامام پاکر بحضرت پیشگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔ اور جیسا کہ صرف ایک پیغمبر سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بحضرت علم غیب عطا کیا ہے۔ اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں۔ اور کہہ رہا ہے۔ میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بنا پر۔ کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف میں کھڑا کھسکا جاؤں۔ اور کوئی ایسا امر پیش بھیجا جائے جس سے خدا کے بتد۔ یہ آزما لئے جاتے ہیں۔ تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہوگا۔ اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا۔

پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نہ ہی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ اکسبہ اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں۔ بعض کو الامام بھی ہوتا ہے۔ اور کسی قدر طوفی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے مگر وہ الامام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشنیاور مکتد اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کو ورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اسکو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے۔ بلکہ اسکو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے خیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشا

کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے۔ تاکہ انہیں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰؑ جن کے دوبارہ آنے کے بارہ میں ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کو دامگیر ہے وہ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے سے وہ مسلمان ہوں گے؟ یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں ہیں گے؟ وَاللّٰهُ اَمُّ قَلْبِیْ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدٰی

اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے۔ کہ جس طرح حضرت مرزا صاحبؒ نے ازالہ اوہام کے صفحات ۵۷۵ تا ۵۷۸ (محولہ بالا) میں اپنے دعویٰ مسیحیت اور مہندو کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی بنیاد پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد سے انکار اور اپنے آپ کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور تابع بیان کر کے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ اسی طرح اس خط میں بھی بیان کیا ہے۔ ازالہ اوہام سلسلہ ۱ کی تصنیف ہے۔ اور یہ خط مسئلہ نبوت میں آخری کلام حضرت مرزا صاحبؒ کا ہے جو ۲۶ مئی سنہ ۱۳۷۷ کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا۔ اور اسی تاریخ کو ہی آپ کا وصال ہوا۔

پس ہر ایک طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح آپ نے ابتداء دعویٰ مسیحیت کے وقت ایسی نبوت کا اعلان کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو۔ اور ایسی نبوت کو ثابت کیا تھا جو آپ کے طفیل اور اتباع سے حاصل ہو۔ وہی دعویٰ اور عقیدہ آخری ایام زندگی تک قائم رہا۔ اور جناب برنی صاحب نے تقویٰ اور دیانت کو ترک کر کے اس حقیقت کو پوشیدہ اور مخفی کر کے باطل کے ساتھ ملتبس و مخلوط کر دیا۔ قُلْ يٰٓاَهْلَ الْكِتٰبِ لِمَ تَصُدُّوْنَ عَنِ سَبِيْلِ اللّٰهِ مِمَّنْ تَسْخُوْنَ بِهَا عِوَجًا (آل عمران ع ۱)

یہ کیفیت اس عنوان کے حوالجات کی ہے
 عقیدہ ختم نبوت شرائط بیعت میں داخل ہے | جو فی نفسہ ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے۔ اس
 سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان دیگر عنوانات کے حوالجات کی کیا کیفیت ہوئی جو ہمارے
 مسلمات کے مطابق نہیں بلکہ محض بطریق افتراء و بہتان ہیں۔

ناظرین یہ خیال نہ فرماویں کہ اس عنوان اول کو جو ہمارے عقیدہ کے مطابق ہے
 بغیر کسی مصلحت کے برنی صاحب نے محض اظہاراً للحق قائم کر دیا۔ ہے۔ عنوان اول کے
 حوالجات کی جو تنقید ہم نے کی ہے اس نے اس حقیقت کو شائبہ نہیں رہنے دیا کہ یہ عنوان
 صرف اس لئے ہمارے اصل عقیدہ کے مطابق قائم کیا گیا ہے تاکہ دیگر عنوانات کے
 ذریعہ سے برنی صاحب اپنے اس ادعا کو ثابت کر سکیں کہ حضرت مرزا صاحب پہلے پہل بلا
 اگر مگر بلا چون و چرا قرآن و حدیث کے مطابق صراحت و بیداشت کے ساتھ ”خاتم النبیین“ پر
 نبوت کا قطعی طور پر ختم ہو جانا یقینی تسلیم کرتے تھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ تاویل و
 تشکیک شروع ہوئی۔ اور ولایت سے ”مجددیت“ محدثیت۔ لغوی نبوت، اصطلاحی
 نبوت۔ باطنی نبوت۔ جزوی نبوت، ظلی نبوت۔ بروزی نبوت۔ امتی نبوت، اور بالآخر

مستقل نبوت کے دعویدار بن بیٹھے۔ (قادیانی مذہب ص ۱۱) اس لئے ہم کو ضرورت پڑی

کہ اس عنوان کے اہم حوالجات کی تنقید کر کے یہ واضح کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے
 مقام و منصب کی نسبت ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی بات کہتے رہے
 یعنی انہوں نے مستقل نبی ہونے کا جو اپنی علیحدہ شریعت ساتھ لاتا ہے
 کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ اور امتی نبی ہونے سے جو دعویٰ مسیح موعود کے لازم حال
 ہے کبھی انکار نہیں کیا۔ اس لئے آپ عقیدہ ختم نبوت سے کبھی ایک انحراف
 بھی ادھر ادھر نہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ یہی عقیدہ اب شرائط بیعت
 میں داخل ہو گیا ہے۔

عنوان اول کی جو عرض ہم نے بیان کی ہے وہ عنوان ہائے
 برنی صاحب کے دعویٰ کو
 نبوت سے کوئی تعلق نہیں
 بعد سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس عنوان اول کے بعد

عنوان دوم بایں الفاظ قائم کیا گیا ہے :-
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

عنوان اول کے نام کے ساتھ اس عنوان کو پڑھنے والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ جناب پروفیسر صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب ابتدائی سختیدہ ختم نبوت کے اظہار و اعلان کے بعد اب ہٹتا چاہتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ یاد دہانا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب نے اس نوبت تک صرف نبی کے نام پانے کا ادعا کیا تھا۔ یعنی ابھی فی الواقع نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

جناب برنی صاحب کے اس ادعائی عنوان کو زیر نظر رکھ کر جب انکے حوالوں پر نظر کیجاتی ہے تو دعویٰ کو ثبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا۔ ملاحظہ فرمائیے اس عنوان کے تحت حرب ذیل کتب کے اقتباسات ہیں :-

۱۔ مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۳ مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب (محولہ اشتہار ۱۸۹۷ء کا ہے)۔

۲۔ جنگ مقدس ص ۶ مطبوعہ ۱۸۹۳ء۔ (یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام امرت سر عیسائیوں سے ہوا تھا)۔

۳۔ انجام آختم ص ۲ ۱۸۹۶ء۔ یہ وہی کتاب ہے جس کا حوالہ عنوان اول میں بھی دیا گیا ہے۔ اسی صفحہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا یہاں بھی دیا گیا ہے۔

۴۔ سراج منیر ص ۱۸۹۷ء۔

۵۔ فیض برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸۔ ۱۸۹۵ء۔

ان حوالجات کی تصنیف کے سببن پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے ذریعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۸ء تک حضرت مرزا صاحب اپنے لئے صرف نبی کے نام کے دعویدار تھے اور فی الحقیقت نبوت کا دعویٰ نہ

کیا تھا۔ اس نتیجہ کی تائید خود برنی صاحب کے عنوان نمبر ۹ سے ہوتی ہے جو بایں الفاظ ہے۔
 ”نبوت و رسالت کا ايقان و اعتقاد“

یہ دونوں علیحدہ عنوان ہماری اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ عنوان دوم
 ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

کے قائم کرنے سے برنی صاحب کا منشا یہی ہے کہ اس نوبت تک کہ حضرت مرزا صاحب نے
 نبوت و رسالت کا کوئی دعویٰ یا اعلان نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی
 کہتے تھے۔

ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اس عنوان کے تمام حواجیات ۱۸۹۲ء سے ۱۸۹۳ء تک
 کے ہیں۔ پس نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب اپنی تاریخ وفات تک
 (جو ۲۶ مئی ۱۸۹۳ء کو واقع ہوئی) اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ اسکے
 سوا کسی دوسرے نتیجہ کی گنجائش برنی صاحب کے عنوانات نمبر ۲ (ولایت کے مقام پر
 نبوت کے نام تک ترقی) و نمبر ۹ (نبوت و رسالت کا ايقان و اعتقاد) اور حواجیات مذکور
 سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔

اس نتیجہ کے تسلیم کرنے کے بعد یہ ماننا پڑیگا کہ یا تو حضرت اقدس نے واقعی طور پر
 کبھی نبوت کا دعویٰ کیا ہی نہیں۔ بلکہ ہمیشہ اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ یا
 یہ کہ انہوں نے ان دو قسم کے الفاظ میں کہ (۱) میرا نام نبی رکھا گیا۔ (۲) میں امتی نبی ہوں،
 کبھی فرق نہیں کیا۔ اگر پہلی بات قبول کر لی جائے تو برنی صاحب کا عنوان نمبر ۹ قائم
 نہیں رہیگا۔ اور اگر دوسری بات قبول کی جائے تو عنوان نمبر ۲ غلط ثابت ہوگا۔ اور یہ
 حقیقت منکشف ہو سکے گی کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنے وہم یا معاندانہ نازک
 خیالی سے وہ بات پیدا کرنی چاہی ہے جو تفسیر القول یمّا لا یَرْضٰی یہ قسارِ ثلثہ کی
 مجید اقی ہے۔

برنی صاحب کی | اس توضیح کے ساتھ اگر برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات
معاندانہ نازک خیالی ملاحظہ فرمائے جائیں۔ تو حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ پہلا حوالہ
اس عنوان کے تحت مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۷ کا ہے اور اس میں سے حسب ذیل
اقتباس لیا گیا ہے :-

۶۲ ”ان پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں
بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور بہ اتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم
اولیاء اللہ کو ملتی ہے اسکے ہم قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر
الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعویٰ
اس طرف بھی نہیں۔ صرف ولایت اور مجددیت کا ہے۔“

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے کہ آیا اس اقتباس سے کہیں بھی ظاہر
ہوتا ہے کہ حضرت اقدس مقام ولایت سے آگے قدم بڑھا کر صرف برائے نام نبوت کے
مدعی ہوئے؟ یہی کیفیت دوسرے حوالہ جنگ مقدس ص ۶ کی بھی ہے۔
تیسرا حوالہ انجام آتھم ص ۲ کا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے عنوان اول کی تنقید
کے سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی کہ ایک ہی عبارت کی ابتدائی چند سطور کا حوالہ عنوان
اول کے تحت دیا گیا ہے۔ اور اس سے بھی برنی صاحب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔

چوتھا حوالہ سراج منیر ص ۳۵۲ کا ہے۔ مگر سراج منیر میں اتنے صفحات ہی
نہیں۔ کل ۸۸ صفحات پر ہندسہ ہے اور باقی کے صفحات پر حروف ابجد ازج تان
درج ہیں۔ اس طرح جملہ ۱۰۰ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن وہ عبارت جس کا حوالہ برنی
صاحب نے دیا۔ ہے کتاب مذکور کے ص ۱ پر ملتی ہے۔ برنی صاحب نے اس اقتباس
سے پہلے کی چند سطور کو ترک کر کے بقیہ سطور کو اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ پوری
عبارت اس طرح ہے :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا
 اور کچھ کہیں گے؟ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنیٰ مراد نہیں
 جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا
 ہے۔“

یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس
 میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں
 سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ وَرَنُكِّلَ اَنْ يَّصْطَلِحَ (ہر شخص
 کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے۔) سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو اسنے ایسے لفظ
 استعمال کئے۔

ہم اس بات کے قائل اور محترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن اسکے
 نبیوں کے ظہور سے مانع ہے مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ
 کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔“

اس عبارت میں سوان ابتدائی سطور کو ترک کر دیا، چیز ہم نے امتیاز کے لئے خط کھینچ دیا ہے۔ پوری عبارت
 کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین خود سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ سطور کیوں ترک کر دی گئیں۔
 سطور مذکورہ میں اس نبوت و رسالت سے جو جدید شریعت اپنے ساتھ رکھتی ہے۔ بایں الفاظ
 انکار فرمایا گیا ہے کہ :-

”بھلا بتلاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اسکو عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے یا اور کچھ
 کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اسجگہ حقیقی معنیٰ مراد نہیں جو صاحب شریعت
 سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔“

۶۵

یہ الفاظ خود اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت اقدس اس دعویٰ
 مخالفہ دہی نبوت سے انکار کر رہے ہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس
 سے آپ نے ہمیشہ ابتداء سے آخر تک انکار ہی فرمایا ہے۔ اور اسکو آپ حقیقی نبی اور

رسول کہتے ہیں۔ لیکن اس نبوت و رسالت کو جو ان معنوں میں حقیقی نہ ہو اپنے لئے ہمیشہ ثابت کیا ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ ہے جس کے حضرت مرزا صاحب مدعی تھے۔ اور احمدی متاخر ہیں۔ اس تشریح کے بعد برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے لئے مقام ولایت اور اس کے بعد صرف نبی کے نام کو قبول کیا۔ اس طرح کہ واقعی امتی نبی ہونیکا دعویٰ ابتداء سے نہ تھا محض لغو اور بوجہ ہی نہیں بلکہ صریحاً مغالطہ دہی پر مبنی ہے۔ اور یہی وہ دعویٰ اور حقیقت ہے جو براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ ۱۸۵۸ء کے اس حوالہ سے بھی ثابت ہوتی ہو جس کا حوالہ برنی صاحب نے اس عنوان کے خاتمہ پر دیا ہے۔ برنی صاحب نے اس صفحہ کے صرف حاشیہ کی عبارت کا اقتباس دیا ہے۔ اور حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-

”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھا لے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہوا تھا حضرت

۶۵

میں نے تکمیل مشابہت ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

اس اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ جو آنحضرت مرزا صاحب ابتداء سے کہتے رہے کہ میری نبوت مستقل نبوت (تشریحی) نہیں وہی اعتقاد یہاں بھی ظاہر کیا ہے۔ اور اپنے کو ”امتی نبی“ ظاہر کیا ہے۔ اور اس قسم کی نبوت کو وہ اعزازی نام کہتے ہیں۔

برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے طرز تحریر پر غور کرتے لفظ ”اعزازی نام“ کو دیکھ کر یہ عنوان جڑ دیا کہ

”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

ہم حضرت اقدس کی دوسری تحریرات سے بتاتے ہیں کہ وہ ان الفاظ کو کس مطلب و منشاء کے اظہار کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اس بارہ میں حضرت اقدس کی آخری تحریر

مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۱۷ء ملاحظہ کے قابل ہے جو چشمہ معرفت کے ابتداء ہی میں طبع ہوئی ہے :-

”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی مہود کا خطاب دیا ہے میری نسبت جوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں مسلمان قرار دیتے اور مجھے کافر کہتے ہیں انتہا تک پہنچ گیا ہے۔“

اس تحریر سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنی دعاوی مسیحیت و مہدویت کو خطاب ہی کہتے تھے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب واقعی مسیحیت و مہدویت کے مدعی نہ تھے اور صرف برائے نام یہ خطابات اپنے لئے پسند فرماتے تھے؟ اسی سلسلہ میں براہین احمدیہ حصہ پنجم کا ص ۱۸۸ بھی قابل ملاحظہ ناحق کوشی کا پردہ فاش ہے جس کے حاشیہ کا اقتباس برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت دیا ہے۔ اب ہم اس حاشیہ کے اصل متن کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے برنی صاحب کی ناحق کوشی کا پردہ بالکل فاش ہو جاتا ہے۔

ابتداءً اس عبارت کی ایک سوال کے جواب میں ص ۱۸۷ سے ہوتی ہے۔ آپ اس کے جواب میں اپنے دعویٰ مسیحیت کو ان پیشگوئیوں سے مطابق کرتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کے بارہ میں احادیث میں آئی ہیں۔ بیان فرماتے ہیں :-

”سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں کیونکہ دو صدیوں سے اشتراک رکھنا یعنی ذوالقرنین نامیری نسبت ایسا ثابت ہے کہ کسی قوم کی مقرر کردہ صدی ایسی نہیں ہے جس میں میری پیدائش اسی قوم کی دو صدیوں پر مشتمل نہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے دو نام میں نے پائے ایک میرا نام امتی رکھا گیا جیسا کہ میرے نام غلام احمد سے ظاہر ہے۔ دوسرے میرا نام طفلی طور پر نبی رکھا گیا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حصص سابقہ براہین احمدیہ میں میرا نام احمد رکھا اور اسی نام سے بار بار مجھ کو پکارا۔ اور یہ اسی بات کی طرف اشارہ تھا کہ میں طفلی

طور پر نبی ہوں پس میں امتی بھی ہوں و ظلی طور پر نبی بھی ہوں۔

اسی کی طرف وہ وحی اتی بھی اشارہ کرتی ہے جو حصص سابقہ براہین احمدیہ میں ہے۔ كُلُّ بَرَكَةٍ مِّنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَبَارَكَ مَنْ عَلَّمَ وَتَعَلَّمَ۔ یعنی ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے۔ پس بہت برکت والا وہ انسان ہے جس نے تعلیم کی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور پھر بعد اس کے بہت برکت والا ہے وہ جس نے تعلیم پائی یعنی یہ عاجز ۛ

پس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔ پس اس طرح پند مجھے دو نام حاصل ہوئے۔ جو لوگ بار بار اعتراض کرنے ہیں کہ صحیح مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ ان پر لازم ہے کہ یہ ہمارا بیان توجہ سے پڑھیں۔ کیونکہ جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“ ۛ

”نبی کا نام امتی نبی“ اسی مختصر عبارت میں تو مرتبہ آپ نے نام کا لفظ اپنے کے مستراد ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ”نبوت و امتیت“ دونوں کی نسبت احتمال کیا ہے۔ کیا اس عبارت کو پڑھ لینے کے بعد کوئی شک باقی رہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا تو اس کا منشا کیا ہوتا ہے؟ آیا یہ کہ وہ فی الواقعہ نبوت (غیر تشریعی) کے دعویدار نہیں ہیں اور صرف برائے نام اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں یا یہ کہ وہ نبوت تشریعی سے انکار کر کے اپنے کو واقعی طور پر ”امتی نبی“ کہتے ہیں۔ حوالہ مذکورہ کے خاص کر یہ الفاظ کہ ”جس مسلم میں آنیوالے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا ہے اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے۔“ حضرت اقدس کے منشا اور طرز تحریر کو بخوبی واضح کر دیتے ہیں۔ کہ جہاں حضرت مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں کہ میرا نام نبی رکھا گیا یا مجھے نبی کا خطاب دیا گیا وہاں اس سے یہ مراد لیتے ہیں کہ وہ

حسب اعلام وانہام آئی واحادیث نبوی ”نبی“ میں مگر ”امت“

پس ہر طریقہ پریری صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کرنے کے لئے یہ ایک قدم آگے بڑھا کر صرف نبوت کا نام اختیار کرنا چاہا۔ نہ صرف محض لغو اور بے بنیاد بلکہ درحقیقت غلطی پر مغالطہ ثابت ہوتا ہے۔

عنوان نمبر اول و دوم کی بدعنوانیاں واضح ہو جانے کے حوالجات نقل در نقل ہیں | بعد بہت کم ضرورت باقی رہتی ہے کہ دیگر عنوانات کے حوالجات پر یا ہر ایک عنوان پر تفصیلی تنقید کی جائے۔

حوالجات اکثر غلط ہیں اور وہ غلطی ایسی نہیں کہ محض سہو کتابت پر محمول کیجا سکے۔ اگر حسن ظنی سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نقل در نقل حوالہ در حوالہ ہونے کی وجہ سے یہ غلطیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اور خود جناب برنی صاحب نے وہ کتب ملاحظہ نہیں فرمائیں محض دوسروں کی کتابوں سے یہ پیرہ چینی کی ہے۔ اگر یہ حسن ظنی درست ہے تب بھی ایک پروفیسر ایک محقق کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ بغیر اطمینان کلی کے دوسرے اشخاص کی کتابوں پر جن میں سے اکثر معاندین ہیں۔ ایسے الزامات کے لئے بھروسہ کرے جو نہایت سنگین اور اہم اور ایک جماعت کے لئے اشتعال انگیز ہیں۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک تعلیم یافتہ شخص کتنے کمتر درجہ کے جذبات کا شکار ہو گیا ہے۔

حوالجات کی اس کمزوری اور نقص کی جانب اشارہ کر کے غرض کہنے کی یہ ہے کہ چونکہ جملہ حوالجات پر ہم کو تفصیلی تنقید کی ضرورت نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کوئی تعرض بھی ضروری نہیں سمجھتے۔

جن حوالجات پر نمونہ ہم بحث کریں گے انکے افلاط کو ظاہر کریں گے۔ بقیہ حوالجات کی صحت یا عدم صحت کی نسبت ہم کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔ ناظرین خود اندازہ کریں۔
تہذیبی عبارات اور عنوان اول و دوم کی ترتیب سے یہ
عنوان میں الٹ پھیر | خیال پیدا ہوتا تھا کہ اس کے مابعد کے عنوانات میں یہ ظاہر

کیا جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے اسی طرح جس طرح ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کی ہے۔ رفتہ رفتہ قدم بڑھایا ہے۔ لیکن عنوان نمبر ۳ و ۴ دیکھئے۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ قدم بجائے آگے بڑھانے کے پیچھے ہٹایا گیا۔ لیکن یہ ناظرین کے تصفیہ کے قابل ہے کہ آیا یہ قدم برنی صاحب نے ہٹایا یا حضرت مرزا صاحب نے؟
عنوان نمبر ۳ ہے :-

”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہا“

اور عنوان نمبر ۴

”مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہا“

ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت مرزا صاحب کا سب سے پہلا دعویٰ مسیحیت کا تھا اس لئے یہ عنوان نمبر ۴ عنوان نمبر ۳ کے بعد بجائے نمبر ۲ کے آنا چاہیئے تھا۔ اور اس طرح سے عنوانوں کی ترتیب برنی صاحب کی مہدی عبارت کو ملحوظ رکھ کر یہ ہونی چاہیو تھی :-

عنوان اول — عقیدہ ختم نبوت

عنوان دوم — دعویٰ مسیحیت

عنوان سوم — محدثیت

عنوان چہارم — نبوت کے نام تک ترقی

مگر بجائے اس ترتیب کے عنوان نمبر ۳ کو نمبر ۲۔ اور نمبر ۲ کو نمبر ۴ کر دیا گیا۔ اور ترتیب برنی صاحب نے محض سادگی اور سمجھو لے پن سے نہیں بلکہ خاص منشاء کے منظر سے رکھی ہے۔

مہدی عبارت کا یہ ادعا کہ عقیدہ ختم نبوت کے بعد مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے آپکو آگے بڑھایا ہے۔ اس کا مقتضی تھا کہ عنوان نمبر ۲ ”نبوت کے نام تک“

۱۔ و ۲۔ طبع دوم و سوم و چہارم و پنجم میں یہ عنوانات باقی نہیں رہے۔ انکی بجائے ایک عنوان ”محدثیت سے نبوت تک ترقی“ کے نام سے طبع دوم ۲ و سوم ۳ و چہارم ۴ و پنجم ۵ میں قائم ہوا ہے۔

ترقی“ قائم کیا جاتا۔ محض اس لئے کہ اس کے مطابق برنی صاحب کو ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸ کا ایک حوالہ ایسا مل گیا تھا کہ ہمیں حضرت مرزا صاحب نے اپنے اہمیتی نبی ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”پس ہمت خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزاز ہی نام ہے۔“

اس لئے اس لفظ ”نام“ نے انکو موقعہ دیا کہ اس کی بنیاد پر ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان قائم کر لیں۔ اگر اس کی بجائے وہ دعویٰ مسیحیت کو پہلے لاتے۔ تو چونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہ ایک ایسا معروف دعویٰ ہے کہ ہر ایک شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس عام عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ہو کر مسیح موعود ہونے کے دعویٰ کرتے تھے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی دعویٰ مسیحیت کا عنوان لوگوں کی نظروں میں برنی صاحب کے اذکار کا ثبوت نہ قرار پاتا۔ اس لئے برنی صاحب نے اصل واقعہ سے چشم پوشی کر کے کہ حضرت مرزا صاحب کی ابتدائی دعویٰ مسیحیت و ہدایت کا ہے۔ اور مجددیت یا محدثیت یا نبوت کا دعویٰ اصل دعویٰ کی فروعات ہیں۔ ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان پہلے قائم کر دیا۔ اور اس طرح آپ نے ایک شاعر کی اس فضول گوئی کو پورا کیا ہے

اپنی شب وصال کا الٹا زمانہ تھا : اوپر دری تھی اور تلے شامیانہ تھا

عنوانوں کی ترتیب کے الٹا پھیر سمجھ میں آجانے کے
اصل دعاوی کو فروعات سے الگ کر کے گمراہ کن ترتیب
بجائے مسیحیت اور مجددیت یا محدثیت کے متعلق کسی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ ان دعاوی سے انکار نہیں۔ ہم کو صرف یہ واضح کرنا تھا کہ برنی صاحب نے اصل دعویٰ کو فروعات سے الگ کر کے انکو اپنی خاص غرض کے مد نظر اپنے طور پر اس طرح ترتیب دیا ہے کہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور بعد کے ظاہر ہوں۔ اس تو جیہ کی تائید کے لئے ہم کو برنی صاحب کے صرف ایک حوالہ کی جانب ناظرین کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ یہ حوالہ از آلہ اولہم ص ۵۶ کا ہے جو عنوان نمبر ۳ ”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“

کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲۶ پر دیا گیا ہے۔ اقتباس مذکور حسب ذیل ہے :-

”محدث جو مرسلین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی۔ امتی“

اسوجہ سے کہ وہ بکلی تابع شریعت رسول اللہؐ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے

والا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا معاملہ اس سے کرتا

ہے۔ محدث کا وجود انبیاء اور ائمہ میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا

ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث

کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پائے

جو اس نبی کا نام ہے۔“

یہ حوالہ اگرچہ نامکمل ہے لیکن پھر بھی اس سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ازالہ اوہام کی یہ

تصنیف کے وقت (جو ۱۸۹۱ء کی ہے) جبکہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب عقیدہ

ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے اور اس پر اصرار کرتے تھے۔ عین اس زمانہ میں اپنے لئے

ایسی نبوت بھی ثابت کرتے تھے جس کا پانے والا من و جہ امتی ہوتا ہے۔ جو محدث

بھی کہلاتی ہے۔

پس محدثیت یا امتی نبی ہونے کا دعویٰ ابتداء سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ برنی صاحب

اسکو علیحدہ عنوان کے تحت رکھ کر یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حضرت مرزا صاحب کا بعد

کا ہے۔ ہم نے اس حوالہ کو نامکمل اس لئے کہا ہے کہ حضرت اقدس نے اس اقتباس کی آخری

سطر یعنی

”اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی

نام پاوے جو اس نبی کا نام ہے۔“

کی توضیح اس عبارت کے مابعد کی عبارت میں کی ہے جو اسی سلسلہ میں واقع ہوئی ہے۔ عبارت

مقتبسہ برنی صاحب ص ۵۶ کی ہے۔ اور ص ۵ پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”پس اس زمانہ کے لئے اس نے ایک مصلح ابن مریم کے نام پر بھیج دیا۔“ (ملخصاً)

جس کا منشاء یہ ہے کہ آپ وہی مسیح ہیں جو اس زمانہ کے لئے موعود تھے۔ اور جس کا ذکر

عبارت مقبضہ برنی صاحب کی آخری سطر میں ہے۔ اسکی تائید برنی صاحب کے ایک دوسرے
 آفتاب سے بھی ہوتی ہے جو عنوان نمبر ۴ کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے صفحہ ۲۵ پر کتاب
 حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۹ سے دیا گیا ہے۔ آفتاب سے مذکور یہ ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم
 کیا جائے گا یعنی اس کثرت سے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف اسکو حاصل ہوگا۔ اور اس
 کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ ہجر نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے۔
 جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ آيَاتَهُ إِلَّا مَنَازِلَ نَضَىٰ**
مِنَ رَّسُولٍ۔ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو پوری قدرت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت
 اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے ہجر اس شخص کے جو اسکا برگزیدہ رسول ہو۔

اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ
 مخاطبہ کیا ہے۔ اور حقدرا مورغیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیر سو برس ہجری میں
 کسی شخص کو آج تک ہجر میرے نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور اگر کوئی مستکر ہو تو بارشہوت
 اسکی گردن پر ہے۔“

اس صراحت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ برنی صاحب کے مقرر کردہ
 عنوانات نمبر ۳ و ۴ مخاطبہ وہ ہیں۔ جیسا کہ ہم عنوان نمبر اول کی تنقید میں ظاہر کر چکے ہیں کہ
 حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ یعنی دعویٰ مسیحیت اصل دعویٰ ہے۔ اور وہ عقیدہ ختم نبوت کے
 منافی نہیں حضرت مرزا صاحب آخر وقت تک اس عقیدہ پر قائم رہے اور یہی عقیدہ ان حوالوں
 سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کا ایک علیحدہ عنوان اور مسیحیت و محدثیت
 کے علیحدہ عنوانات صرف حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے قائم ہوئے ہیں۔
 عنوان نمبر ۵ بایں الفاظ ہے :-

۱۔ اب ان عنوانات کو مابعد کے ایڈیشنوں میں باقی نہیں رکھا گیا۔
 ۲۔ طبع دوم ۹۲ طبع سوم ۱۱۳ طبع چارم ۱۸۵ طبع پنجم ۲۶۳

”بروزی کمالات گویا مرزا صاحب نے در رسول اللہ کی ذات“

یہ عنوان بھی حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت کی ایک فرع یا
 جزو ہے اور اس کی صحت کے قبول کرنے میں ہم کو کوئی عذر نہیں لیکن
 برنی صاحب کی نادانیت اور ہم یہ معلوم کرنے سے قاصر رہے ہیں کہ برنی صاحب کا اس عنوان
 کے دینے سے منشاء کیا ہے؟ آیا وہ اس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں یا محض یہ غرض ہے کہ
 لوگ ایک نیا لفظ ”بروز“ دیکھ کر ”چہ کنم“ میں رہ جائیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ حضرت اقدس اپنے
 آپ کو خود رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی ذات سمجھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب سے متنفر ہو جائیں۔

یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ جناب برنی صاحب چشتی و قادری لفظ ”بروز“ اور
 اس کی حقیقت سے واقف نہ ہوں۔ جو صوفیاء کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اس لئے یہ خیال
 کرنا ناگزیر ہے کہ انہوں نے یہ عنوان محض ازراہ حق پوشی قائم کر کے اور لفظ ”بروز“ کی تشریح
 نہ کر کے لوگوں کو غلط خیال قائم کرنے اور حضرت مرزا صاحب سے متنفر کرنے کے لئے یہ حرکت
 کی ہے۔ اس لئے اگر لفظ ”بروز“ کی صراحت کر دی جائے تو برنی صاحب کا زہر اتر جائیگا۔
 یہ صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے جو دو بزرگوں کے باہمی روحی تعلق کو ظاہر کرتی
 ہے۔ اس طرح کہ نہ تو بطور تناسخ کے ایک کی روح دوسرے کے قالب میں جاتی ہو اور نہ بطور حلول کے
 ایک کی روح دوسرے کی روح میں مدغم ہو جاتی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
 اپنے مکتوب نمبر ۲۴۸ جلد اول میں فرماتے ہیں :-

”کمل تابعان انہما رجعت کمال متابعت و فرط محبت بکلمہ بعض عنایت و

مہبت جمیع کمالات انہما متبوعہ خود را جذب می نمایند و بکلیت برنگ ایشان
 منصب می گردند حتی کہ فرق نمی ماند میان متبوعان و تابعان مالا یا لاصالۃ
 والتبویۃ والاؤلیۃ والاخریۃ.... تعینات مبادی جمیع انبیاء و ارباب ایشان
 از مقام اہل است و مبادی تعینات امتیاز اذاعالی و اسافل و ارباب ایشان از مقامات ظلال
 آن اصل علی تفاوت الدرجات فکیف یتصور المساوات بین الاصل
 والظلل“

ترجمہ :- انبیاء علیہم السلام کے پیرو بہ سبب کمال پیروی اور فطرتِ محبت بلکہ محض عنایت و بخشش
 انہی کے اپنے پیشوا انبیاء کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور بالکل انکے رنگ میں رنگین ہو
 جاتے ہیں حتیٰ کہ پیشوا اول اور پر فعل کے درمیان بغیر اصالت اور تبعیت اور اولیت اور آخریت
 کے فرق نہیں رہتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے مبادی اور تعینات اصل مقام ملتے ہیں اور تمام
 چھوٹے بڑے امتیوں کے تعینات اور مبادی علی تفاوت الدرجات اس اصل کے سائے میں اس
 لئے کھلنے سے اصل اور قل میں مساوات کا تصور کیا جاسکتا ہے ؟ (مکتوب نمبر ۲۴ جلد ۱)

۷۰

اس سے بڑھ کر ایک دوسرا حوالہ شرح فصوص الحکم کے مقدمہ المسیح
 تناسخ و بروز میں فرق اخراسن اسرار الحکم کا ہے جو شاہ مبارک علی صاحب حیدر آبادی کا لکھا ہوا ہے
 یہ کتاب مطبع احمدی کانپور میں طبع ہوئی۔ اس کے مشن میں امتحان و مراقبہ کے ذیل میں لکھا ہے :-
 ”بعض نایافتگی سے اسکو بھی تناسخ کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ بروز عبارت ہی تعلق اور تشریح
 روحی سے بجائے دیگر باوجود قیام اور ثبوت تعلق اپنے کے ساتھ جائے قیام اپنے کے بغیر کسی
 تغیر اور قیام کے حالت اصل اپنے میں یا طور اور تشریح ایک شے کا کسی رحم میں باوجود قیام خود
 بجائے اصل اپنے کے۔ اور کوئی خلل اور نقصان بازمین نہ ہو۔

اور تناسخ تعلق روحی ہے بجائے دیگر اس عالم میں اور جائے اول سے تعلق چھوڑ دیتے۔
 تمامی اہل اسلام اور نصاریٰ اور اکثر ہندو متکفرانہ کے ہیں نہ بروز اور تشریح کے پس تعلق احوال
 صدیقین اور شہداء کا قالب طیور میں دوسرے عالم میں اور بروز اور تشریح جبرائیل اور دیگر عالم علیہم
 السلام کا بصورت رجال کے تناسخ نہ ہوگا۔ پس بروز اور تشریح تناسخ نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی ہے حکم
 بروز اور پس طمس اسلام کا بنامزد الیاس علیہ السلام کے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے۔“

۷۱

اس اقتباس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ بھی صاف ہو جاتا ہے اور
 یہ وہی بات ہے جسکو حضرت مرزا صاحب نے بار بار بیان کیا اور جبکا دعویٰ کیا ہے
 اگر درخانہ کسارت حرفے میں ہے

حضرت اقدس اور آ کے غفار کے | لفظ بروز کی وضاحت کر دینے کے بعد اقتباسات پر تنقید
 سوا دیگر اقوال ناقابلِ توجہ ہیں | کی ضرورت نہیں رہتی لیکن یہ بتلادینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تسمیہ

کتاب ص ۱ پر جو مزید حوالات برنی صاحب نے دئے ہیں وہ نہ تو حضرت مرزا صاحب کی کتب کے ہیں۔ نہ آپ کے خلفاء کی کسی کتاب کے ہیں اس لئے ان پر توجہ کرنیکی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ بحث نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے متبعین ان کو کیا کہتے ہیں۔ بلکہ بحث یہ ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپ کو کیا کہا ہے۔ اس لئے تتمہ کے حوالات مطلقاً ناقابلِ توجہ ہیں۔

عنوان نمبر ۱۰ ”ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل“

بے معنی و غلط عنوان

ہے۔ جس عنوان کے ایک اہم حوالہ آزالہ ادہام ص ۷۷ کی نسبت ہم عنوان

اول میں بیان کر چکے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا امتیازی ہونیکا دعویٰ ابتداء سے ہی سے تھا اور یہ دعویٰ عقیدہ ختم نبوت ہی پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی یا اس کے بعد کا نہیں۔ اگر اسکو عقیدہ ختم نبوت کی تاویل بھی سمجھ لیں تب بھی یہ تاویل ابتدائے دھڑے مسیحیت سے ہو حضرت مرزا صاحب نے نہ بعد میں یہ تاویل کی نہ اپنی نبوت کی تشکیل کی ضرورت پیش آئی۔ اس لئے یہ عنوان سرسری غلط اور مغالطہ دار ہے۔

ساتواں عنوان ”ختم نبوت پر الزامِ غیرت کا مقام“

برنی صاحب غف خدائے تعالیٰ سے تشریح ہیں

اہم ہے اور وہ برنی صاحب کے اپنے الفاظ میں ہے جس سے ان کے

اذعانِ ذہنی کا پتہ چلتا ہے۔

اس عنوان کے تحت دو حوالے ہیں اور تتمہ کتاب میں مزید دو حوالے دئے گئے ہیں۔ اس طرح

جملہ چار اقتباسات دئے گئے ہیں۔ دو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کا ورد و حقہر خلیفہ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوت سے۔

حضرت اقدس مسیح موعود کی کتابوں کے حوالوں سے پہلا حوالہ ”الوصیت“ کے منظر کا ہے

(صفحہ کا حوالہ غلط ہے بلکہ یہ عبارت جسکا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے منظر پر موجود ہے) اور حسب

عادت برنی صاحب نے کتب و بیوت کر کے آگے اور پیچھے کی عبارت جس سے حضرت مرزا صاحب کا

پورا منشاء ظاہر ہوتا ہے ترک کر دی ہے۔ ہم اس پوری عبارت کو جس سے حضرت مرزا صاحب کے

۱۷ طبع دوم ص ۷ طبع سوم ص ۷ طبع چارم ص ۱۵ طبع پنجم ص ۲۸ *

۱۸ طبع دوم ص ۷ طبع سوم ص ۹ طبع چارم ص ۱۷ طبع پنجم ص ۲۳

منشاء کی وضاحت ہوتی ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ یہ کتاب فی نفسہ وصایا اور نصائح ہیں جو حضرت اقدس نے بذریعہ الہام اپنے قرب وصال کی اطلاع پا کر اپنی جماعت کے لئے لکھے ہیں۔ وہ سلسلہ بیان جسکے درمیان عبارت منقولہ واقع ہوئی ہے اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اے سینے والو! سنو! کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے؟ میں یہی کہتم اسی کے ہواؤ۔ اس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔“

ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی بولتا ہے جیسا کہ پہلے بولتا تھا۔ اور اب بھی سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ . . . الخ“

اس طرح خدا کی صفات اور حمد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔ اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں۔ مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے اور تمام نبوی اور تمام کتابیں جو پہلے گزر چکی ہیں انکی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں رہی کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور حاوی ہے اور دھڑا اسکے سب اہل بند ہیں۔ تمام سچائیوں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں نہ اسکے بعد کوئی نئی سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے اسکے لئے ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض سانی سے قائم نہیں بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے۔ اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے اور اسکی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ و مخاطبہ کا اس کو بڑھ کر انعام مل سکتا ہے جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کاملہ تادمہ محمدیہ کی ادھیں ہستکت ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ ادھیں نبوت تادمہ کاملہ محمدیہ کی ہستکت نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان کی زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے اور جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور ادھیں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے نظروں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ گشتہم بخیر أممۃ استخرجت للناس

اور ہی کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ انکے تمام افراد اس مرتبہ عالی سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس
 مرتبہ کو نہ پاتا۔ اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص اور ناقص رہتی اور
 سب کے سب اندہوں کی طرح رہتے بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرب فیضاً
 پر دروغ لگتا تھا اور آپ کی قرب قدیہ ناقص ٹھیکتا اور ساتھ اس کے وہ دعا جس کا پانچ وقت نمازیں
 پڑھنا تعلیم کیا گیا تھا اس کا سکھانا بھی محبت شیرما تھا۔

مگر اس کے دوسری طرف یہ خرابی بھی تھی کہ اگر یہ کمال کسی فرد امت کو براہ راست بغیر پوری
 قدر نبوت محمدیہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے معنی باطل ہوتے تھے پس ان دونوں خرابیوں سے محفوظ
 رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا نام طہرہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا
 فی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی حجاب درمیان نہ رہا۔ اور امتی ہونے کا مفہوم
 اور پیروی کے معنی اتم اور کمال درجہ پر انہیں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا
 بلکہ انکی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور
 اکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ نبیوں کی طرح انکو نصیب ہوا۔

پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہونیکے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صورت
 کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے جو ایک ہزار
 جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح موعود کے
 حق میں فرمایا کہ نَسَبِيَّ اللَّهُ وَرَأْسًا مِّنْكُمْ مِّنْكُمْ یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ ورنہ
 غیر کو ایسا قدم رکھنے کی جگہ نہیں ہے مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاک ہونے سے بچ جائے۔

اس پوری عبارت سے ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا اس کے ذریعہ سے مسئلہ ختم نبوت کو ازالہ
 دیا جا رہا ہے یا اسکی اصل حقیقت بیان کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کو اپنی جماعت
 کے دلوں میں بٹھایا جا رہا ہے جس کے لئے یہ وصیت لکھی گئی ہے۔

اس پوری عبارت میں جسے جس خدا کا خوف اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا
 کا اظہار ہوتا ہے۔ بر فی صاحب نے خدا کے خوف سے بڑھ کر کہ ایک اور ملاقات کو کہہ رہا ہے۔

نے خط کھینچا یا ہو محل اور موقع سے علیحدہ کر کے اپنے عناو کو تسکین دینے کے لئے ایک خاص عنوان دیدیا۔
 كَذَّبَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ (سورة كفار ۱۷)

۸۲

تمتہ کتاب میں اسی عنوان کے تحت دوسرا حوالہ حضرت مرزا صاحب کی
 یہودیہ تحریف کتاب براہین احمدیہ حصہ پنجم مطبوعہ سنہ ۱۹۰۸ء کے ص ۱۲۵ کا دیا گیا ہو اور اسمیں
 بھی اسی یہودیہ تحریف کا دخل ہے جو معلوم ہوتا ہے کہ برنی صاحب کی عادتِ ثانیہ
 ہو گئی ہے۔ ملاحظہ ہو حوالہ مذکور کی پوری عبارت جس سے لکھنے والے کا پورا منشاء واضح
 ہو سکتا ہے حسب ذیل ہے :-

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آئیوا لا عیسیٰ اسی
 امت میں سے ہوگا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اسکا نام نبی اللہ رکھا ہے تو پھر کیونکر ہم
 مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بد قسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں
 پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنے صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف
 مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری
 ہے کہ صاحب شریعت رسولی کا مستمع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی تردد

لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ امتی اپنے اسی نبی متبوع سے فیض پائیوا لا ہو۔
 بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت
 تک مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی نجا
 ہے جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ
 سے مشرف ہو سکے۔

۸۳

وہ دین لعنی اور قابل نفرت ہی جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی
 ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اور خدا کے وحی و قیوم کی
 آواز سننے اور اس کے مکالمات سے قطعی فوسیدی ہے۔ اور اگر کوئی آواز بھی غیب سر کسی کے

کان تک پہنچتی ہے تو وہ ایسی مشتبہ آواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی۔ سو ایسا دین بہ نسبت اسکے کہ اسکو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ دین وہ ہی جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قہراً تک محدود نہیں رکھتا بلکہ ایک معرفت کی روشنی اسکو عطا کرتا ہے۔ سو سچے دین کا نتیجہ اگر خود نفس امارہ کے حجابات نہ ہو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک امی کو اس طرح کا نبی بنانا کچھ دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔

اور اگر نبی کے یہ معنی ہیں کہ اسپر شریعت نازل ہو۔ یعنی وہ نئی شریعت لایا والا ہو۔ تو یہ معنی حضرت عیسیٰ پر بھی صادق نہیں آئیں گے کیونکہ وہ شریعت محمدیہ کو منسوخ نہیں کر سکتے۔ ان پر کوئی ایسی وحی نازل نہیں ہو سکتی جو قرآن شریف کو منسوخ کرے پڑ

اس عبارت میں سے وہ حصہ برنی صاحب نے نقل کیا ہے جس کے اوپر خط کھینچ دیا گیا ہے۔ ۸۵۔ پوری عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو پہلے سے یعنی ازالہ اوہام کی تصنیف کے وقت سے کہتے رہے ہیں کہ امتی نبی متبع رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت میں سے آ سکتا ہے۔ اور اس ثبوت سے مراد محض شرف مکالمہ و مخاطبہ آئینہ ہے۔ وہی یہاں بھی کہتے ہیں۔ اور اسکو سچے دین (اسلام) کا ایک قابل اتیان و صف اور علامت بیان کرتے ہیں۔ اور صاحب شریعت نبی کی آمد کو مستنہ سمجھتے ہیں۔ اسکے علاوہ آپ نے نہ تو اسکے پہلے کچھ بیان کیا ہے اور نہ بعد میں :

برنی صاحب چونکہ ازراہ سخن پروری اس بات کے ثابت کرنے کے کترو بیونت کی اور مثال پیچھے پڑے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کیا۔ اس لئے وہ کترو بیونت کرنے اور عبارتوں کا غلط منشا ظاہر کر نہیں بھی کچھ متامل نہیں کرتے ہیں۔

اس کے بعد دو اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب حقیقۃ النبوة سے دیئے گئے ہیں۔ انہیں ہر ایک حوالہ فصل اول میں اور دو سرائوالہ تتمہ میں عنوان نمبر ۲ کے تحت میں ہے یہی حال ان اقتباسات کا بھی ہے۔ انہیں سے صرف ایک اقتباس کی حقیقت واضح کرنے کے لئے

ہم اصل کتاب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس پوری عبارت کے پڑھ لینے کے بعد برنی صاحب کے عنوان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ یہ عبارت حقیقۃً البتوت کے ص ۱۸۴ سے شروع ہوتی ہے جو حسب ذیل ہے :-

” میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان ائمہوں کا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نفع کھینچ دے یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمیں نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ سوائے اسکے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پہلے طور پر اسے منسوخ کرنیوالی اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شعثہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اسکی زیر و زبر میں تیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اسکے بعض احکام کو بدل دے۔“

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔ پس کمال کے بعد کچھ اور شے کی حاجت نہیں رہتی اب جو آئیگا آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئیگا نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جانے۔

جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا وہ اندل ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا وہ پخت ہو اور اسکا انجام خراب ہے۔ بدقسمت ہو وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپکی نواہی کا جو آپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ وَيُغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ۔ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کتے ہو تو تم میری

۸۳

۸۴

۸۵

اتباع کو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے۔ جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کریگا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھیں گی۔

پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے نبی کہتے ہیں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی ماننے میں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے بلکہ آپ کے درجہ کی بلندی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے قل یا نعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بیشک ملعون ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کیلئے بند ہیں۔ نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم! اسے اس محبت اور پیارا دل و عشق کا علم کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے وہ کیا جانے کہ میں صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ میری جان ہے۔ وہ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ اس کی غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے اور اس کی کفایت برداری مجھے تخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی جاوہر کشتی کے مقابلہ میں بادشاہت ہفت اقلیم ہیچ ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔ پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب تلاش نہ کروں۔ میرا حال مسیح موعود کے اس شعر کے مطابق ہے کہ

بعد از خدا بعشق محمد محترم
گر گھبراؤں بود بخدا سخت کافر

اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے کے عقیدہ کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ بیشک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کر دے

تو ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئیگا جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پائیگا تو ہمیں بھی آپ کی ہتک ہے۔ کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آتی۔ لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئیگا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر عمل کر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔

دنیا میں وہی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں۔ اور وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فخر کے قابل نہیں کہ آپ کے شاگرد دوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سوا ایک ایسا لائق ہو گیا ہے جو دوسرے استادوں سے بھی بڑھ گیا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اسکے خلاف (نمود بالمد من ذالک)؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اسکے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نمود بالمد دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کہ کم ہو گئے۔

یہ دیانت ملاحظہ ہو کہ پوری عبارت کچھ بڑ کر جس سے قائل کا نشانہ ظاہر ہوتا ہے اپنے مطلب

کو پیش نظر رکھ کر صرف ان سطور کا اقتباس لے لیا ہے جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے۔ لیکن پوری عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تو لکھتے اللہ علیٰ اذکے ذی بین کہہ کر حق کی مدد کریں کیا یہ عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب

اور آپ کے خلیفہ اور متبعین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت ٹل میں جا کر رہیں رکھتے ہیں یا یہ کہ برقی صاحب کی طرح ختم نبوت کو الزام دیتے ہیں ؟

جناب برنی صاحب نے جلسہ میلاد النبی میں ختم نبوت پر تقریر فرما کر جو خاص معارف سامعین کو عطا فرمائے انہیں سے ایک یہ ہے کہ ہر نبی کا بیٹا بنی ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت جگر چونکہ زندہ نہیں رکھے گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی۔ گویا آپ کی رائے میں نبوت کے اختتام سے نسل کا بھی اختتام ہو جاتا ہے سبحان اللہ کیا معارف ہیں۔ ایسے معارف کا کیا کتنا جو محض گھر کی ایجاد بلکہ محض شکم زاد اور قرآن کے مخالف ہوں۔ حضرت فوج علیہ السلام کے ناپل بیٹے کا ذکر قرآن میں موجود ہے جو نبی تو کیا معمولی مومن بھی نہیں تھا۔ اور اس رجب کا منکر و کافر تھا کہ باوجود حضرت فوج علیہ السلام کی استدعا کے عسرق کر دیا گیا۔

یہ تو قرآن کی شہادت ہے اب حدیث کی سنیئے۔ آیت خاتم النبیین سیدہ ہجری میں نازل ہوئی۔ اس کے قریباً ۳ سال کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت ہوئی۔ جو حالت شیرخوارگی میں سلسلہ میں حالت فرما گئے۔ انکی رحلت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ شفقت حزن و سوچ کے ساتھ فرماتے ہیں: ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ (ابن ماجہ کتاب الجنائز) اگر آیت خاتم النبیین کے یہی معنی تھے جو عام طور پر سمجھے گئے ہیں تو حضرت رسالتمآب ^{۴۲}ؐ یہ نہ فرماتے بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیم زندہ بھی رہتا تو پوجہ ارادہ الہی جو نزول آیت خاتم النبیین سے پیدا ہوتا ہے نہ ہوتا یا اگر برنی صاحب کی معرفت صحیح ہے تو حضرت فرماتے کہ چونکہ نبوت ختم ہو گئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اسے اٹھالیا لیکن یہ نہیں فرمایا۔ اس لئے جو چیز آیت خاتم النبیین سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ نہیں فرمائی اسکو برنی صاحب یا کسی دوسرے مفسر کا اخذ کرنا معارف و حقائق نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ امر خلاف شان صفات باری بھی ہے کہ باوجود یہ جاننے کے کہ اب نبوت مطلقاً بند ہے ایک ایسی خلقت کرتا ہے جو نبی بننے کی استعداد رکھتی ہے اگر زندہ رہتی تو نبی ہوتا۔ پس یہ خیال کہ نزول آیت ختم نبوت کی وجہ سے حضرت ابراہیم کو وفات دی گئی ایک مٹھکے خیز سی بات ہے۔ اور یہ برنی صاحب ہی جرات کر سکتے ہیں کہ جو چیز حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک میں نہیں آئی اسکو معارف یا حقائق سمجھیں ۴۳

چنانچہ حضرت عمرؓ کی استعداد کے اظہار میں آیا گیا کہ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرُ
(اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے) مشکوٰۃ باب مناقب عمرؓ اگر حقیقت یہی ہوتی تو آپ حضرت ابراہیم
کے لئے بھی یہی فرماتے۔

اسی سلسلہ میں جناب ملا علی قاریؒ کی وہ رائے بھی قابل ملاحظہ ہے جو موضوعات کبیر صفحہ ۵۵

۵۴ پر اس طرح درج ہے :-

ترجمہ "میں کہتا ہوں کہ باوجود ان تمام (گزشتہ) باتوں کے اگر ابراہیمؑ فرزند رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے یا اگر عمرؓ نبی ہو جاتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
فرمانداروں اور خادموں میں سے ہی بنتے۔ پس انکا نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین
کے خلاف نہ پڑتا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ ایسا کوئی نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ
کے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو" ۹۳

اب ناظرین خود انصاف کریں کہ آیا ختم نبوت پر الزام جناب برنی صاحب کے ان معارف الہیہ
اور حقائق عالیہ سے ہوتا ہے یا حضرت مرزا صاحب کے خلیفہ کی اس عبارت سے جس کا مُثلہ بنا کر جناب برنی
صاحب نے اپنا عناد پورا کیا ہے ۵

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا
پس یہ ہے عبرت کا مقام ! اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَّابٌ ۱۰
(سورۃ

مومن ع ۴) ۶

جناب مولانا صلاح الدین الیاس برنی صاحبِ چشتی وقادی وقاروقی کے یہی معارف تو
تھے جن کی نفوذِ بائند احمدی نوجوانان حاضر جلسہ نے قدر نہیں کی۔ اور جناب کی واردات خاص سے
تعرض کیا پس یہ تعرض سبب بن گیا حضرت برنی صاحب کی برہمی مزاج اور دن و ہڑے علمی ڈاکہ
ڈالنے کا۔ اَللّٰهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ كُلِّ بَلَاءٍ دُنْيَا وَالْآخِرَةِ ۱۱
۹۴ بزم سے گلہ ستے بھکواؤ ۶ داغ کا نزہ گلی تر پہ گرا

۱۰ بیشک اللہ نہیں ہدایت دیتا جو حد سے گزرنے والا جھوٹا ہے ۶
۱۱ اے اللہ ہمیں دنیا و عاقبت کی ہر بلا سے محفوظ رکھ ۶

نامکمل و ناقص اقتباسات | آٹھواں عنوان فصل اول کا بایں الفاظ ہے :-
 ”صلائے عام ہے یا رانِ نمکتہ داں کے لئے“ اور اس کے

تحت میں حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے صرف ایک فقرہ کا اقتباس دیا گیا ہے۔ بقیہ سوا لجات و اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی دو کتابوں حقیقۃ النبوة و انوار خلافت سے لئے گئے ہیں۔ یہ جملہ اقتباسات نامکمل اور ناقص ہیں۔ جن سے قائل کا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے۔

منشاء برنی صاحب کا اس عنوان سے یہ بتانے کا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کے موازنہ کو عام طور پر کھول دیا۔ اور اس طرح پہنہ صرف یہ کہ خود نبی بن گئے بلکہ یہ کہ دوسروں کو بھی ”صلائے عام“ دیدی ہے۔

حضرت اقدس کے خطبہ الہامیہ سے جو فقرہ لیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ :-
 ”یہ امت امت وسط ہے۔ اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انہیں سے انبیاء ہو جائیں“

حضرت مرزا صاحب کی وہ عبارت جس سے یہ فقرہ لیا گیا ہے اس طرح ہے :-
 ”یہ امت امت وسط ہے اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے کہ بعض انہیں سے انبیاء ہو جائیں۔ اور یہ بھی استعداد رکھتی ہے کہ یہاں تک پست اور متزلزل ہو جائے کہ بعض انہیں سے یہودی اور جنگل کے مندوں کی طرح لعنتی یا گمراہ ہو جائیں۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۱۴۴)

یہ عبارت اس مشہور فارسی قطعہ کے منشاء کے مطابق ہے کہ

آدمی زاد طرہ معجون است از فرشتہ سرشتہ وز حیوان

گر گست میل پس شود بد ازین ور گست میل آں شود بہ ازاں

اور یہ ایسی بات ہے جس سے کوئی ذی فہم انکار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو اختیار ہے کہ اپنے علم و فہم کو جس طرح چاہیں استعمال کریں۔

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقۃ النبوت“ کے ص ۲۲۸ کا ہے۔ اس اقتباس میں برنی صاحب نے حسب عادت معمولہ مقراض تحریف سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے :-

”پس ان حوالوں کو ملا کر نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے۔
لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ انکے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب
یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت
کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو
مل جایا کرتا تھا۔ لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ
وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ
جزو کے بعد کچل ہی ہوتا ہے۔“

پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت
کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے براہ راست نہیں مل سکتی اور
پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر
صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم“

اس پوری عبارت سے برنی صاحب نے صرف وہ فقرات لئے ہیں جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے۔
اور ابتداء و انتہاء اور درمیان کی عبارت ترک کر دی ہے تاکہ ناظرین قائل کے اصل غٹا کو سمجھ نہ سکیں۔
حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی اس پوری عبارت کا حضرت
سلف صالحین کی شہادتیں اور صلائے عام | محمد و الف ثانی رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل ارشاد سے مقابلہ

کیجئے :-

”پس حصول کمالات نبوت مراتباً رابطاً بتبعیت و وراثت بعد از خاتم الرسل علیہ علی
جميع الانبياء الصلوٰۃ والتحيات منافی تامتیت اوتیت علیہ آله الصلوٰۃ والسلام“ (مکتوب
جلد اول)

۹۷

اس کے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کی کتاب تحذیر انکس ص ۳
و مہ ۲ قابل ملاحظہ ہے۔ ان دونوں مقامات پر آپ فرماتے ہیں کہ :-
”اول معنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے

کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلِکُورْ وَرَسُولِ اَللّٰهِ وَخَاتَمِ النَّبِیِّیْنَؑ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“ (ص ۳)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔“ (ص ۲)

حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محل فرماتے ہیں کہ :-

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یا زمانہ میں آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مجرور کسی نبی کا ہونا محال نہیں۔ بلکہ صاحب شرع جدید ہونا البتہ ممکن ہے۔“ (دافع الوساوس فی اثراہن عباس ص ۱۲)

حضرت مرزا مظہر جانن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

”بجز نبوت مستقلہ کے کوئی کمال ختم نہیں ہوا۔ اور ممکن نہیں کہ خدا ظلی طور پر کمال نبوت کو بت کر دیوے۔ کیونکہ اس مبداء فیض میں بخل و دریغ ممکن نہیں ہے۔“ (مقالات نظری ص ۱۸)

اسی سلسلہ میں علامہ ملا علی قاری محدث کی کتاب موفیوعات کبیر کے ص ۵۵۵ و ۵۵۶ کی وہ عبارت جو ہم ص ۷ پر درج کر چکے ہیں۔ قابل ملاحظہ ہے۔

ان تمام بزرگوں کے ارشادات ایک طرف اور حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب حقیقۃ النبوت کا مذکور بالا اقتباس دوسری طرف رکھ کر دیکھ لیجئے کہ اس میں ان بزرگوں کے ارشادات سے بڑھ کر کیا چیز ہے حضرت مولانا رحمہم تو ہر مرتبہ کی نسبت کہنے کو آمادہ ہیں کہ :-

ہوں از و فور نبیؐ آید پدید : او نبی وقت باشد اے یار

مگسل از پیغمبرِ ایام خویش : نیکیہ کم کن برفن و بر کام خویش

خصوصاً جب وہ فی اور کام ایسا ہو جیسا برنی صاحب ظاہر کر رہے ہیں۔ اگر یہ ”صلواتی عام“ پہلے سے اکابرین ملت دینے آئے ہیں تو اب حضرت مرزا صاحب پر کیا اعتراض ہے۔ اگر یہ ساری امت محمدیہ حضرت

۱۵ اور لیکن اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

۹۹ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے آپ کی مطیع و فرمانبردار رہ کر ایسی نبوت حاصل کر لے۔ جیسی کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہوتی ہے تو معلوم نہیں کہ اس میں جناب برنی صاحب کا کیا حرج ہے؟
 اس فصل کا نواں ذیلی عنوان ”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان صداقت کی دلیل ہے“ اور اس کے ذیل میں دو اہم حوالے ہیں۔ اول۔ خط بنام ایڈیٹر اخبار عام کا حوالہ۔ دوسرا۔ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کا۔ حوالہ اول ہم بتمام و کمال عنوان نمبر اول کے ذیل میں مشاعرہ پر درج کر چکے ہیں۔ اور اس کی نسبت دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ دوسرے حوالہ کی وضاحت ضروری ہے۔ دوسرے حوالہ یعنی ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے حسب ذیل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے :-

”چند روز ہوئے ہیں ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس ستم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ۔ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں“

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے“ اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کو یہ بات پسند نہیں آئی کہ ”نبوت و رسالت“ سے انکار محض کیا جائے اور لوگوں کو یہ نہ سمجھا یا جائے کہ اس سے انکار کن معنوں میں ہے۔ اور اس کا دعویٰ کس حیثیت سے ہے ہر ایک مقرر ض اور مستفسر کو پوری بات سمجھانی چاہیے۔
 اس سوال کا جواب کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تھا۔ نہ محض انکار سے ادا ہو سکتا ہے نہ محض اقبال سے۔ اس لئے آپ نے اپنے اپنے دعویٰ کو بصراحت بیان فرماتے ہوئے سلسلہ مضمون میں فرمایا کہ :-

”اس میں اصل بھید یہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ

مغارت کا باقی ہے اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلائیگا تو گویا اس ٹھکر کو توڑنے والا ہوگا۔ جو

خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحا
اور نفی غیرت کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اسمیں انعکاس ہو گیا ہو
تو وہ بغیر ٹھہرتوڑنے کے بھی کہلائیگا کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو غلطی طور پر پس باوجود اس شخص کے
دعویٰ نبوت جس کا نام غلطی طور پر محمدؐ اور احمدؐ دکھا گیا پھر بھی سیدنا محمدؐ خاتم النبیین ہی رہا
کیونکہ یہ محمدؐ ثانی اسی محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے مگر عیسیٰؑ بغیر ٹھہرتوڑ نیکی
نہیں آسکتے کیونکہ اسکی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔

بالاخر اپنے منشا کو ان الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ :-

”اب اسی تمام تحریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ
شخص نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ مجھے اس کوئی دعویٰ نہیں ہیں اس طور سے جو
وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طوع سے نبی اور رسول ہوں جس طور
سے میں نے ابھی بیان کیا ہے۔

پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت و رسالت کا
کرتے ہیں۔ وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے۔
اور اسی بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروزی صورت میں۔ میرا
نفس دوہیا نہیں ہے بلکہ محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمدؐ واحدؐ ہوا۔ پس
نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی۔ علیہ الصلوٰۃ
والسلام۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۷)

ان حوالہ جات سے یہ بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ کس قسم کی نبوت ہے جس کا دعویٰ حضرت
مرزا صاحب نے کیا ہے اور جس کے لئے وہ ابتداء سے دعویٰ مسیحیت سے ملٹی ہے ہیں اور جب ایک
شخص مسیحیت کا دعویٰ کرے تو کیوں وہ اپنی ایسی نبوت و رسالت کا اعلان نہ کرے جو عقیدہ ختم
نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ اور بغیر اپنے ذاتی ايقان کے وہ ایسا اعلان کیوں کر کر سکتا ہے؟ اس کو
اسکا یہ ايقان و اعلان اسکی صداقت کی دلیل ہے۔ لیکن چشم بداندیشی کا کیا علاج ہے ؟
حضرت اقدس کی یہی حیثیت ہے جو بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کی ہوتی | اس کے بعد دو عنوان یعنی وحی اور تکفیر کی

نسبت ہم کو کچھ لکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے اہل سنت والجماعت میں کوئی بھی مخالف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول وحی ہوگی۔ اور انکا نہ مانتے والا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر سمجھا جائیگا۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول وحی متفق علیہ مسئلہ ہے (آثارالقیامۃ فی حج الکرامۃ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب جمہوم ۱۳۲۴ مطبوعہ مطبع شاہجہانی بھوپال) تو یہ امر کہ حضرت ممدوح اپنی وحی پر کس درجہ کا ایمان رکھیں گے۔ ایک جہاں نہ بحث ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی اپنے دعویٰ کے لئے اول المؤمنین ہوتا ہے۔ اگر اسکو اپنے دعویٰ یا الہام وحی پر ایمان والیقان بدرجہ اتم نہ ہونو وہ دوسروں کو کیونکو اس پر یقین دلا سکتا ہی؟

بارہواں اور آخری عنوان فصل اول کا حضرت مرزا صاحب کے مزید بحث کی ضرورت نہیں | ”نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت“ ہے جو حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ کی بنا پر لکھی گئی ہے۔ جب ہم خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے ثبوت کر چکے کہ آپ کا جو دعویٰ ابتداء سے تھا وہی آخر تک رہا۔ تو اس سرگزشت پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ اس عنوان کے تحت اجملہ حوالجات واقنباسات بھی برنی صاحب کی عادت تحریف سے محفوظ نہیں ہیں۔

خدا کے فضل سے فصل اول جناب برنی صاحب کی قطع ہو چکی۔ اب اسکا حاصل جناب موصوف بھر پھر جھولی بٹورتے رہیں۔

سینہ گشت فلک دیدم و درس منہ تو
کشتہ خویش بیار آمدہ ہست گام درو

فصل دوم پر تنقید

دوسری فصل کا آغاز جناب رنی صاحب کے رسالہ قادیانی مذہب میں خطرناک بہتان اور افتراء اور مرزا صاحب کی فضیلت سے ہوتا ہے۔ اور اس پوری فصل میں آپ نے تخریف کے وہ وہ کمال دکھائے ہیں کہ انکو دیکھ کر یہودی بھی اس استاد کے سامنے کان پکڑ بیٹھے ہٹ جائیں۔

پوری فصل کے عنوانات پر ہم بعد میں نظر کریں گے لیکن اس فصل میں رہنے زیادہ دکھ دینے والی جو چیز ہے وہ اس فصل کا نوال عنوان حضرت سید المرسلین پر فضیلت ہے۔ اس عنوان پر سب پہلے تنقید ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا بہتان و افتراء ہے کہ جسکو سنکر ہمارے دلوں سے ایک آہ نکلتی ہے۔

۱۰۴ زاورمہ ابدال بایدت ہر سید : علی الخصوص اگر آدم میرزا باشد
(از مسیح موعود)

لیکن کیا کبھی معاملہ کلمہ گوؤں سے ہے جو اپنے آپکو مسلمان کہتے ہیں۔ اس لئے بحرِ رب اهدا قورحی انہم لا یعلمون کے کیا کہا جائے حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں :
ایکہ آگاہی نداشت زانوارِ دروں : در حق ما ہرچہ گوئی نیستی چلئے عتاب
دوسری جگہ فرماتے ہیں :

اے دل تو نیز خاطرِ ایناں نگمدار : کا خر کنت دعویٰ حُبِ پیمبرم
لیکن یہ افتراء اور یہ اتہام اتنا سخت ہے کہ اگر اس سے اپنا دامن نہ بچا یا گیا تو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ کس کی سنگی اور پھر اس کے شعلے بے پناہ ہونگے۔

یونہی گروتارہا غالب تولے اہل جہاں ۽ دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں گھسیں

اللّٰهُمَّ اَصْلِحْ اُمَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم ۝

ہمارا شفیع و خاتم الانبیاء
صلی اللہ علیہ وسلم

یہ اہتمام لگایا جائے کہ وہ اپنے آقا سے بڑھ گیا۔ کون آقا؟ وہ آقا
جسکی نسبت غلام احمد کہتا ہے کہ :-

”نوع انسان کیلئے اب زمین پر کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے
اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کوشش کرو کہ سچی محبت اس
جہاد و جلال کے نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس کی پستی نوع کی پڑائی مت دو۔
آسمان پر تم نجات یافتہ رکھے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ
حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنے روشنی دکھلاتی ہے۔“

نجات یافتہ کون ہے وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا سچ ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایسے اور
تمام مخلوق میں درمیانی شفیع ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور
رسول ہے۔ نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۷ صفحہ ۷)
اور پھر لکھتے ہیں :-

”عقیدہ کی رو سے جو خدا تم سے چاہتا ہے وہ یہی ہے کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ
علیہ وسلم اسکا نبی ہے اور وہ خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے۔ اب بعد اسکے کوئی
نبی نہیں ہوگا وہی جس کو بروزی طور پر محمد بیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے محمد و م
سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی بیج سے جدا ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۳۷ صفحہ ۷)

کشتی نوح وہ کتاب ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے لئے لکھی ہے اور اس میں
اپنی تعلیم کو جو وہ جماعت کو دینا چاہتے تھے بصراحت بیان کیا ہے۔ پس یہ وہ تعلیم ہے جو حضرت
مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو دی ہے اور جس پر بعض اہل جماعت احمدیہ کا رتبہ ہے :-

اور ستوا! یہ معلوم جس نے اپنی جماعت کو یہ تعلیم دی ہے حضرت
مسیح موعود کا نعتیہ عاشقانہ ترانہ | رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا ترانہ گاتا ہے ۵

یا بنی اللہ! توئی خورشید رہا ہدی
یا بنی اللہ! لب تو چشمہ جاں پرورست
آں یکے جوید حدیث پاک تو از زبید و عمر
زند آں شخصے کہ نوشد جرعه از چشمہ ات
عارفان را منتہائے معرفت علم رخت
بے تو ہرگز دولت عرفان نئی یابد کسے
نیکہ بر اعمال خود بے عشق رویت اہل بیت
دردے حاصل شود تو بر عشق روئے تو

بے تو نادر و بدرا ہے عارف پرہیزگار
یا بنی اللہ! توئی در راہ حق آموزگار
و آں دگر خود از دہانت بشنود بے انتظار
زیرک آں مردیکہ کہ دست اتباع اختیار
صادقان را منتہائے صدق بر عشقت قرار
گرچہ میرد در ریاضت با وجہ بے شمار
غافل از رؤیت نہ بیند روئی نیکی زینہار
کال نہ باشد سالکال اصل اندر روزگار

یا بنی اللہ! فدائے ہر سر موئے تو ام
وقف راہ تو کم گر جاں دہندم صد ہزار

اتباع و عشق رویت از رہ تحقیق حقیقت
دل اگر خوں نیست از بہر چہ چیز است آں دل
راغب اندر رحمت یا رحمت اللہ آیدیم
یا بنی اللہ! نثار روئے محبوب تو ام
صد ہزاراں یوسف بنیم درین چاہ ذقن
تا جدار ہفت کشور آفتاب شرق و غرب
کامراں آں دل کہ زدور راہ آواز صدق گام
یا بنی اللہ! جہاں تار یک شد از شرک و کفر
بیسیم نوار خدا در روئے تو اے لبرم
اہل دل فہمند قدرت عارفان اند حال
ہر کسے دارد سرے باد لبرے اندر جہاں
از ہمہ عالم دل اندر روئی خوبت بستہ ام
زندگانی چہیت جاں کردن براہ تو خدا

کیمیائے ہر دے اکیر ہر جان فگار
در نثار تو نہ گرد و جہاں کجا آید بکار
ایکے چوں ما بردر تو صد ہزار امیدوار
وقف راہت کردہ ام این سر کہ بدوش است بار
وال مسیح ناصری شد از دم او بے شمار
بادشاہ ملک و ملت ملجا ہر خاکسار
نیک بخت آں سہ کہ میدار دسر آں شہسوار
وقت آں آمد کہ بہائی رخ خورشید وار
مست عشق روئے تو بنیم دل ہر ہوشیار
از دو چشم شہراں پہاں خور نصف النہار
من فدائی روئی تو امی دستان گلزار
بر وجود خویشتن کردم وجود اختیار
رستگاری چہیت در بند تو بودن صید وار

تا وجودم ہست خواہد بود عشقت دلم تا دلم دوران نخل دارد بتو دار و مدار

یا رسول اللہ! برویت عہد دارم استوا
عشق تو دارم از آن و تے کہ بودم شیر خوا

(از آئینہ کلمات اسلام ۲۵۵ تا ۳۳۲ - مطبوعہ ۱۹۹۳ء)

پھر اسکی غیرت کو دیکھو جو وہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت
کی لئے رکھتا ہے۔ وہ ہندوستان میں دو بڑے مذاہب یعنی ہندو ازم اور
اسلام میں مصالحت کرنے کے لئے ایک پیغام لکھتا ہے۔ اور انہیں اپنے
نقطہ نظر کو قائم رکھ کر باہمی مصالحت کی تدابیر بتاتا ہے۔ اور ہر ایک بات اس غرض کے لئے مانتے
کو تیار ہے مگر یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے آقا کی بے ادبی کی جائے۔ اس لئے
ملکار کر کہتا ہے :-

”ہم شوزمین کے ساپیوں اور بیابان کے بھیڑیوں سے صلح کر سکتے ہیں۔
لیکن ان لوگوں سے صلح نہیں کر سکتے جو ہمارے پیارے نبیؐ پر جو ہمیں اپنی جان
اور ماں باپ سے بھی پیارا ہے۔ ناپاک حملے کرتے ہیں۔ خدا ہمیں اسلام پہ
موت دے۔ ہم ایسا کام کرنا نہیں چاہتے جس میں ایمان جاتا ہے۔“ (پیغام صلح ۲۵ ص ۱۹۷)

یہ شہتہ نمونہ اندر خوار ہے ورنہ ساری عمر آپ کی اسی در کی جاو بکشی میں گزری ہے۔
یعنی اپنی جان و مال کے ساتھ کوشش کی ہے کہ معاندین کے حملوں کو جو اس ذات پر کئے
جاتے رہے ہیں دفع کر کے اس کے نام کی عظمت و جلال کو دنیا میں قائم رکھا جائے اور اسکے رخ روشن
کے ذریعہ سے اس جہالت اور تاریکی کو دور کیا جائے جو دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس محبت کے
جوش میں وہ مقدس کہتا ہے :-

یا نبی اللہ! فدائے ہر سرموئے تو ام و وقفہ راہ تو کنم گر جان ہندم صد ہزار
لوگ اسکو کافر و دجال۔ قتال و مفضل کہتے ہیں علماء اسکے خلاف فتوے شائع کرتے ہیں مگر
وہ عشق کا متوالا اپنے اس جتنوں ذوالقنوں میں دیوانہ وار کہنے لگتا ہے :-

بعد از خدا بعشق محمدؐ محترم : اگر کفر ایں بود بخدا سخت کافر
حضرات! حضور رسالت مآبؐ کے ایسے عاشق زار پر برنی صاحب نے اہتمام پانڈا
ہو کہ وہ حضرت سید المرسلینؐ پر اپنے نفس کو فضیلت دیتا ہے ۔

یہ بیداروں کی باتیں ہیں یہ بے مہرول کی بولی ہے
یہ تو ہوئی حضرت مسیح موعودؑ کے عشق و محبت کی کیفیت اور تعلیم جو
موجودہ امام جماعت احمدیہؒ آپ نے اپنی جماعت کو دی ہے ۔ اب آپ کے موجودہ خلیفہ صاحبزادہ حضرت
کا عشق رسولؐ
میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کے عشق رسولؐ کی کہانی خود انہی
زبانی سنیے ۔ فرماتے ہیں :-

”نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعودؑ کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہتک کرتے ہیں ۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم ؟ اسے اس محبت اور پیارا ور عشق کا علم
کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے ۔ وہ کیا جانے
کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے ۔ وہ
میری جان ہے ، میرا دل ہے ، میری مراد ہے ، میرا مطلوب ہے ۔ اسکی
غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے ، اور اسکی کفشت برداری مجھے
تحت شاہی سے بر طبع کر معلوم دیتی ہے ۔ اس کے گھر کی چاروب کشتی کے مقابلہ میں
بادشاہت ہفت اقلیم بیچ ہے ۔ وہ خدا کا پیارا ہے پھر میں کیوں اس سے پیار
نہ کروں ؟ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں ؟ وہ خدا تعالیٰ
کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں ؟

میرا حال مسیح موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے ۔

بعد از خدا بعشق محمدؐ محترم : اگر کفر ایں بود بخدا سخت کافر

(حقیقۃ النبوة صفحہ ۸۵ و ۸۶)

حضرات! آپ حضرت مسیح موعودؑ اور انکے خلیفہ کے اس بے پایاں عشق
تحریف کی ایک اور نادر مثال و محبت کا ایک شہمہ ملاحظہ فرما چکے ہیں جو ان دونوں کو حضرت رسول مقبولؐ

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اب جناب برنی صاحب کے ظلم کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جو وہ ان عاشقانِ رسولؐ پر کرتے ہیں۔

اپنی لاجواب محققانہ کتاب ”قادیانی مذہب“ کی فصل دوم میں آپؐ تو اس ذیلی عنوان
بائیں الفاظ قائم کرتے ہیں :-

حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت

اور خدا سے نہیں شرمانے کہ کیا کر رہے ہیں؟ اس عنوان میں جناب نے تین حوالے دے دیے ہیں۔
ایک انجیل از احمدی ص ۷۷ کا۔ دوسرا سیرۃ الابدال ص ۹۳ کا۔ تیسرا حوالہ ”قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء“
کا لیکن ان سب حوالوں سے زیادہ اہم حوالہ وہ ہے جو تتمہ کتاب کے ص ۹۲ پر آزالہ اوہام ص ۸۲ سے
دیا گیا ہے۔ اور اس خاص اقتباس میں محقق صاحب نے یہودیوں کے بھی کان کاٹ لئے ہیں۔
اقتباس حسب ذیل ہے :-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ یوحنا نہ موجود ہوتے کسی
نمونہ کے مویو منکشف نہ ہوئی۔ اور نہ دجال کے سربراگ ۱۵۷۷ء کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی۔ اور نہ
یا جوج ماجوج کی عمیق تر تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ وابۃ الارض کی باہت کما ہی ظاہر
فرمائی گئی۔“

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس مشبہ کے جواب میں ہے کہ
”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتن زمان آخر کے متعلق فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج
و دجال وغیرہ۔ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں اور انکی تاویل کی کیا ضرورت
ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے ص ۲۸۱ پر فرمایا کہ :-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئیوں کی تاویل و

تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں جب قدر الفاظ وحی کے ہوتے ہیں وہ تو

۱۱۱

لے برنی صاحب کی کتاب سے نقل مطابق اصل ہے۔ اصل عبارت میں لفظ ”باح“ ہے۔ جو ایک پیمانہ
ہے مطابق دونوں ہاتھوں کے پھیلاؤ کے۔ محقق برنی صاحب کو اصل کتاب دیکھنے سے کیا غرض؟
ان کے لئے نقل کافی ہے۔ العجب ! منہ

ہاں شبہ اول درجہ کے سچے ہوتے ہیں۔ مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے انکی کسی قدر تفسیر کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن امور دینیہ یا نہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ انکی تبلیغ میں متجانب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو علی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت و دوزخ بھی دکھایا گیا۔ اور آیات متواترہ حکمہ بیتہ سے جنت و نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکہ ممکن تھا کہ اسکی تفسیر میں غلطی کر سکتے؟ غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کیوجہ سے مبہم اور محمل رکھنا چاہتا ہے۔ اور مسائل دینیہ سے انکا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصول کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرما کر اصل سوال کے جواب میں ص ۲۸

پر فرماتے ہیں :-

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا مل بوجہ نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبو منکشف نہ ہوئی ہو۔ اور نہ دجال کے ستر باع کے گڑے کی اصل کیفیت کھلی ہو۔ اور نہ یا جوج ماجوج کی عین تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔ اور نہ واہۃ الارض کی ماہیت کما صی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ اور صورت مشابہ اور امدت کلام کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوتی کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظہور کچھ جوئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حوف نہیں مگر قرآن اور حدیث پر غور کرنے سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور پر سمجھ لیا تھا کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی نامری صاحب انجیل ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئیگا۔ بلکہ اسکا کوئی سمیٹ آئے گا مگر باعث ماثلت روحانی اس کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائے گا۔“

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں کے متعلق ایک اصول

بیان کیا گیا تھا برنی صاحب نے بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔ اس کے بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے
اس میں سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بشار پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دئے جن سے یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“ بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعہً۔

پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس کے امکان کو فرض
کرتے ہیں کہ اس سے ٹھان بیوت پر کوئی حرف نہیں آتا لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح
الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک کر دیا کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت
مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ فی الواقعہً حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ مقررین کو یہ سمجھاتے ہیں کہ
کشف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و مشلات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ
امکان باقی رہتا ہے کہ خارجی مشلات کی عدم موجودگی یا کسی وجہ سے عوام پر انکی تفصیل یا
اصل حقیقت ہو ہو منکشف نہ کیجاسکے لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف
ماخوذ و ماسبق کو ملحوظہ کر دیا بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے جن سے حضرت مرزا صاحب کا
نشار واضح ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ :-

”حقیقت کاملہ موعود منکشف نہ ہوئی ہو“ ۱۱۵

” گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو۔“

”نہ یا جوج ماجوج کی حقیقت تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو۔“

”اور نہ دابۃ الارض کی ماسیت کما می ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف ائمہ قریبہ اور صورت شاہ او

اور متشاکلہ کے طرز بیان میں جہان تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے اجمالی

طور پر سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

برنی صاحب نے اس عبارت کے اول کے تین فقرات میں سے لفظ ”ہو“ کو ساقط کر دیا اور چوتھے
فقرو میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے بطور

۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

امرواقعہ کے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جوڑ دیا (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے) اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ بیان کر کے کہ ”بالقرض امکاٹا ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا“ اپنا ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے تقسیم دوبارہ نزول صلی علیہ السلام کے متعلق ظاہر کیا ہے، چھوڑ دی۔

پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنے تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ صحیح اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری لفظ ”ہو“ جس سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر ایک جگہ سے نہیں تین جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے جو امرواقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟ **فَوَيْلٌ لَّكُم مِّمَّا كَتَبَتْ اَيْدِي سَيِّئَةٍ وَاُولَئِكَ لَئِيْهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُوْنَ** (سورۃ بقرہ ۹)

۵۔ اس دیانت اور تقویٰ پر برنی صاحب ہم پر یہ الزام لگانے کھڑے ہوئے ہیں کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو نفوذ باللہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھاتے ہیں یا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ کیا تھا؟ فضیلت تو بڑی چیز ہے ہم برنی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ اگر وہ واضح عبارت حضرت مرزا صاحب کی ایسی بتا دیں جس میں آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے برابری کا ہی دعویٰ کیا ہو تو ہم انکو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اپنے عقیدہ سے توبہ کر لیں گے اور انکو پانچ سو روپیہ بطور جرمانہ ادا کریں گے۔ اگر وہ ہو تو برنی صاحب اس چیلنج کو قبول کر کے میڈان میں آجائیں۔ ورنہ خدا کے غضب سے ڈریں!

اس چیلنج کے قبول کرنے کے لئے یہ ملحوظ خاطر ہے کہ محض ایسا مفہوم چیا کہ برنی صاحب موجودہ اقتباسات سے پیدا کرنا چاہتے ہیں قابل تسلیم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی عقیدہ کے ثابت لئے پس ہمت جو انکے لئے اس سے چوکھانکے ہاتھوں نے اور ہمت جو انکے لئے اس سے جو وہ کہتے ہیں۔

کرنے کے لئے صاف اور صریح حکم ہونا چاہیے نہ کہ مفہوم جو کوئی مخالف کسی عبارت سے بتا دے
تہ تکلف کثرت و بیہوش کر کے اخذ کرے؟ حضرت مسیح موعودؑ کی پوری عبارت بصراحت ہم نے ناظرین
کے سامنے رکھ دی ہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا ہے جس کی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت چھوڑ کر برتری کا دعویٰ کیا ہے۔ اور جو کچھ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے فتن زمان آخر کی پیشگوئیوں کی نسبت بیان کیا ہے اگر وہ قابل التفات نہ بھی سمجھا
جائے تب بھی اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی فضیلت تو ظاہر نہیں ہوتی۔

۱۱۵

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں جو علامات و تفصیلات دجال و
خبر آئندہ تاویل و
تعبیر طلب ہوتے ہیں
خرید دجال و یا جوج کے مطابق پادریوں یا اقوام یورپ و ریل وغیرہ پر منطبق ہوتی ہیں اور
یہ صرف حضرت مسیح موعودؑ کا خیال اور رائے نہیں بلکہ دوسرے علماء کا بھی خیال ہے۔ چنانچہ حکیم
محمد حسن صاحب امرہوی نے اپنی تفسیر خاتۃ البرہان فی تاویل القرآن کے مقدمہ میں دجال و
خرید دجال - یا جوج مابوج کے متعلق اور ایک سالہ مسمی آثار محشر مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ
سلسلہ ہجر میں بھی ہماری تشریحات کی تائید کی ہے۔

ابھی حال ہی میں اخبار سچ لکھنؤ میں مولوی عبداللہ شاہ صاحب حیدر آبادی نے ”یورپ
اور اسلام“ کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔

پس ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر یہ کہا جاوے کہ احادیث نبویہ میں جو کچھ فرمایا گیا ہے
وہ بوج کسی نہ نہ کے موجود نہ ہونے کے استعارہ اور تعبیر طلب امر ہے۔ تو اس میں کہنے والے کی کیا فضیلت
ظاہر ہوتی ہے۔ العجب! ثم العجب!!

اس کے بعد ہم عنوان بترہ فصل دوم کے دیگر حوالجات کی تنقید
برنی صاحب کی خوش فہمی کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ اس عنوان کے تحت ۲۴ میں اجماع احمدی کے ایک

شعر کا ہے جو یہ ہے :-

”لَهُ خُسِيفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ وَلَمْ يَلِغْ : غَسَا الْقَمَرَانِ الْمَشْرِقَانِ اُتْسِكُوْا“

ترجمہ جو برنی صاحب نے دیا ہے وہ یہ ہے :-

”اس کے لئے چاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔
اب کیا تو انکار کرے گا؟“

ہم پوچھتے ہیں اس میں کونسا لفظ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی فضیلت کے اظہار کے لئے لکھا ہے؟
یہ کہنا کہ میرے لئے چاند اور سورج دونوں کو گرہن ہوا کیا وجہ فضیلت ہے؟ کیا وہ شخص جو اپنے
دعویٰ کی تائید میں دو گواہ پیش کرے اُس سے افضل ہو سکتا ہے جبکہ دعویٰ صرف ایک گواہ سے ثابت
قرار پائے؟ جو دعویٰ ایک گواہ سے ثابت قرار پائے وہ تو زیادہ قوی اور روشن ثابت ہوا نسبت
اُس دعویٰ کے کہ جس کے لئے دو گواہوں کی ضرورت پڑے۔

پس اگر حضرت مرزا صاحب کے لئے شمس و قمر کو کسوف و خسوف ہوا۔ تو اس سے
حضرت مرزا صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کونسی فضیلت ہو گئی؟
ایک زیادہ معزز اور ایک زیادہ قابل اعتماد آدمی کی بات بھی کافی ہو جاتی ہے۔ اور وہ جب
کوئی تائیدی شہادت بھی پیش کر دے خواہ ایک ہی گواہ کی سہی تو وہ دوسروں کی بہت سی
شہادات پر بھی بھاری ہوتی ہے۔ اس معمولی سی صاف بات کو برنی صاحب نے جنگوایل۔ ایل۔ بی
ہونے کا دعویٰ ہے کیسا ٹیڑھا کر دیا ہے؟ اگر وہ اس شعر کے ماقبل اشعار کو بھی ملاحظہ فرما لیتے
تو اس اتہام و بہتان کی ذمہ داری سے بچ جاتے۔ وہ اشعار حسب ذیل ہیں :-

وَمَا فِي وَرِثَةِ الْمَالِ مَالٍ مُحَمَّدٍ فَمَا أَنَا إِلَّا إِلَهٌ مُتَخَصِّرٌ

اور میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مال کا وارث بنایا گیا ہوں پس اس کی آل برگزیدہ ہوں جس کو ورثہ پہنچ گیا

وَكَيْفَ وَرِثَتُ وَلَسْتُ مِنْ أَهْلِهَا فَكَيْفَ وَرِثَتُ فِي حَزْبِكُمْ مُتَفَكِّرٌ

اور میں کیونکر اس کا وارث بنا گیا جبکہ میں اس کی اولاد میں سے نہیں ہوں پس اجماع فکر کو کیا تم میں سے کوئی بھی فکر کر سکتا ہے؟

أَتَزْعِمُ أَنَّ رَسُولَنَا سَيِّدَ الْوَرَى عَلَى زَعِيمِ شَأْنَيْهِمْ تَوَفِّيَ آبَتَهُ

کیا تو گمان کرتا ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اولاد ہونے کی حالت میں جیسا کہ دشمن بدگواہ خیال ہے؟

فَلَا وَالَّذِي خَلَقَ السَّمَاءَ لَا يَجْلِبُ لَهُ مِثْلُنَا وَلَدًا رَأَى يَوْمَ يَحْشُرُ

مجھے اسی کا قسم جس نے آسمان بنایا کہ ایسا نہیں بلکہ ہمارے نبی مسلم کے گواہ بھی جلتے ہیں قیامت تک ہوں گے۔

وَلَنَا وَرَثَتُهُ مِثْلُ وَلَدٍ مَتَّاعَةٍ فَإِنَّ تَبْعِيَّتَ بَعْدَ ذَلِكَ يَحْضُرُ

اور ہم نے اولاد کی طرح اس کی وراثت پائی! پس اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت پیش کیا جائے

اصل میں برنی صاحب نے شعر کا مفہوم سمجھنے میں بوجہ لفظی ترجمہ کے غلطی
 برنی صاحب کے دل کی کجی | کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ شعر میں الفاظ کہ **أَخْصِفَ الْقَمَرَ** ہیں جنکے ذریعہ
 سے معجزہ شوق القمر کی جانب اشارہ کیا گیا ہے جو حضرت رسالت مآب کا قادرانہ معجزہ تھا۔ اور
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں جو کسوف خسوف **۱۳۱ھ** میں واقع ہوا وہ حضرت
 مرزا صاحب کا کوئی معجزہ نہیں تھا بلکہ وہ پیشگوئی تھی جو احادیث میں بطور علامت ظہور مہدی بیان
 کی گئی۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے اس کی جانب **غَسَا الْقَمَرَ** سے اشارہ کیا ہے۔ ورنہ حضرت
 مسیح موعودؑ کا طشار ہرگز یہ نہیں کہ وہ یہ کہہ کر حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف
 چاند کو گرہن ہوا کوئی فضیلت کا ادعا کریں۔

ہماری اس لئے کی تائید ان اشعار ماقبل سے بخوبی ہوتی ہے جن کو ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے
 پس ان اشعار اور نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کھلی کھلی تعلیم کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی جماعت
 کو دی اور جسکو ہم نے کشتی نوح سے اقتباس کئے اور پیش کر دیا ہے۔ ایک شعر کا غلط مفہوم لے کر یہ لازم
 لگانا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حضرت سید المرسلینؑ پر فضیلت کا ادعا کیا ہے محض اتہام ہی رہ جاتا ہے۔
 حکمت کی موجودگی میں تشابہات سے وہی لوگ دلیل پکڑ سکتے ہیں جن کے قلوب میں زہینہ و کجی موجود
 ہو۔

جو تعلیم حضرت مسیح موعودؑ نے دی وہی تعلیم آپ کی ابتداء سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی | انتہا تک رہی۔ چنانچہ آپ حقیقۃً **الوحي مطبوعہ ۱۹۰۸ء** میں فرماتے ہیں۔

”اب وہ زمانہ آگیا ہے جس میں خدایہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمدؐ عربی جس کو
 گایاں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی جس کی تکذیب میں بدقسمت پادریوں نے کئی
 لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس
 کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے
 ایک میں ہوں۔“

کشتی نوح سے ایک فقہ اور نقل کرتا ہوں جس سے وہ نسبت ظاہر ہوگی جو حضرت مسیح موعودؑ
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

”کیا مرتبہ ہے اس پاک رسولؐ کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔“

(مطبوعہ سنہ ۱۹۰۲ء)

ان صاف اور واضح بیانات سے برنی صاحب کے اتہام کی نوعیت بخوبی ثابت ہو جاتی ہے۔
 اس کے بعد دوسرا حوالہ اس سلسلہ میں سیرۃ الایدال ص ۱۹۳ کا دیا
 گیا ہے۔ حالانکہ سیرۃ الایدال صرف ۱۶ صفحہ کا ایک بڑی تقطیع کا رسالہ
 ہے۔ اس میں ایجو ترا تو کئی صفحات کہاں سے آئے؟ اور نہ ہی وہ عبارت
 جس کا اقتباس جناب فاضل اجل برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کتاب میں موجود ہے۔ البتہ وہ
 فقرہ خطبہ الہامیہ کے ص ۱۹۳ پر موجود ہے۔

پوری عبارت جس سے مطلب سمجھ میں آسکے اس طرح ہے جو اصل عربی عبارت کا ترجمہ

ہے :-

”خدا نے وعدہ فرمایا ہے کہ جبکہ آخری مانہ میں بڑا بھاری فتنہ اور بلا قیامت سے پہلے
 ظاہر ہوگی۔ تو ان دلوں اپنی طرف سے اپنے دین کی مدد اور تائید فرمائے گا۔ اور ان
 دلوں میں اسلام بدر کامل کی طرح ہو جائے گا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس
 قول میں وَ نَفِخَ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا اور اس آیت سے ایک
 بڑے فتنہ کی خبر دی جا رہی ہے تَرَكْنَا بَعْضَهُمْ - الْاِیْمِرْ نَفِخَ فِي
 الصُّورِ - الجز کے قول سے بشارت دی کہ اس پر آگندگی کے بعد جمعیت حاصل ہوگی۔
 پس یہ جمعیت حاصل نہ ہوگی مگر بدر کی صدی میں۔ تاکہ صورت اپنے معنی پر
 ولایت کرے۔ جیسا کہ پہلے نصرت بدر میں وقوع میں آئی۔

پس یہ دو توحش خیزیاں مومنوں کے لئے ہیں۔ اور موتی کی طرح کباب
 مبین میں چمکتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریمؐ کے زمانہ میں گزر
 گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے۔ اور مقدر تھا
 اس وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔“

اس ترجمہ کو سامنے رکھ کر خلاصۃ التفاسیر جلد ۴ ص ۲۲۵ مطبوعہ انوار محمدی لکھنؤ کی

بھی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیجئے جو آیت **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورۃ فتح پارہ ۲۶) کے تحت **لِيُظْهِرَهُ** کی تفسیر ہے :-
”لِيُظْهِرَهُ۔ غالب کرے دلائل یا شمشیر سے۔ اور ابتداء اس غلبہ کی بدر سے ہے۔
اور صحابہ کی خلافت میں درجہ وسط قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ امام مہدی پر تکمیل و اتمام ہوگی۔“

۱۲۵

اور تقریباً یہی منشاء اس آیت کا تفسیر غایتہ البرہان فی تاویل القرآن مرتبہ مولوی محمد حسن صاحب مدنی جلد ۲ ص ۱۵۱ مطبوعہ ریاض امروہہ میں بیان کیا گیا ہے۔ تفسیر مذکور کے الفاظ یہ ہیں :-
”وہ ایسا ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ ہزار سال تک ادا و بعد کو مسیح سے غلبہ کرے اسکو کل دین پر۔“

ان حوالوں سے ہم کو یہ بتانا مقصود ہے کہ اہل سنت والجماعت اس امر پر متفق ہیں کہ **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورۃ صفہ ۱۲۷) کی تفسیر کے مطابق دین کا غلبہ مہدی و مسیح موعود کے وقت پر موقوف و مقدر ہے۔
 اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کے خطبہ امامیہ کے اس فقرہ کا ہے جس کا نام کل اقتبائے برنی صاحب نے دیا ہے جس سے قطعاً مسیح موعود کی فضیلت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ظاہر نہیں ہوتی۔

پس ایسے واضح حوالجات سے قائل کے منشاء کے خلاف برنی صاحب کا یہ ادعا کہ
 مرزا صاحب حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت کے دعویدار ہیں سوائے ایک اتہام اور افتراء کے کچھ نہیں ہے۔

تیسرا حوالہ قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء کا ہے مگر قادیانی ریویو نہ تو ہمارا
 برنی صاحب کی علمی | کسی کتاب کا نام ہے نہ رسالہ کا۔ البتہ ریویو آفاقیہ میں ایک رسالہ قادیان سے
 تحقیق کا نمونہ | ضرور نکلتا ہے۔ اس لئے ہم نے احتیاطاً اس کل رسالہ کو دیکھ لیا۔ ہم کو تو یہ عبات
 جون ۱۹۲۹ء کے رسالہ میں ملی نہیں اور برنی صاحب نے صفحہ کا حوالہ بھی نہیں دیا۔ یہ چہ مذکور میں جو
 مضامین ہیں انکی فہرست یہ ہے :-

۱۲۶

- ۱۔ یورپ میں اہم اسلامیہ اور عورت
 ۲۔ غیر مذہب کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
 ۳۔ توحید باری تعالیٰ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
- از شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی
 جوہری فتح محمد صاحب سہیل کے نوٹس
 از سرٹری ترقی تعلیم

ان نیکوں میں سے کسی میں بھی نہ وہ مضمون ہے جو برنی صاحب کے اقتباس سے ظاہر ہے اور نہ وہ الفاظ یا اس کا منشا ہے۔ پس یا تو یہ اتہام ہے یا پھر حوالہ غلط دیا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔

اس ضمن میں یہ امر بھی ضرور غور طلب ہے کہ ۱۹۲۹ء میں حضرت مرزا صاحب تو موجود نہ تھے اس لئے یہ مضمون یقیناً حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی دوسرے غیر ذمہ دار شخص کی گوئی رائے ہے تو ہم اس کے پابند نہیں ہیں۔ اس لئے اس حوالہ پر مزید توجہ کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

اس فصل میں اہم عنوان نمبر ۱ تھا جس پر ہم بفضلہ کافی طور پر بحث کر چکے ہیں فضیلت کے دیگر عنوانات پر کچھ تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ امت محمدیہ میں بعد حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مسیح موعود اور محمدی موعود افضل ہوں گے۔ اور اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے۔ دیکھئے ”آثار القیامۃ فی حجج الکرامہ“ مصنفہ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم مطبوعہ مطبع شاہجہانی ص ۲۶۰۔ اس لئے جہاں تک امت محمدیہ کے اندر فضیلت کا مسئلہ ہے۔ اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔

البتہ جملہ انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا مسئلہ قابل غور برنی صاحب کی علمی دیانت کی ایک اور مثال ہے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کے صلحاء و اولیاء پر فضیلت کے مسئلہ سے قبل انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کے مسئلہ کو چاہئیں گے۔ اس لحاظ سے عنوان نمبر ۲ پر

۱۔ طبع سوم و چہارم و پنجم سے اس حوالہ کو اس مقام سے نکال دیا گیا ہے۔
 ۲۔ طبع دوم مقلد طبع سوم مقلد طبع چہارم مقلد طبع پنجم مقلد

پہلے خود کیا جاتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں برنی صاحب نے قائم کیا ہے :-

تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت

اور اس عنوان کے تحت حضرت مرزا صاحب کے دو اشعار اور ایک فقرہ کا حوالہ دیا گیا ہے اشعار

مذکورہ یہ ہیں :- ۷

”انبیاء گرچہ بودہ اند لبے ، من عرفاں نہ کمترم زکے

آنچه دادست ہر نبی را جام ۱۲۸ داد آل جام را مرا بہ تمام“ فضیلت

۱۲۸

ناظرین خود غور فرمائیں کہ کیا ان اشعار سے تمام انبیاء پر حضرت مرزا صاحب کی فضیلت کے اعداد کا کوئی شائبہ بھی پایا جاتا ہے ؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے ۔ کہ مرزا صاحب نے اپنے آپکو دیگر انبیاء کے برابر بیان کیا ہے ۔ تو اگر واقعی حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے مسیح موعود ہیں تو اس بیان سے کہ میں دوسرے انبیاء سے عرفان میں کم نہیں ہوں کیا غیر معمولی بات ظاہر ہوتی ہے ۔ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِمْ (سورۃ آل عمران آخر) ایک صاف ہدایت ہے ۔

اس کے ساتھ ہی حضرت مرزا صاحب نے اپنے اس دعویٰ کو کہ وہ عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں اسی سلسلہ اشعار میں اس طرح بیان کر دیا ہے کہ گویا رب کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انہی کے لئے ہے ۔ جیسا کہ فرماتے ہیں ۷

لوارث مصطفیٰ شدم بیقین شدہ رنگیں برنگ یا حبس

لیک آئینہ ام زرب عسنی از بے صورت مہ مدنی ۱۲۹

مگر دیانت ملاحظہ ہو کہ برنی صاحب نے ان آخری اشعار کو چھوڑ دیا ہے تا حقیقت پر پردہ پڑا رہے اور احمدیوں سے منافرت بڑھے ۔

غرض اشعار زیر قلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا اعلان ہے ۔ اور حضرت مرزا صاحب جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا عکس ہے ۔ جب طرح آئینہ میں چاند کا عکس ہوتا ہے ۔ تو اگر کوئی فضیلت ہے تو چاند کو نہ کہ ۱۲۹

۷ ہم نہیں فرق کرتے ہیں اسکے رسولوں میں سے کسی ایک کے درمیان ۔

آئینہ کو ۵

آئینہ مغرب حسن خویشتن ہرگز نشد : بلکہ می بیند جمالش در جمال خویشتن

انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ | اس توجیہ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے ان خیالات کو بھی سن لیجئے جو آپ انبیاء علیہم السلام کی نسبت رکھتے ہیں ۵

ہر رسولے آفتاب صدق بود	ہر رسولے بود ہر انولے
ہر رسولے بود غلب دیں پناہ	ہر رسولے بود باغِ مثمرے
گر بہ بنیانمے این خیل پاک :	کار دیں ماندے سرا سرا بتھے
ہر کھنکرے بعث شاں نار و بجا	ہست او آلائے حق را کافرے
آں ہمہ از یک صدف صد گوہرند	مقدور ذات و اصل گوہرے
اول آدم آخر شاں احمد است	اے خنک آنکس کہ بیند آفرے
انبیاء روشن گوہر ہستند یک	ہست احمد زان ہمہ روشن ترے
آں ہمہ کان معارف بودہ اند	ہر یکے از راہ مولے مجرے

(براہین احمدیہ حصہ اول صفحہ ۱۱-)

اسی طرح دوسرا حالہ جو خطبہ الہامیہ کا ہے کسی نبی پر فضیلت کا سخت چالاکى۔ ایک حوالہ اظہار نہیں کرتا۔ برنی صاحب نے ص ۱۸ خطبہ الہامیہ کا صفحہ غلطیا سے دو مطلب علم کی ہتک ہے۔ یہ عبارت ص ۳ پر ہے۔ اور وہ پوری عبارت جس سے برنی صاحب نے صرف یہ ایک فقرہ ”میرا قدم ایک مینار پر ہو چہرہ ایک بلندى ختم کی گئی“ لے کر تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگایا ہے حسب ذیل ہے :-

” میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں جیسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہیں اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ مجھ سے ہوگا اور میرے بعد ہوگا۔ اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام ترقوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ اور میرا

قدم ایک ایسے مینار پر ہے جس پر ہر ایک بلند ہی ختم کی گئی ہے۔

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ اولیاء پر اپنی فضیلت کا اظہار کر رہے ہیں نہ کہ انبیاء پر۔ چنانچہ اس عبارت کا حوالہ خود برنی صاحب نے ص ۵ پر زیر عنوان نمبر ۵ "امت محمدیہ کے تمام اولیاء پر فضیلت" دیا ہے۔

کیا عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب ایک ہی حوالہ سے تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور دوسری طرف صرف اولیاء پر فضیلت ظاہر کرتے ہیں۔ اور چالاکانہ کی ہے کہ جہاں تمام انبیاء پر فضیلت ظاہر کرنا چاہی ہے وہاں صرف آخری فقرہ نقل کر کے ص ۵ کا حوالہ دیا ہے جو محض غلط ہے۔ اور دوسری جگہ جب وہ اولیاء پر فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس فقرہ سے اوپر کی عبارت کا جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے حوالہ دے کر ص ۳ کی نشاندہی کرتے ہیں جو کہ صحیح حوالہ ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ جانتے ہیں کہ ان کے بیان پر اعتماد کر کے کوئی موافق تو اس کو چاہنے لگا نہیں۔ اس طرح اس اعتماد سے وہ حضرت مرزا صاحب پر اپنا عائد کردہ الزام ثابت کر دیں گے۔ یہ وہ چالاکانہ اور دسیسہ کاری ہے جس سے پوری کتاب میں کام لیا گیا ہے کہ ایک عبارت کے ایک فقرہ سے ایک مطلب اور دوسرے سے دوسرا مطلب نکالنا چاہا۔ افسوس!

جیسا کہ ہم فصل اول میں واضح کر چکے ہیں جناب برنی صاحب نے حضرت ابن سیرین کا قول | اپنی کتاب کے تتمہ ص ۵ میں اس عنوان کے تحت کلمۃ الفضل اور حقیقۃ النبوة

۱۱۱

کے چند حوالے مزید دئے ہیں۔ انہیں کوئی حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا نہیں۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے میں بھی حوالے تھے۔ اور ہمارے لئے ضروری نہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے علاوہ بقیہ تمام احمدیہ لٹریچر کے حوالجات پر کوئی بحث کریں۔ صرف اتنا کہ مرزا کافی ہے کہ کلمۃ الفضل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کوئی کتاب نہیں۔ البتہ حقیقۃ النبوة انہی کتاب ہے۔ اور اس کتاب کا جو اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

۱۲ اب باب کے ایڈیشنوں میں سے اس عبارت کو برنی صاحب نے اس مقام سے نکال دیا ہے۔ صرف اولیاء پر فضیلت کے عنوان کے تحت رکھا ہے۔ اور یہی ہم بھی کہتے تھے۔ منہ

اس کا آخری فقرہ ”بعض اولوا العزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔“ امام محمد بن سیرین کے اس فقرہ کے مطابق ہے جو ہمدی کا شان میں آپ نے لکھا ہے کہ قَدْ كَانَ ذِي فَضْلٍ عَسَىٰ بَعْضُ الْأَنْبِيَاءِ (آثار النبیۃ فی حج الکرامہ ص ۲۵) اور حقیقۃ النبوة میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اظہار مقصود ہے نہ کچھ اور :

۱۷ وہ تو بعض نبیوں سے بھی افضل ہوگا۔

حاشیہ نمبر ۱ برنی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۶۳ پر کلمۃ الفضل عقاید محمودیہ مصنفہ میرزا محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ پہلی تصنیف حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے ہے۔ اور دوسری کتاب ہماری جماعت کے مخالف مولوی مدثر شاہ غیر مبائع کی تصنیف ہے۔

وامنح ہے کہ برنی صاحب نے کلمۃ الفضل سے اپنے رسالہ میں چار حوالے دئے ہیں۔ ص ۹

پر اس کے ۱۱ اور ص ۹ پر ۱۱۲ اور ص ۶۳ پر ۱۸۵۔ اور ص ۱۲۶ پر ۱۲۶ صفحات دئے ہیں۔ مگر یہ

رسالہ محض ۹۳ صفحات پر طبع ہوا ہے۔ ایسا ہی آپ نے ص ۲۴ پر سراج منیر کے ص ۲۵ کا حوالہ دیا ہے۔ ۱۳۲

حالانکہ یہ کتاب محض ۱۰۰ صفحات پر طبع ہوئی۔ ص ۵ پر برکات خلافت کے جناب برنی صاحب نے

۴۰۵ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ مطبوعہ تقریر محض ۱۳۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ ص ۲۹ پر سیر الابدال

کے ۱۹۳ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ اس کتاب کے صرف بڑی تقطیع کے ۱۶ صفحات ہیں اس سے او

ایسے ہی دوسرے کلمات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ لائق محاسب ”قادیان مذہب“ نے ہماری کتابیں

چڑھنا تو درکنار انکو دیکھا بھی نہیں :

حاشیہ نمبر ۲۔ برنی صاحب نے حوالے دیئے ہیں جو کمال دکھایا ہے۔ اسکی ایک مثال برنی صاحب کے

رسالہ کے ص ۴ پر ہے جہاں ایک جگہ ”آئینہ کمالات اسلام“ کے ص ۵ کا حوالہ دیکر ایک عبارت

نقل کی ہے۔ پھر اسی عبارت کا مفہوم الفاظ بدل کر بلا حوالہ صفحہ محض آئینہ کمالات اسلام لکھ کر بطور ۱۳۲

دوسرے جگہ اقتباس کے پیش کر دیا ہے۔ اور یہ نہیں ظاہر ہونے دیا۔ کہ اصل عبارت عربی ہے

مؤلف نے اردو ترجمہ نہیں دیا۔ نہ یہ پتہ لگنے دیا ہے کہ ترجمہ برنی زاد ہے جس کا اصل متن سے گھوٹی

پچھٹا عنوان حضرت آدمؑ پر فضیلت کے متعلق ہے۔

برقی صاحب کا تصرف - دو کتابیں لیکن اسمیں حوالہ "خطبہ الہامیہ سیرۃ الابدال" کا ہے۔ لیکن یہ ملاکر ایک نام - حوالہ بلا صفحہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ کتابیں ہیں۔ اور اسمیں صفحہ کا حوالہ نہیں۔

اس لئے ہم کو حوالہ تلاش کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ ہم شاید اسکو یونہی چھوڑ دیتے لیکن مشکل یہ آپڑی کہ اس عنوان میں کوئی دوسرا حوالہ بھی نہیں تھا جس پر ہم بحث کر سکتے۔ اور چونکہ الزام سنگین ہے اس لئے اسکو کلیۃً نظر انداز بھی نہیں کر سکتے تھے بیشکل تمام یہ عبارت

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۔ تعلق نہیں چنانچہ ملاحظہ ہو :-

آئینہ کمالات اسلام کی

قادیانی مذہب ص ۶۱

اصل عبارت

"مرزا صاحب کی زبان"

"تِلْكَ كُتُبٌ يَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ

"میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت کی آنکھ

مُسْلِمٍ بِعَيْنِ الْمَحَبَّةِ وَالْمَوَدَّةِ وَ

سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے معارف

يَنْتَفِعُ مِنْ مَعَارِفِهَا وَيُقْبِلُنِي وَ

سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ اور مجھے قبول

يُحَسِّدُ دَعْوَتِي الْأَذْرِيَّةَ الْبَغَايَا.

کرتا ہے۔ اور میری دعوت کی تعریف

الَّذِينَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا

کرتا ہے۔ مگر بدکار رنڈیوں (زنا کاروں)

يَقْبَلُونَ"

کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کی

ترجمہ - مذکورہ بالا کتب کو ہر مسلمان محبت کی

ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔"

آنکھ سے دیکھتا ہے اور انکے معارف سے فائدہ اٹھاتا

آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴

ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق

"سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا

کرتا ہے مگر ہدایت سے دور لوگ جن کے دلوں

مگر بدکار اور فاحشہ عورتوں کی اولاد نے

پر اس نے مہر کر دی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔

نہیں مانا۔"

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴ و ۵۵)

(آئینہ کمالات اسلام)

خطبہ النامیہ کے نامی مثل بیچ کے صفحہ ۱۲۳ کے حاشیہ پر ملی جو درج ذیل ہے :-

۱۳۳

”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ وَجَعَلَهُ سَيِّدًا وَحَاكِمًا وَأَمِيرًا عَلَى كُلِّ
ذِي رُوحٍ مِنَ الْإِنْسِ وَالْجَانِّ كَمَا يُفْهَمُ مِنْ آيَةِ - أَسْجُدُوا لِآدَمَ
ثُمَّ أَزَلَّهُ الشَّيْطَانُ وَأَخْرَجَهُ مِنَ الْجَنَّاتِ وَرَدَّ الْعَصَا كُومَةً
إِلَى هَذَا الشَّعْبَانِ وَمَسَّ آدَمَ ذُلَّةٌ وَخَزْيٌ فِي هَذِهِ الْحَرْبِ
وَالْهَوَانِ وَإِنَّ الْحَرْبَ سَجَالٌ وَلِلْأَتْقِيَاءِ مَالٌ عِنْدَ
الرَّحْمَنِ - فَخَلَقَ اللَّهُ الْمَسِيحَ الْمَوْهُودِيَّ لِيَجْعَلَ الرِّبْزِمَةَ
عَلَى الشَّيْطَانِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَكَانَ وَعْدًا مَسْكُوتًا فِي
الْقُرْآنِ“

۱۳۴

۱۳۵

اس کا ترجمہ یہ ہے :-

بقیہ حاشیہ نمبر ۱۰۔ اصل عبارت میں تِلْكَ كُتُبٌ - كُلُّ مُسْلِمٍ - ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا بَيْنَ الْفَاقِ
قابل تو ہیں۔

اسی صفحہ پر چند سطور پہلے حضرت فرماتے ہیں ”أَجَادِلُ الْبَرَاهِمَةَ وَالْقَيْسِيْنَ“
یعنی میں ہندوؤں اور پادریوں سے مباحثات کرتا ہوں۔ پھر ذرا آگے ”براہین احمدیہ“۔ ”مُحَرَّرٌ
آریہ“ اور ”آئینہ کمالات اسلام“ کا ذکر کہہ کے تِلْكَ كُتُبٌ کے عین متصل پہلے فرمایا۔ هُوَ نَافِعٌ
جِدًّا لِلَّذِينَ يَرْيُدُونَ أَنْ يَرَوْا حَسَنَ الْإِسْلَامِ وَيَكْفُورُوا أَفْوَاهُ الْخَالِفِينَ
یعنی یہ کتاب بہت مفید ہے ان لوگوں کے لئے جو اسلام کی خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اور مخالفین
اسلام کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں۔

اب اس عبارت کے معنی صاف ہیں۔ تِلْكَ كُتُبٌ سے مراد تصانیف مشتمل بر محمد اسلام
ہیں نہ کہ میری کتابیں۔ كُلُّ مُسْلِمٍ۔ اپنے تئیں اسلام کی طرف منسوب کرنے والا ہر فرد
نہ صرف احمدی۔ اور ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا سے مراد ہدایت سے دور (تاج العروس) دشمنان
اسلام جن کے قلوب پر اللہ نے مہر کدی ہیں :-

”خدا تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا۔ اور انہیں انس و جان کے ہر ذی روح پر امیر و حاکم اور سرور مقرر فرمایا۔ جیسا کہ آیت اَلْمُسْجِدُ وَالْاٰدَمُ (آدم کو مسجد کرد) کا مفہوم ہے۔ پھر شیطان نے آپکو پھسلا یا اور جنت سے نکالنے کا باعث ہوا۔ اور حکومت اس اژدہا کو لوٹا دی گئی۔ اور حضرت آدم کو اسکی ذلت اور رسوائی نے چھوڑا۔^{۱۳۶} مگر جو تک لڑائی سجال کی طرح ہوتی ہے۔ (کبھی کوئی فتح پاتا ہے اور کبھی کوئی) اور خدا کے نزدیک انجام متقیوں کے لئے ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا۔ مہشیطان کو آخری زمانہ میں شکست ہو۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔“

۱۳۶

معلوم نہیں ہوتا کہ اس عبارت میں کون سا لفظ فضیلت کا ہے۔ کیا یہ بات کہ شیطان پہلے آدم کو شکست دی اور بعد اسکا انتقام مسیح موعود نے لیا کوئی فضیلت کی بات ہے؟ کیا جناب برنی صاحب یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص اپنے آباء و اجداد کا انتقام کسی شخص سے لے تو وہ اپنے آباء و اجداد سے فضل ہوتا ہے؟

خود اس سوال کی پوری عبارت جس میں سے زیر خط عبارت کو برنی صاحب نے چھوڑ دیا ہے اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت آدم علیہ السلام کو ہر ذی روح کا سرور بتاتے ہیں۔ یہ کتنے تعجب کی بات ہے کہ اس عبارت سے اعراض کر کے برنی صاحب محض اسوجہ سے کہ مسیح موعود کو شیطان سے اس شکست کا انتقام لینے والا بتایا گیا ہے جو حضرت آدم کو شیطان سے ہوئی ہے مسیح موعود کی فضیلت ثابت کرتے ہیں جس کافی نفسہ کوئی ادعا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نہ تھا۔

پھر یہ ذوق اور وجدان کی باتیں ہیں نہ کہ ظاہری علوم عقلیہ و نقلیہ۔

یہواستعارات اور اشارات سے پُر ہیں۔ اس لئے نہ یہ اعتقاد دی چیزیں

۱۳۷
علماء اہل سنت کی آراء

۱۳۷

بقیہ مستند۔ واضح ہے کہ یہ کتاب برنی صاحب کے موعودہ دور اول کی اور ۱۸۹۳ء کی تالیف ہے۔

یہ ہے برنی صاحب کے تصرف کا حل۔ اسکی ایک اور مثال۔ ان کا باطل خیال۔ غریب کم علم

لوگوں کیلئے جہاں اور حق کو دبانے کی ایک چال۔ جو انشاء اللہ ایک دن ضرور لائیگی ان پر وبال

ہیں۔ نہ ایمانیات میں داخل ہیں۔ پس اس قسم کی تحریرات کی بنا پر کسی الزام کی بنیاد سوائے سخت ترین معاند کے کون رکھ سکتا ہے خصوصاً جبکہ قائل کسی فضیلت کا مدعی نہ ہو۔ اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے خود حضرت مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں ہے۔ بلکہ بعض علماء اہل سنت والجماعت بھی حضرت مرزا صاحب کے ہم رائے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ”غایۃ البرہان فی تاویل القرآن“ مطبوعہ مطبع ریاض امروہہ صفحہ زیر آیت وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوًّا (سورۃ بقرہ ۲۵)

اور فرمایا ہم نے کہ اترو اپنے درجہ سے اس حالت میں کہ بعض تمہارے بعض کا دشمن ہے۔ پس شیطان نے کہا کہ مجھ کو اس کی اولاد کے بہکاوے کے لئے حملت ملے۔ سوائے ان کے جو تیرے عباد مخلص ہیں۔ یعنی کہ وہ بیہ متقین و اہل اسلام ہیں تو اسکو اجازت ملی۔ جیسے درس فصل ۲ تکوین میں ہے کہ تیری اولاد سانپ کا سر کھلیگی۔ اسمیں حسب فصل ۱۶ درس ۲۰ روئے کے اشارہ ہوا۔ اس کھیلنے والے کی طرف جو زمانہ پولوس تک نہ آئے تھے بلکہ حسب فصل ۴ و مکاشفات ۲۰ کے مراد اس سے صاحب روز ہائے قدیم و صاحب چہار خلفاء ہیں جنکے بعد ایک ہزار سال تک شیطان حسب فصل ۲۰ مکاشفات پوخا کی مقید ہوا۔ اور ہزار سال بعد یا جو ج والے روس و ما جو ج قوم گیل و گالی میں وہ شکوت ہوئی کہ ممالک اہل اسلام کی اطراف پر مسلط ہونے لگے۔ اور درس ۸: فصل ۲ تکوین مذکور میں ہے کہ وہ (یعنی شیطان) تیری اولاد کا پاؤں کاٹے گا کہ مسیح دکھ اٹھا دیگا اور مسیح بھی جو اسکا کبھی سر کھلیں گے۔ وہ ہنوز پوری بات نہیں ہوئی بلکہ بذریعہ امام ہمدی سر کھلیں گے۔

اس عبارت میں جو لفظ ”روز ہائے قدیم“ آئے ہیں اس

ہمدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کتاب کے مقدمہ کا صفحہ دیکھو جس میں صراحت کی گئی ہے کہ اس سے مراد حضرت ہمدی ہیں جو بروز تمام حضرت رسول مقبول کے بروز تمام ہیں

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں لکھا ہے :-

”جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسمیں صاحب روز ہائے قدیم کہا ہے۔ ویسے ہمدی

علیہ السلام کو جو کہ بروز تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

پس اس تفسیر کے بعد حضرت مرزا صاحب کی تحریر قابل اعتراض ہی نہیں رہتی۔ اس طرح ہم نے اس عنوان کی لغویت کو ہر ایک پہلو سے ظاہر کر دیا :

ساتواں عنوان : حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

امت نوح کی استعداد سعادت ہے اور حوالہ میں تتمہ حقیقۃ الوحی مکمل کی حسب ذیل عبارت درج ہے :-

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے

زمانہ وہ دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

اس عبارت سے تو صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے لوگوں میں اس زمانہ کے لوگوں سے کسی قدر زیادہ مادہ سعادت موجود تھا کہ اگر وہ آپ کے نشانات کو دیکھ لیتے ہو خدا تعالیٰ آپ کے لئے دکھاتا ہے تو غرق ہونے سے بچ جاتے۔ لیکن اس زمانہ کے لوگ انکو دیکھ کر بھی خدا سے نہیں ڈرتے :

پس اے جناب برحق صاحب ! اس فقرہ میں آپ جیسے لوگوں کی استعداد اور

۱۳۹

مادہ سعادت کا ذکر ہے نہ کہ اپنی فضیلت کا :

آٹھواں عنوان : حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

مسیح محمدی مسیح موسوی کا ہے۔ اور ہم کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی حذر نہیں ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بلا کسی

شک و شبہ کے فضل ہیں۔ ایسے ہی موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت ختمی مآب کا آخری خلیفہ مسیح موعود افضل ہے۔ اور یہی حضرت مرزا صاحب کے بیانات کا ماحصل ہے جن کا حوالہ برحق صاحب نے دیا ہے۔ اور اس بارہ میں تشریح قصوص الحکم مصری صفحہ ۵۲ و ۵۳ کی حسب ذیل عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے :-

”الْمُهْدِيُّ الَّذِي يَبْعِي عُرْفِيْ اٰخِرَ الزَّمَانِ فَاْتَهُ فِي الْاَحْكَامِ

الشَّرِيعَةِ تَابِعًا لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَعَارِفِ

وَالْعُلُومُ وَالْحَقِيقَةُ تَكُونُ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ تَارِيحِينَ
لَهُ وَلَا يُنْقَضُ مَا ذَكَرْنَاهُ لِأَنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۞

یعنی وہ امام ہمدی جو آخری زمانہ میں آئیں گے وہ احکام شریعہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تابع ہوں گے۔ لیکن معارف الہیہ اور علوم لدنیہ اور حقیقت کے لحاظ سے تمام انبیاء اور اولیاء ان کے (ہمدی کے) تابع ہونگے۔ کیونکہ امام ہمدی علیہ السلام کا باطن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی باطن ہوگا۔“

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس امت^{۱۲۷} میں دوبارہ نزول کی غرض ہی ہو سکتی ہے کہ وہ اس کمال کو حاصل کریں جو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان و اتباع میں حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صفت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی دیکھ کر یہ آرزو کی تھی کہ آپ امت محمدیہ میں سے ہوں یہ عاقبول ہوئی۔ اور آپ کو یہ فخر حاصل ہوا۔ ”آثارِ اقیانہ فی حجۃ الوداع ص ۴۳۳“ ۞

اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ بعثتِ اول میں آپ کو یہ فخر اور کمال حاصل نہ تھا۔ پس بعثتِ ثانی بعثتِ اول سے ہر حال میں افضل ہوئی۔ اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کی تحریرات کا ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب تو خود مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے۔ اگر انہوں نے مسیح موسوی پر خود کو بعثتِ مسیح محمدی ہونے کے فضیلت دی تو کیا حرج ہوا؟ یہ امت محمدی تو ایسی ہے کہ اس میں گمراہ امت نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے ۞

حضرت غوثِ اعظم شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں :-
ترجمہ اصل عبارت :- ”جب میرے پاس حضرت علیہ السلام آئے تو میرا منہ

لیں جی باتوں سے انہوں نے مجھ سے پہلے ادلیا کا امتحان لیا تھا۔ تو انکی حالت مجھ پر ظاہر کی گئی۔ اور مجھے بتایا گیا وہ کلام جس سے میں انکو مخاطب کیا سو میں نے ان سے کہا جیکو

وہ سرنگوں تھے کہ اسے خضر! اگر تم نے موٹی سے کہا تھا کہ لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا
(اے موٹی تو میرے ساتھ صبر نہ کر سکیگا) تو اے خضر! میں تمیں کہتا ہوں کہ تم میرے ساتھ صبر
نہ کر سکو گے۔ اگر تم اسرائیلی ہو تو میں محمدی ہوں۔ اور آئیے یہ میں اور آپ ہیں۔ اور یہ گیند او
یہ میدان ہے۔ اور یہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور یہ خدا بھی ہیں۔ یہ میرا گھوڑا لگام و زین سے کٹا
ہوا تیار ہے۔ اور میری گمان کچی ہوئی ہے۔ اور میری تلوار برہنہ ہے۔“ (قلاد الجواہر ص ۱۹۱)

۱۶ (۱۶)

سنئے مولانا موم فرماتے ہیں ۵

عیسیٰ مگر ہر آن کو یافت جاں از دم من او بساند جاوداں
خدا ز عیسیٰ زندہ لیکن باز مرد شاد آں کو جاں بدیں عیسیٰ سپر
یعنی میرے زندہ کئے ہوئے اور جان ڈالے ہوئے حیات دہلی پاتے ہیں۔ در آنحالیکہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے زندہ کئے ہوئے پھر مر جاتے تھے۔

پھر فرماتے ہیں ۵

آنچه از عیسیٰ و مریم فوت شد گر مرا باور کنی آں ہم شدم
یہ اکابر اہل سنت کا بیان ہے حضرت امامیہ کا اعتقاد سنئے!
(ترجمہ اہل عبارت عربی) ”جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ کرام کے تمام
مخلوقات پر فضل ہونے کے بارہ میں لکھا گیا ہے۔ اور اس بارہ میں کہ ہمارے ائمہ علیہم السلام
تمام بقیہ انبیاء کرام (علیہم السلام) سے فضل ہیں۔ یہ ایسی پختہ بات ہے جس میں ائمہ کرام
کے حالات سے واقف انسان ذرا بھی شک و شبہ نہیں کر سکتا۔“ (بحار الانوار جلد ۱۷ ص ۱۷۷)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ فضیلت قابل اعتراض نہیں۔ اس لئے
برنی صاحب کی اس عنوان پر کوئی تفصیلی بحث ضروری نہیں۔ لیکن ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔
پر عبادت حرکت کہ ان اقتباسات میں بھی برنی صاحب نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تصرفات کئے ہیں
اور یہ ایسی بد عادت ہے جو ایک مدعی تحقیق کے لئے قابل شرم ہے۔ اس عنوان کے تحت میں ایک
حوالہ اعجاز احمدی ص ۱۳۱ کا ہے۔ اور پوری عبارت کے بیان سے صرف یہ فقہ اقتباس کر لیا ہے۔

”بغیر اس کے یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اسکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“

(رسالہ برنی صاحب صفحہ ۴۷)

یہ الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ہی کو اڑائے دیتے ہیں لیکن جب پوری عبارت پڑھی جائے تو یہ محض برنی صاحب کی پر عناد حرکت اور افتراء ثابت ہوتا ہے۔ پوری عبارت اس طرح ہے :-

”پس اس امت کا یہود بننا جیسا کہ آیت غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ سے سمجھا جاتا ہے اس بات کو چاہتا ہے کہ جو یہود مغضوب علیہم کے مقابل میں مسیح آیا تھا اس کا مثیل بھی اس امت میں سے آوے۔ اسی کی طرف تو اس آیت کا اشارہ ہوا اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ افسوس کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانہ کے علماء ان ربّوں سے بدتر ہو گئے جو زمین پر رہتے ہوں گے اور یہودیوں پر ہم کیا افسوس کریں۔ وہ تو اعتراض کے وقت کتاب اللہ کو پیش کرتے تھے گو معنی نہیں سمجھتے تھے مگر یہ لوگ صرف من گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشگوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اسکو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ یہ احسان قرآن کا ان پر ہے کہ انکو بھی نبیوں کے دفتر میں لکھ دیا۔ اسی وجہ سے ہم ان پر ایمان لائے کہ وہ سچے نبی ہیں اور برگزیدہ ہیں اور ان ہمتوں سے مصوم ہیں جو ان پر اور انکی ماں پر لگائی گئی ہیں“

اب ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں اس عبارت کا منشاء اور کہاں برنی صاحب کا اقتباس؟

اس پوری عبارت سے بغیر کسی تشریح کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا منشاء یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ احسان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا اور پاک نبی اور ان ہمتوں کے

معصوم نبی مانتے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے ہیں۔ اور اگر قرآن کو چھوڑ دیا جائے تو یہودیوں کے اعتراضات کا جواب حیران کن ہے *

۱۴۴

یہ عبارت مخالف علماء کے افتراء اور شذرت کے بیان کے سلسلہ میں لکھی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ لوگ اپنی من گھڑت باتیں میرے مقابلہ میں پیش کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایسے سخت اعتراض اپنے وقت کی کتاب اسد سے کرتے تھے کہ جن کے جواب اب بھی باعث پریشانی ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب نے جو علمائے زمانہ آخر میں خود بخود شریک ہو رہے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب کے اس الزام کو جو وہ علماء پر عائد کرتے ہیں۔ اپنی اس حرکت سے صحیح ثابت کرویا۔ فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولٰٓئِكَ بِمَا كُنْتُمْ يَفْعَلُونَ *

برنی صاحب

علماء آخر زمانہ کے زمرہ میں

اس کے بعد حضرت علیؑ و حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کے عنوانات نمبر ۱۲ و ۱۳ میں جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اہل سنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی محمود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں سب سے افضل ہونگے اس لئے ہم کو ان دونوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مرتبہ اور ان پر مسیح موعود کی فضیلت کی نسبت لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

فضیلت ابوبکر

مسئلہ اہل سنت ہے

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہل سنت والجماعت کے خطبات جمعہ میں علانیہ اس عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ "اَفْضَلُ الْبَشَرِ حَـٰدِ الْاَنْبِيَاءِ بِالتَّحْقِيقِ" تو جب موعود و مہدی محمود ابوبکرؓ سے افضل ہونگے تو ظاہر ہے کہ بقیہ تمامی امت میں سے بھی افضل ہونگے۔ اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علی و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہل سنت والجماعت میں متفق علیہ ہے۔ اور اس کی وجہ سے کوئی ہتک ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی۔ تو مسیح موعود کی فضیلت تو بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم و ناقابل اعتراض ہے۔ اور جب ان تمام حضرات

۱۴۵

۱۵ طبع دوم ۱۲۳ طبع سوم ۱۲۴ طبع چہارم ۱۲۵ طبع پنجم ۱۲۶

حضرت علیؑ پر فضیلت کا عنوان طبع سوم و چہارم و پنجم و تہدیل کر کے ہمارے اس اعتراض کو تسلیم کر لیا ہے۔ اور اس حوالہ کو طبع ہجری بعد سے نکال دیا ہے *

پرا فضلیت مسیح موعود کی عقیدہ مسلمہ ہو گئی تو ویسے اولیاء امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ اس اصولی بات کے بعد برنی صاحب کے حوالجات پر تفصیلی نظر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

البتہ ہم یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت حضرت مرزا صاحب حضرت مسیح موعود اور حضرت علی المرتضیٰ کا جو خیال و عقیدہ تھا اسے نقل کرتے ہیں۔ حضرت اپنی کتاب ستر اختلاف میں جو خاص مسئلہ خلافت متنازعہ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے۔ جہاں تمام علماء راشدین کے فضائل بیان فرماتے ہیں وہاں حضرت علیؑ کے متعلق بھی ایک خاص عنوان دیکر آپ کے فضائل بیان فرماتے ہیں۔ اصل عبارت عربی ہے جس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”حضرت علی رضی اللہ عنہ متقی اور پاک تھے۔ اور آپ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو خدا کے بہت محبوب ہوتے ہیں اور آپ جتید گھرانے سے تھے۔ اور آپ مانہ کے سرداروں میں سے تھے۔ اور آپ اللہ کے غالب شیر تھے اور خدا نے مہربان کے سپاہی تھے۔ اور آپ کشادہ سہیلی والے تھے یعنی سخی تھے۔ اور عمدہ دل والے تھے۔ اور آپ بیکتا ہا اور تھے۔ میدان جنگ میں کبھی اپنا مرکز نہیں چھوڑا۔ اگرچہ آپ کا مقابلہ دشمنوں کے بڑے جتھے نے کیا۔ اپنی عمر تکلیف میں بسر کی۔ اور آپ فوج انسان میں بلحاظ زہد انتہا پر پہنچ چکے تھے اور آپ سخاوت و ہمدردی میں سب سے بڑے ہوئے تھے۔ یتیموں و مسکینوں اور پڑوسیوں کی خبر گیری کرتے۔ اور آپ سے میدان معرکہ میں قسم قسم کی بہادریاں ظہور پذیر ہوئی تھیں۔ اور آپ معرکہ تلوار و نیزہ میں مظهر العجایب تھے۔ اور آپ باوجود ان صفات کے کشمیری زبان اور فصیح تھے۔ اور آپ کا بیان دلوں کی تہ میں داخل ہوتا تھا جس سے آپ اذہن کے زنگ دور کرتے تھے۔ اور اپنی بات کو مدلل فرماتے۔

آپ بیان کی قسموں پر دس سرس کہتے تھے۔ اور جو مقابلہ کرنا عاجز آتا اور غلبہ و فصاحت کے تمام طریقوں میں بھی کامل تھے۔ اور جس نے آپ کے کمال کا انکار کیا اس نے بیجائی کو اپنا مسلک بنایا ہے۔

کا حکم دیتے تھے۔ اور آپ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں سے تھے۔ اور باوجود اس کے آپ قرآن کے دودھ کا پیالہ پینے والوں میں سابق ہیں۔ اور آپ کو دقائق قرآن کے اور اک کے لئے فہم عجیب دیا گیا تھا۔

میں نے آپ کو دیکھا اور میں بیدار تھا خواب میں نہیں تھا مجھے قرآن کی تفسیر دی۔ اور کہا یہ میری تفسیر ہے۔ اور اب تو سرفراز ہوا۔ اور اس پر تجھے مبارک بادا پس میں نے اپنا ہاتھ پھیلا یا اور تفسیر لے لی۔ اور میں نے اللہ معطی القدر کا شکریہ ادا کیا۔

میں نے آپ کو صورت اور سیرۃ میں یکساں متواضع، منکسر اور خوش مزاج پایا۔ او میں قسم یہ کہتا ہوں کہ وہ پیارا اور محبت سے میرے پاس تشریف لائے۔ اور میرے فلیں ڈالا گیا کہ وہ مجھ کو اور میرے عقیدہ کو جانتے ہیں۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ میں اپنے مسلک میں شیعہ کا مخالف ہوں۔ انہوں نے بُرا نہ منایا۔ بلکہ خالص دوستوں کی طرح محبت کا اظہار کیا۔ اور ان کے ساتھ حسین بھی تھے۔ بلکہ حسین رضی اللہ عنہ اور خاتم النبیین سید المرسل بھی تھے۔

۱۲۷

”اور ان کے ساتھ ایک بزرگ و برتر و صاحب جمال و صالح و مطہر مادہ ہریان حضرت زہراء رضی اللہ عنہا اور مبارکہ اور قابلِ تعظیم و توقیر اور روشن چہرہ خاتون تھیں

اور میں نے اس خاتون کو بڑے غم پایا لیکن وہ غم کو چھپانے والی تھیں۔ اور میرے دل میں یہ ڈالا گیا کہ یہ فاطمہ زہراء ہیں۔ وہ میرے پاس آئیں اور میں لیٹا ہوا تھا اور وہ بیٹھ گئیں اور میں نے سران کے زانو پر رکھ دیا۔ اور میں نے دیکھا کہ وہ میرے بعض غموں کے لئے غمگین و بے قرار ہیں۔ اور ہر بانی سے پیش آتی ہیں اور بے چین ہیں مثل ماں کے جو بچوں کے مصائب پر بے چین ہوتی ہے پس میں نے جانا کہ میں تعلق دین میں آپ کے بیٹے کے تھے پر ہوں۔ اور میرے دل میں گزرا کہ ان کا حزن اس طرف اشارہ ہے جو ظلم مجھ پر میری قوم اور اہل وطن اور دشمنان کریں گے۔“

”پھر میری طرف حسین رضی اللہ عنہ آئے اور وہ دونوں علی رضی اللہ عنہ اور حسین رضی اللہ عنہ سے روحانی مناسبت بھائیوں کی طرح اظہار محبت اور غمخواری کر رہے تھے۔

اور یہ بیداری کے کشف و فہم سے ایک کشف تھا۔ اور اس کشف کو ہوئے چند سال گز گئے ہیں۔

اور مجھے علیؑ اور حسینؑ سے لطیف مناسبت ہے۔ اور اسکا راز کوئی نہیں جانتا مگر رب المشرقین والمغربین۔ اور میں علیؑ اور آپؐ کے دونوں بیٹوں سے محبت کرتا ہوں۔ اور میں اُن سے دشمنی کرتا ہوں جو ان سے دشمنی کرتے ہیں۔ اور باوجود اس کے میں کچھ راہوں سے نہیں۔

۱۴۸ اور میرے لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں کشف سے منہ پھیروں اور سرکش ہوں۔ اور اگر تم اسکو قبول نہ کرو تو میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا۔ اور غرض خدا تعالیٰ تمہارے اور ہمارے درمیان فیصلہ کرے گا۔ اور وہی فیصلہ کرنے والوں میں بہتہ فیصلہ کرنے والا ہے۔ (سراخلاصہ ص ۳۴ و ۳۵)

اس تحریر کے بعد ہم کو یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت علیؑ کو رم اللہ و جہرہ اور حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا عقیدہ رکھتے تھے۔ کیا کوئی شخص جو اہل سنت والجماعت میں داخل نہیں ہے۔ اہل سنت والجماعت سے اس سے زیادہ کی توقع کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کو اہل سنت والجماعت سے علیحدہ کر کے زیادہ کی توقع بھیجی ہے۔

اس کے بعد ہم حضرت مرزا صاحب کا ایک اعلان تمام حضرت امام حسینؑ اور اہل بیتؑ و کمال اسجدہ نقل کرتے ہیں جو خاص حضرت امام حسینؑ علیہ السلام و کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم الہ مطہرین کے بارہ میں ہے۔ اور جو ۸ اکتوبر ۱۳۰۷ء میں تبلیغ الحق کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اور اب تبلیغ رسالت حصہ دوم کے صفحہ ۱۱ میں موجود ہے۔

دہرئی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۴ پر دو راول کی عقیدہ مند یوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس اشتہار سے اقتباس دیا ہے۔ مگر سن اشاعت ۱۳۰۷ء چھوڑ دیا ہے۔ یہ کیوں؟ تا اظہار حق نہ ہو۔) وہ ہوندا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَكَذَّبُوا بِصَلَاتِي وَعَلَى سُوْلِهِ الْكَرِيمِ

۱۵

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ
”تَبْلِيغُ الْحَقِّ“



”واقع ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یزید سے بیعت نہیں کی تھی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔“

لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى السَّكَافِیْنِ

مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راست باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر باتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گزرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد تہرے اور لعن طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ کسی نادان بے تمیز نے سفیانہ بات کے جواب میں سفیانہ بات کہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدنیائی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔

۱۶

بہر حال میں اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی جماعت کو اطلاع دیتا ہوں کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع اور دنیا کا کٹر اور ظالم تھا۔ اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مومن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے۔ مومن بننا کوئی امر سہل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کی

نسبت فرماتا ہے۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا مَوْنٌ وَه لُؤْگ ہوتے ہیں جن کے اعمال انکے ایمان پر گواہی دیتے ہیں۔ جن کے دل پر ایمان لکھا جاتا ہے اور جو اپنے خدا اور اسکی رضا کو ہر ایک چیز پر مقدم کر لیتے ہیں۔ اور تقویٰ کی باریک اور تنگ راہوں کو خدا کے لئے اختیار کرتے ہیں اور اسکی محبت میں محو ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک چیز جو بت کی طرح خدا سے روکتی ہے خواہ وہ اخلاقی حالت ہو یا اعمال فاسقانہ ہوں یا غفلت اور کسل ہو۔ سب سے اپنے تئیں دور تر لے جاتے ہیں۔ لیکن بد نصیب بے نیک کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں؟ دنیا کی محبت نے اسکو اندھا کر دیا تھا۔ مگر حسین رضی اللہ عنہ ظاہر و مطہر تھا۔ اور بلاشبہ وہ ان برگزیدوں میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے۔ اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہی۔ اور ایک ذرہ کینہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے۔

اور اس امام کی تقویٰ اور محبت الہی اور صبر اور استقامت اور زہاد و عبادت ہماری لئے اسوہ حسنہ اور ہم اس مصوم کی ہدایت کی اقتدار کرنے والے ہیں جو اسکو ملی تھی۔ تباہ ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو علی رنگ میں اسکی محبت ظاہر کرتا ہے۔ اور اس کا ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوش انوکھی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے۔ یہاں کہ ایک صاف آئینہ میں ایک خوبصورت انسان کا نقش۔

یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے انکی قدر مگر وہی جو ان میں سے ہے دنیا کی آنکھ انکو شناخت نہیں کر سکتی۔ کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں۔ یہی وجہ حسینؑ کی شہادت کی تھی۔ کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔

دنیا نے کس پاک اور برگزیدہ سے اس کے زمانہ میں محبت کی تاحسینؑ سے محبت کیجاتی؟ غرض یہ امر نہایت درجہ کی ثقافت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کی تحقیر کیجائے۔ اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اسکی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔

کیونکہ اللہ جل شانہ، اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔
 جو شخص مجھے برا کہتا ہے یا لعن طعن کرتا ہے اس کے عوض میں کسی برگزیدہ اور محبوب الہی
 کی نسبت شوتھی کا لفظ زبان پر لانا سخت معصیت ہے۔ ایسے موقع پر درگزر کرنا اور نادان دشمن
 ۱۵۲ کے حق میں دعا کرنا بہتر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ مجھے جانتے کہ میں کس کی طرف سے ہوں تو ہرگز
 بُرا نہ کہتے۔ وہ مجھے ایک دجال اور مفتری خیال کرتے ہیں۔ بندہ نے جو کچھ اپنی نسبت و دعویٰ
 کیا اور جو کچھ اپنے مرتبہ کی نسبت کہا وہ میں نے نہیں کہا بلکہ خدا نے کہا۔ پس مجھے کیا ضرورت ہے
 کہ ان بھٹوں کو طول دلوں میں حقیقت مفتری اور دجال ہوں اور اگر حقیقت میں اپنے ان مرتبے پر گمان کرنے میں جو میں خدا کی
 وحی کی طرف انکو منسوب کرتا ہوں کاذب اور مفتری ہوں تو میرے ساتھ اس دنیا اور آخرت میں
 خدا کا وہ معاملہ ہوگا جو کافروں اور مفتریوں سے ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ محبوب و مودود یکساں نہیں
 ہوا کرتے۔

سوائے عزیز و صبر کرو کہ آخر وہ امر جو سختی ہے کھل جائیگا۔ خدا جانتا ہے کہ میں اس کی
 طرف سے ہوں اور وقت پر آیا ہوں۔ مگر وہ دل جو سخت ہو گئے۔ اور وہ آنکھیں بند ہو گئیں۔ میں
 انکا کیا علاج کر سکتا ہوں۔ خدا میری نسبت اشارہ کر کے فرماتا ہے کہ :-

”دنیا میں ایک تہذیب آریا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول
 کرے گا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

پس جبکہ خدا نے اپنے ذمہ لیا ہے کہ وہ زور اور حملوں سے میری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو اس
 صورت میں کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص میری جماعت میں سے خدا کا کام اپنے گلے ڈال کر میرے
 ۱۵۳ مخالفوں پر ناجائز حملے شروع کرے۔ نرمی کرو۔ اور دعائیں لگے رہو۔ اور سچی توبہ کو اپنا شفیع
 بنیادو۔ اور زمین پر آہستگی سے چلو۔ خدا کسی قوم کا رشتہ دار نہیں ہے۔ اگر تم نے اسکی جماعت
 کھلا کر تقویٰ اور طہارت کو اختیار نہ کیا۔ اور تمہارے دلوں میں خوف اور خشیت پیدا نہ ہو۔ تو
 یقیناً سمجھو کہ خدا تمہیں مخالفوں سے پہلے ہلاک کرے گا۔ کیونکہ تمہاری آنکھ کھولی گئی اور پھر بھی
 تم سو گئے۔ اور یہ تم خیال کرو کہ خدا کو تمہاری کچھ حاجت ہے۔ اگر تم اس کے حکموں پر نہیں چلو گے
 اگر تم اس کے حدود کی عزت نہیں کرو گے تو وہ تمہیں ہلاک کریگا۔ اور ایک اور قوم تمہارے عوض

لا بیگا جو اس کے حکموں پر چلے گی۔

اور میرے آنے کی غرض صرف یہی نہیں کہ میں ظاہر کروں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ یہ تو مسلمانوں کے دلوں پر سے ایک روک کا اٹھانا اور سچا واقعہ ان پر ظاہر کرنا ہے۔ بلکہ میرے آنے کی اصل غرض یہ ہے کہ تا مسلمان خالص توحید پر قائم ہو جائیں اور انکو خدا تعالیٰ سے تعلق پیدا ہو جائے۔ اور انکی عیادتیں اور نمازیں ذوق اور محبت سے ظاہر ہوں۔ اور انکے اندر سے ہر ایک قسم کا گند نکل جائے۔

اور اگر مخالف سمجھتے تو عقائد کے بارہ میں مجھ میں اور انہیں کچھ بڑا اختلاف نہ تھا۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ سو میں بھی قائل ہوں کہ جیسا کہ آیت **رَآبْنِیْ مُتَوَفِّیْکَ وَکَافُکَ** لایق کا منشا ہے بیت کہ حضرت عیسیٰ بعد وفات مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ وہ جسم عنصری نہ تھا بلکہ ایک نورانی جسم تھا جو انکو اسی طرح خدا کی طرف سے ملا جیسا آدم اور ابراہیم اور موسیٰ اور داؤد اور یحییٰ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کو ملا تھا۔

ایسا ہی ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ضرور دنیا میں دوبارہ آئیں گے جیسا کہ آگئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ جیسا کہ قدیم سے سنت اللہ ہے انکا آنا صرف بروزی طور پر ہوا جیسا کہ الیاس نبی دوبارہ دنیا میں بروزی طور پر آیا تھا۔

پس سوچنا چاہیے کہ اس قلیل اختلاف کی وجہ سے جو ضرور ہونا چاہیے تھا۔ اسقدر شور مچانا کس قدر تقویٰ سے دور ہے۔ آخر جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم سن کر آیا۔ ضرور ہے کہ جیسا کہ لفظ حکم کا مفہوم ہے کچھ غلطیاں اس قوم کی ظاہر کرتا جن کی طرف وہ بھیجا گیا۔ ورنہ اس کا حکم کمالنا باطل ہوگا۔

اب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ میں اپنے مخالفوں کو صرف یہ کہہ کر کہ **لَا عَمَلُوا اَعْلٰی مَسْکَانَتِکُمْ رَآبْنِیْ عَامِلٌ فَسَوْفَ تَحْکُمُوْنَ** اس اعلان کو ختم کرتا ہوں؟

اس صاف اعلان و اعتقاد کے بعد یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت امام حسین علیہ السلام

و ائمہ مطہرین کی کوئی توہین کا ہے صرف بشارت نفس ہے :

باقی رہا مسیح موعود کی فضیلت کا مسئلہ ۔ اسکی نسبت ہم اوپر اہل سنت

۱۵۵۔ امجاز احمدی کے اشعار | والجماعت کا عقیدہ لکھ چکے ہیں ۔ اگر ہمارے پیش نظریہ امر نہ ہوتا کہ ان فاضل
میں کون مخاطب ہیں ؟ اشعار سے جو برقی صاحب نے امجاز احمدی سے منتخب کر کے حضرت امام حسین

علیہ السلام کی نسبت لکھے ہیں نہ صرف حضرت امامیہ بلکہ اہل سنت والجماعت میں ہمارے عقائد کی
نسبت غلط خیال پیدا ہو جائیگا تو ہم اس پر توجہ کرتے لیکن محض پہلک کو غلط فہمی سے بچانے کے
لئے ضرورت ہے کہ ان اشعار کی نسبت کچھ تشریح کی جائے ۔

واقعہ یہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی و مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری علماء
اہلحدیث و مولوی علی حائری صاحب مجتہد اہل تشیع ۔ نے جو اپنے حضرت مرزا صاحب اور ان کے
و عافی پر کئے تھے انکی تردید و مقابلہ میں یہ قیسیدہ لکھا گیا جو کتاب امجاز احمدی میں طبع ہوا ہے ۔
اور انہیں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ انکے حالات اور خیالات اور عقائد کے بموجب مخاطب کیا
گیا ۔ جہاں مولوی سید علی حائری صاحب مجتہد شیعہ کو مخاطب کیا ہے وہاں انکے عقائد و بارہ
امام حسین علیہ السلام ظاہر کر کے انکی تردید کی ہے اور اسی سلسلہ میں اپنے آپکو بالمقابل ان عقائد
کے پیش کیا ہے

یہ وہ اشعار ہیں جو حضرت مرزا صاحب نے اعلام الہی کے مطابق اہل تشیع کے خلاف اور
انکی تردید میں لکھے ہیں ۔ ان اشعار میں حضرت امام حسین کے اس واقعی رتبہ و مرتبہ کے خلاف کوئی
بات نہیں ہے جو اہل سنت والجماعت میں مسلم ہے اور محض اسوجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب
کا یہ کلام حضرات شیعہ کے غلو اور مباخذہ آمیز عقائد کے خلاف ہے ۔ فی نفسہ حضرت امام حسین
علیہ السلام کی توہین اور منقصت نہیں ہوتی ۔

۱۵۶۔ جب ایک شخص کو اس کے مرتبہ سے محض اذراہ افراط و غلو بڑھایا جائے گا تو ظاہر ہے
کہ اس کے جواب میں ایسی چیز بیان کرنی پڑے گی جو افراط و غلو کے خلاف ہو ۔ اور اس سے فی نفسہ
کسی کی توہین نہیں مقصود ہوتی ہے ۔ بلکہ جس درجہ کا وہ شخص ہے اسی درجہ پر اسکو قائم کیا جاتا ہے ۔
علم کلام میں الزامی طرز جواب | جس طرح علمائے اسلام نے عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت

میں کی نسبت جسکو عیسائی خدا کا بیٹا بلکہ خدا سمجھتے ہیں۔ اس غلو کو مٹانے کے لئے سخت سے سخت لکھا ہے۔ اسی طرح علماء اہل سنت والجماعت نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے افراط فی المحبت کے مسئلہ میں جو غالی شیعوں کی طرف سے ظاہر کیجاتی ہے۔ لکھا ہے۔ کیا غالیوں کو انکے غلو سے روکنا کوئی گناہ ہے؟ سنئے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوقی اپنی مشہور کتاب ”ہدیۃ الشیعہ“ صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۵ میں کیا فرماتے ہیں :-

”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے برعہ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“

خود کر کے اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا جسکی محبت کا مدعی ہوتا بلکہ اپنی خیالی تصویر کا محب ہوتا ہے۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے۔ کیونکہ داروہ اراکھی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیالی میں تھی اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اسی سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے انکی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔

ایسے ہی شیعہ بھی اپنی خیالی تصویر سے محبت کرتے ہیں آئمہ اہل بیت سے محبت نہیں کرتے۔ اس محبت پر محبان قدر شناس کو دشمن اہل بیت سمجھا دیا ہی ہے۔ جیسا نصاریٰ بزرگ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کو دشمن عیسیٰ سمجھتے ہیں۔ کیا برنی صاحب مولانا محمد قاسم صاحب رحمہما کے اس بیان کے بعد بھی اہل بیت سے محبت کا ویرسا ہی دعویٰ کریں گے؟ جو غالی شیعوں کے لئے ہی موزون ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی عظمت شان اور ادب کا جو لحاظ حضرت مرزا صاحب ملاحظہ رکھتے ہیں وہ ہمارے اوپر کے درج کردہ اعلان تبلیغ الحق سے بخوبی ظاہر ہے۔ جو آپ نے اپنی جماعت کو مخاطب کر کے انکی ہدایت کے لئے لکھا ہے۔ اور اس قصیدۂ اعجازیہ یعنی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے شروع کرنے سے پہلے ہی آپ لکھتے ہیں کہ :-

”میں نے اس قصیدہ میں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھا ہے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں خبیث ہے وہ انسان
جو اپنے نفس سے کامل اور راستبازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں
کہ کوئی شخص حسین یا حضرت عیسیٰ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک ات بھی زندہ
نہیں رہ سکتا۔ اور وحید مَن عَاذِی وَلِیَّ گارجی دست بدست اسکو پکڑ لیتا ہے۔“
برنی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس صراحت کے بعد اب اشعار کو جن کا

۱۵۸

برنی صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ پہلا شعر یہ ہے۔

”وَشَّكَّانِ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ حُسَيْنِ كَمْ

اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے

فَإِنِّي أُوَيِّدُ كُلَّ إِنِّ وَ أَنْصُرُ

اعجاز احمدی کے اشعار
کے مطلب و معنی

کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے!

وَأَمَّا حُسَيْنٌ فَآذِ كُرْ وَأَدَشْتُ كُرْ بَلَاءِ إِلَى هَذِهِ الْأَيَّامِ تَبْكُونَ فَانْظُرُوا

مگر حسین۔ پس تم دشت کر بلا کو یاد کرو اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو

اس کے اوپر چند اور اشعار ہیں جنکو نقل کرنے میں سوائے طوالت کے کچھ حاصل نہیں اس لئے ہم ان
کے اس ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں جو کتاب مذکور میں موجود ہے۔

ترجمہ مذکور یہ ہے :-

(۱) ”تم نے حسین کو تمام مخلوق سے بہتر سمجھ لیا ہے اور تمام ان لوگوں سے افضل سمجھا ہے

جو خدا نے پیدا کئے۔“

(۲) ”گویا لوگوں میں وہی ایک آدمی تھا۔ اور اسکو خدا نے پاک کیا اور غیر پاک ہیں۔“

(۳) ”اور یہ تو وہی قول ہے جو حضرت عیسیٰ کی نسبت نصاریٰ کہا کرتے ہیں۔ اے نبیؐ

سے مشابہ۔“

(۴) ”پس تعجب ہے کہ کیونکر دل باہم متشابہ ہو گئے۔ پس نزدیک ہے کہ آسمان انکی باتوں سے

پھٹ جائیں۔“

۱۵۹

(۵) ”کیا تو عیسیٰ کی طرح ایک بندہ کی حمد سے زیادہ تعریف کرتا ہے۔ اور اس کے لئے انبیاء کا رتبہ قرار دیتا ہے۔“

(۶) ”کاش تجھے سمجھ ہوتی۔ کیا تو نے اس کا مقام دیکھ لیا ہے یا ساری عسارت ظن پر ہے؟“

(۷) ”کیا تو اس کو محض جھوٹ اور افتراء کی راہ سے بلند کرنا چاہتا ہے؟ کیا تو اس کو وہ پیالہ پلاتا ہے جو خدا نے نہیں پلایا؟“

(۸) ”قریب سے کہ آسمان تمہارے کلام سے پھٹ جائیں اگر ان کے بھٹنے کا وقت مقرر نہ ہو۔“

(۹) ”کیا حسینؑ تمام نبیوں سے بڑھ کر مہیا؟ کیا وہی نبیوں کا شفیع اور سب سے برگزیدہ تھا؟“

(۱۰) ”خبردار ہو کہ خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا۔“

ان اشعار کے بعد جن کا ترجمہ اوپر دیا گیا ہے وہ اشعار ہیں جو برقی صاحب نے کہیں سے لے کر نقل کر لئے ہیں اور ہر کے اشعار کے مطلب کو ذہن نشین رکھ کر یہ بخوبی سمجھ میں آجاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے غالی شیعوں کو خود انہی کے مبالغہ آمیز عقائد کی بنیاد پر لازم دیکر کہا ہے کہ خبردار ہو کہ خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔ اور نہیں دیکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مجھ میں اور تمہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسینؑ کے لئے دشتِ کربلا کو یاد کر لو کہ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو ۛ

اس توضیح سے دو باتیں صاف ہو جاتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت مرزا صاحب دو باتوں کی توضیح | نے ان اشعار میں غالی شیعوں کے عقائد پر اعتراض کیا ہے۔ نہ کہ ذاتِ پاک حضرت امام حسینؑ پر۔ جن کی نسبت آپ کا وہ عقیدہ ہے جو ہم اوپر بحوالہ اعجاز احمدی ص ۳۵ بیان کر چکے

دوہم یہ کہ حضرت جو کچھ لکھ رہے ہیں اس حسین کی نسبت لکھ رہے ہیں جو غالی شیعوں کا مرفوع

حسین ہے *

اس کے بعد برنی صاحب نے اعجاز احمدی کے حوالہ کا حوالہ دیکر
برنی صاحب کا ظلم عظیم | ایک شعریوں لکھا ہے ۵

وَاِنِّي قَتِيلٌ الْحَبِّ لَيْكِنْ حُسَيْنُكُمْ
قَتِيلٌ الْوَعْدِ وَالْفَرْقُ ابْنِي وَاَظْهَرُ

ترجمہ :- اور میں عشق الہی کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا

کھلا اور ظاہر ہے

یہ حوالہ غلط ہے لیکن یہ شعر ص ۶۹ کی بجائے ص ۷۰ پر ہے۔ اس شعر کے بعد پھر برنی صاحب نے
ظلم عظیم سے کام لیا ہے۔ اور بجائے عربی شعر لکھنے کے اعجاز احمدی کے حوالہ سے خود ساختہ

نثر لکھی ہے :-

”حسین رضی اللہ عنہ کے اہل بیت برباد ہو گئے۔ ان کا عجز و ضعف کھل
گیا۔ تم ایسے نجات کے خواہاں ہو جو نا امید کی کے ساتھ مارا گیا۔ خدا کی قسم
حسین مجھ سے کسی بات میں بڑھ کر نہیں۔ وہ دشمن کا مقتول اور میں محبوب کا۔ مجھ میں اس میں
فرق نہایت روشن ہے۔“ (ص ۵۳)

لیکن اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس کے اوپر ہم نے خط کھینچ کر دیا لگایا ہے اور جس کو خود برنی صاحب
نے بھی زیر خط کر کے اہمیت دیدی ہے اعجاز احمدی میں موجود نہیں ہے۔ اور نہ یہی
شعر کا ترجمہ ہے نہ اس مطلب کا کوئی شعر پورے قصیدے میں ہے۔ بقیہ عبارت کی قدر فرق کے ساتھ
پتہ اشار کے ترجموں میں مل سکتی ہے جس کو برنی صاحب نے زیر خط کر دیا ہے۔ اور اس میں اوپر کے شعر
یعنی اِنِّي قَتِيلٌ الْحَبِّ لَيْكِنْ الخ کے ترجمہ کو اس طرح غلط کر دیا ہے کہ گویا یہ کوئی
علیحدہ شعر ہے۔ پس حضرت امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے

اس سے :-

۱۵ اب اس عبارت کو طبع لائے مابعد سے نکال دیا ہے *

(۱) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین مد نظر نہیں صرف غالی شیعوں کو اچھے غلو اور مبالغہ کے متعلق لازم قرار دے کر پرستی امام حسینؑ سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے۔

(۲) اپنے مقام بحیثیت مہدویت سے انکو خیردار کیا ہے۔

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت کی بحث

مریدوں کی پیروی سے
عنایت کا نمونہ

غیر ضروری ہے لیکن یہ کہنا ضروری ہے کہ یہ شعر حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہے۔ برنی صاحب نے کمال ایمان داری سے کام لیا جو کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔

تا ان کے ”عزیزوں“ کی بھیلانی ہوئی غلط فہمی مضبوط ہو۔ چنانچہ مدرسہ نظامیہ کے ایک حبیبی بادشاہ نامی طالب علم نے بھی شعر اپنی ”مکتوب“ کے ص ۱۲ پر ”مرزا صاحب کا کلام ملاحظہ ہو“ لکھ کر نقل کیا تھا اس میں سے برنی صاحب نے نقل در نقل کر لیا۔ یہ کلام ہرگز حضرت اقدس کا نہیں۔ اور اگر کسی شخص نے یا مرید نے اپنا اعتقاد ظاہر کیا ہے تو وہ قابل التفات نہیں۔

مولوی محمود الحسن صاحب دیوبند جو شیخ الحدیث مشہور تھے اور غالباً برنی صاحب کے زیادہ بچے مسلمان اور ذی علم ہوں گے۔ وہ اپنے مرشد رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرتبہ میں لکھتے ہیں۔

پھر یہ تھے کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہی کا رستہ۔ جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے فوق و فوق عرفانی
تمہاری تربت انور کو دیکھو طور سے تشبیہ نہ کہوں ہوں بار بار اُورنی مری دیکھی بھی نادانی

بھر لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس سچا کو بھی دیکھیں ذری ابن مریم!

یہ کیا اس سے بھی زیادہ لوگ اپنے پیروں کی نسبت لکھتے ہیں اور اگر حضرت مسیح موعود کو جو واقعی مسیح
فضیلت ہیں کسی مرید نے حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت دیدی تو کیا محل اعتراض ہے؟

اس کے بعد اس فصل کا کوئی اور عنوان قابل بحث نہیں۔ ایسا ہی اس مسئلہ

احسان کے مصداق پر بحث ضروری نہیں۔ یہ ایک پیشگوئی کی بحث ہو اس

میں نہ کسی کی منقصد ہے نہ کسی کی فضیلت۔ اگر اس پر بحث کیجائے تو بجائے

کوئی اور عنوان
قابل ذکر نہیں

لے طبع ہائے مابعد میں جناب برنی صاحب اس عنوان سے دست بردار ہو گئے ہیں۔

خود ایک کتاب ہو جائیگی۔ جن اصحاب کو اس بحث کے دیکھنے کا شوق ہو وہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی
ایده اللہ بنصرہ العزیز کی تقریر موصومہ انوار خلافت مطبوعہ لاہور ملاحظہ فرمائیں ۛ

فصل سوم پر تنقید

فصل سوم میں حضرت مرزا صاحب کے انکشاف کو بیان کیا گیا ہے۔ لیکن فصل کے آغاز
کے ساتھ ہی جناب یرنی صاحب ”شیطان کی کھیل اور شیطان الہام“ میں پھنس گئے۔ اور اس مشہور
مثل کے مصداق ہو گئے کہ نیم ملال خطرہ ایمان ۛ

اس فصل کا چوتھا عنوان ہے۔ قرآن میں قادیان ۛ

اس میں ایک کشفی حالت کا بیان ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کشف یا خواب اکثر تعبیر
طلب ہوتے ہیں۔ اس لئے خواب یا کشف کے الفاظ نہ قابل گرفت ہوتے ہیں نہ لائق بحث۔ ۛ

اس فصل میں سب سے اہم عنوان نمبرہ قادیان کا حج ہے۔
قابل نفست و اہتمام و افترا ۛ اس کا پہلا اور مختصر جواب تو یہ ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِینِ

حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ اس عنوان کی تائید میں نہیں دیا گیا۔ صرف مَنْ دَخَلَ
سَكَنَ اٰمِنًا کے الہام کا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس الہام میں یا حضرت مرزا صاحب کی تحریر
میں یہ کہاں ہے کہ قادیان کا حج کیا جائے؟

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر کا دیا ہے جو یرکات خلافت کے نام سے طبع
ہوئی۔ اس پوری تقریر میں سے ایک فقرہ لے لیا ہے اور اس میں بھی تخریف کی گئی ہے۔ یعنی الفاظ

”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“ اپنی طرف سے بڑھا دئے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ تقریر جلسہ سالانہ قادیان کے موقعہ پر ہوئی تھی۔ جہاں ہر سال دسمبر میں ایک بڑی تعداد جماعت کے اشخاص کی جمع ہوتی ہے۔ اس جلسہ میں آپ نے جو تقریر فرمائی ہے اس کے ابتداء میں سورہ بقرہ۔ آیت الْحَجَّ أَشْهَرُ مَعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ اَللّٰهُ (سورة بقرہ ۲۵) تلاوت فرما کر اس طرح تقریر شروع فرمائی :-

”دنیا میں انسان جو کام کرنے لگتا ہے اسی قسم کی دوسری مثالوں کو دیکھ کر ان سے نتائج اخذ کر لیتا ہے مثلاً نئی کمیٹی بنانے والے دوسری کمیٹیوں کے قواعد و ضوابط منگوا کر دیکھتے ہیں ان سے انہیں معلوم ہوتا ہے کہ پریزیڈنٹ ہوتا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ ہاں ہماری انجمن کا بھی ایک پریزیڈنٹ ہونا چاہیئے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک سکرٹری ہوتا ہے۔ وہ سکرٹری بنا لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک محاسب ہوتا ہے۔ وہ بھی محاسب بنا لیتے ہیں۔ اس طرح وہ تجارتی کمپنی جو نئی بنتی ہے وہ دوسری تجارتی کمپنیوں کے قواعد و ضوابط منگواتی ہے۔ تعلیمی کمیٹی بنانے والے اور ایسی ہی کمیٹیوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تو ہر ایک قسم کی کمیٹی بنانے والے اپنے سے پہلی نظیروں سے فائدہ اٹھا کر ان کے قواعد پر عمل کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی انکو کرنا بھی چاہیئے۔ کیونکہ بڑا ہوقوت ہے وہ انسان جو تجربہ شدہ بات کو چھوڑ کر خود بخود تجربہ کرنا شروع کر دے اور اگر کوئی کام میں اسی طرح کرنے لگے۔ تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ اتنی تو کسی کی بھی عمر نہیں ہو سکتی کہ وہ سارے تجربے خود کر سکے وہ تو اس کو کشتن اور سعی میں ہی فاقہ پاجائیگا۔ تو تجربہ شدہ باتوں سے فائدہ اٹھانا عقلمندوں کا کام ہے۔“

ہمارے لئے بھی جلسہ ہر سال آنے والی چیز ہے جس طرح وہ کمیٹیاں دوسری اپنی ایسی کمیٹیوں کے قواعد سے نتیجہ اخذ کرتی ہیں۔ ہمیں بھی چاہیئے کہ اس جلسہ کے رنگ کی کسی چیز سے نتائج اخذ کر کے فائدہ اٹھائیں۔ ہم اپنے جلسہ کو کسی کمیٹی یا جلسہ سے کسی طرح بھی نہ لیتا،

الحج معین ہے جس میں جو کوئی انہیں حج کا ارادہ کرے تو اس کے لئے رفث، فسوق، جدال جائز نہیں۔

نہیں دے سکتے۔ انجمنیں اور کمیٹیاں تو دنیا میں بہت ہیں مگر ان سے ہمارے جلسہ کو اس لئے
مشابہت نہیں ہے کہ وہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں مگر ہم جس کام کی نظیر چاہتے ہیں وہ
خدا تعالیٰ کا کام ہے اور اس کا قائم کردہ ہے۔

لوگ کئی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں۔ میلے لگتے ہیں۔ جلسے ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کسی میلے کے لئے
اکٹھے نہیں ہوتے۔ ہماری غرض تماشہ دیکھنا نہیں ہوتی۔ دنیا میں لوگ تماشوں کے لئے اکٹھے ہوتے
ہیں۔ بڑے بڑے سامان لاتے ہیں۔ خرید و فروخت ہوتی ہے۔ ہم اس کے لئے بھی جمع نہیں ہوتے
اب ہم جو قواعد بنائیں تو کس طرح بنائیں اور کس چیز سے اپنے اجتماع کو مشابہت دیں؟ اس کے
لئے ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی چیز دنیا میں ایسی ہے جس سے ہمارے جلسہ کو مشابہت ہو سکتی ہو۔
وہ حج ہے۔ حج کوئی میلہ نہیں۔ نمائش نہیں کسی انجن کا جلسہ نہیں۔ وہ خدا کا کام ہے۔ اور دین
کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ خدا کے نبیوں کے ذریعہ قائم ہوا ہے۔ اس لئے ہمیں چاہیئے کہ
حج کے لئے جو قواعد وضوابط ہیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔

یہ آیت جو میں نے پڑھی ہے اس میں حج کے متعلق احکام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ حج کچھ
معلوم مہینے ہیں۔ (محرم۔ ذیقعدہ۔ رجب۔ ذی الحجہ) سارا مہینہ یا دس دن (پس جو کوئی ان
میں حج کا قصد کرے اس کو کیا کرنا چاہیئے۔ وہ یہ کرے کہ حج میں رفت۔ فسوق اور حیدال نہ کرے
یہ اس کے لئے جائز نہیں۔ ہر وہ شخص جو حج کے لئے جاتا ہے اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ
حج میں رفت۔ فسوق اور حیدال نہ کرے۔

رفت کیا ہے؟ جملہ کو کہتے ہیں۔ یہ بھی حج میں منع ہے۔ لیکن اس کے معنی اور بھی ہیں
جو یہاں چسپان ہوتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ بدکلامی۔ گالیاں دینا۔ گندی باتیں بیان کرنا۔
گندے قصے سنانا۔ لغو اور بیہودہ باتیں کرنا جسے پنجابی میں گپیں مارنا کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ اگر کوئی حج کو جاتا ہے تو اسے کسی قسم کی بدکلامی نہیں کرنی چاہیئے۔ گندے قصے
نہ بیان کرنے چاہئیں۔ گپیں نہ مارنی چاہئیں۔

فسوق کے معنی ہیں اطاعت اور فریاداری سے باہر نکل جانا۔ تو حاد جیوں کا فرض
ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فرائض و داری سے ماہر نہ بنیں اور تمام احکام کو بھول جائیں۔ پھر جہاں

لوگوں کا جمع ہوتا ہے وہاں لڑائیاں بھی ہوا کرتی ہیں۔ کیونکہ لوگوں کی مختلف طبائع ہوتی ہیں۔ اور بعض تو بالکل ضدی واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے انہیں ذرا ذرا سی بات پر لڑائی ہوتی ہے۔ مثلاً یہی کہ اس نے میری جگہ لے لی۔ مجھے دھکا دیدیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے فرمایا کہ لڑائی نہ کرنا۔ اسمیں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بتایا ہے کہ جب تم حج کے لئے نکلو تو یہ تین باتیں یاد رکھو :

آج جلسہ کا پہلا دن ہے۔ اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لئے مقرر کیا تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دین کے لحاظ سے تو حج مفید ہے مگر اس سے جو اصل غرض یعنی قوم کی ترقی تھی وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے قاصدان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔ ہمارے آدمیوں میں سے جن کو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں۔“

اس تقریر سے جو کچھ واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے :-

(۱) جلسہ سالانہ قادیان کوئی معمولی انجمنوں یا کمیٹیوں کا جلسہ نہیں۔ نہ کھیل تماشہ ہے بلکہ دین کے فرائض کے تحت جلسہ کیا جاتا ہے تاکہ قومی ترقی حاصل ہو۔

(۲) یہ جلسہ چونکہ دینی ہے اور دینی اغراض کے لئے ہے اس لئے اسکو حج ہی سے مشابہت ہو سکتی ہے جو دینی اغراض کے لئے ہے۔

(۳) حج دین کے لحاظ سے احمدیوں کے لئے مفید ہے مگر بوجہ اس کے کہ مقام حج ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کا قتل بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے وہ اصل غرض یعنی قوم کی ترقی اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی کی غرض کے لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو مقرر کیا ہے۔

اس واضح متشاد کو برقی صاحب نے غتر بود کہ کے یہ الفاظ اپنی جات سے بڑھا دئے کہ ”اب حج کا مقام قادیان“ ہے۔ اس عنوان کو دیکھ کر ہر ایک شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ گویا احمدی اب حج کعبہ اللہ نہیں کرتے بلکہ قادیان کا حج کر لیتے ہیں۔ یہ ایسا اتہام و افتراء ہے جس سے بڑھ کر کوئی

بہتان نہیں ہو سکتا :

مسیح موعود کا ارشاد | قادیاں مسیح موعود ایک ایسے حاکم تھے جو اپنی جماعت کے لئے کوئی فرائض مقرر کر سکتے تھے وہ فرماتے ہیں :-

”اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ اور اسی پر میں اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان لادیں۔ اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر گام بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد ہی اور علی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ناسخ فرض ہے۔ اور ہم آسمانی وزین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افترا کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود اپنے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں؟ اَلَا لَانَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ وَالْمُفْتَرِينَ“ (ایام الصلح ص ۸)

پس اس کے بعد یہ کہنا کہ احمدی قادیاں کا حج کرتے ہیں۔ ایک بڑا برائی صاحب کو چیلنج | یہ یا کائنات افتراء ہے۔ ہم انکو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ یہ ثابت کر دیں کہ احمدی

حج کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر قادیاں کا حج فرض سمجھتے ہیں اور اس پر انکا عمل ہے۔ اور حج سے مراد حضرت مرزا صاحب کی بھی یہی تھی کہ قادیاں کا حج کر لیا جائے تو ہم برائی صاحب کو انکی ایکٹاہ کی

تخوہ انعام دیں گے۔ لیکن وہ یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔
 برکاتِ خلافت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اسکا مفاد صرف یہ ہے کہ جو لوگ
 تعلیم یافتہ ہوں | جلسہ سالانہ پر قادیان آتے ہیں وہ کس طرح ان ایام کو گزاریں۔ اور قادیان
 حوالہ طلب کئے گئے رہنے والے ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ اس سے زیادہ نہ تقریر کا منشاء ہی
 نہ فی الواقعہ اس سے زیادہ کچھ کہا گیا ہے۔ لیکن قلوب میں کمی ہو تو سب ہی بات کو بھی آدمی ٹیڑھا کر لیتا
 ہے۔ کاش! علیگڑھ کے گریجویٹ اور ملہ کے پروفیسر و کالجیٹ برقی صاحب سے کہیں
 کہ برکاتِ خلافت کے صفحہ ۶ پر اب حج کا مقام قادیان ہے۔ دکھاویں۔ **فَاَنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا**
وَلٰكِنْ تَفْعَلُوْا فَاَنْتُمْوَالْتَارُ الْيٰكُنٰی آیت واضح ہو کہ اس کتاب کے صرف ۱۳۸ صفحات ہیں اور
 یہ فقرہ طبعی اور صوفی برقی کا طبعی اور ہے۔

بقیہ عنوانات اس قابل تو نہیں ہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جائے لیکن اس لئے
 برقی صاحب معاذین السلام کہ ان سے ایک تعجب خیز مضحکہ سا پیدا ہوتا ہے۔ اور برقی صاحب کی غرض
 کے نقش قدم پر بھی استہزار ہی کی ہے۔ اور ہم چاہتے ہیں کہ لوگ استہزار سننے نہیں سہیں
 لے ان عنوانات کی صراحت کیجاتی ہے مثلاً ایک عنوان اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے
 دھبے ہے۔ اور دوسرا الہامی حمل ہے۔

یہ ایسا ہی عنوان ہے جیسا کہ معاذین اسلام قرآن پاک اور اسلام پر اعتراض کرتے وقت
 قائم کرتے ہیں کہ اللہ کا متہ اور ہاتھ بھی ہیں اور پنڈلی اور دان بھی ہے۔ یہ اسلام کا خدا ہے۔
 قرآن میں **وَجْهَ اللّٰہِ** اور **یَدُ اللّٰہِ** کا لفظ بھی آتا ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دوزخ
 میں اپنا قدم ڈال دے گا تا وہ پوری طرح بھر جائے لیکن کیا اس قسم کے اعتراضات سے شہب
 کی صداقت چھپ جاتی ہے؟ یہی حال برقی صاحب کے اس عنوان کا ہے۔

برقی صاحب کیا شاید مکمل مسلمانانِ حیدر آباد جانتے ہوں گے اور کم از کم
 خالقِ عادت امور سنا تو ضرور ہوگا کہ حضرت ابو القاسم بوسیری رحمۃ اللہ علیہ صاحبِ قصیدہ
 کی مثالیں | برہہ کو رویار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ردا کے مبارک ”بردیائی“

انعام عطا فرمائی تھی جو حالت بیداری میں صاحب قصیدہ کے جسم پر موجود پائی گئی۔ اور جسکی برکت سے ان کا مرض جزام جاتا رہا :-

حضرت عبداللہ بن جبار رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے جو ابن بصری کے عربی رسالہ منتخب الکلام فی تعبیر الاحلام اور رسالہ "قتیریہ" میں موجود ہے۔ اور حضرت شیخ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں اسکو لکھا ہے جو حسب ذیل ہے :-

"حضرت عبد اللہ بن جبار فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینۃ النبیؐ میں گیا اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سارا کچھ پریشانی ہو گیا۔ اور حضورؐ اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو اسلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں سخت بھوکا ہوں اور آپ ہی کا مکان ہوں یہ کہہ کر میں وضو مبارک سے پرے ہٹ کر سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لائے ہیں۔ میں بغرض تعظیم کھڑا ہو گیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے انیس سے آدھا کھا لیا۔ جب بیدار ہوا۔ نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر عبد اللہ بن جبار ص ۴۹۵)

یہ مرد و ساقی اسی کتاب تذکرۃ الاولیاء کے ص ۴۹ پر حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں حسب ذیل ہے :-

آپ کا ہم سایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حسن بصریؒ نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب الممات ہے۔ آپ نے اسے تبلیغ کی اور اس بشرط پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر اپنے اور بندگانِ بصرہ کے دستخط کر کے شمعون کی قبر میں جب وہ مرجائے تو اس کے ہاتھ میں دیدیں تاکہ اگلے جہان میں گواہ رہے۔ چنانچہ بصریؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ میں نے یہ کیا کیا۔ اسکو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے :-

"اسی خیال میں سو گئے شمعون کو دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پہ اور مکلف لباس بدن پہ پہنے ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے۔۔۔۔۔ اس نے حسنؒ سے کہا کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں اتارا ہے۔ اور اپنے کرم سے اپنا دیدار دکھایا۔۔۔۔۔ اب آپ کے ذمہ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے یہ اپنا قرار نامہ کیونکہ

اب اس کی ضرورت نہیں۔ جب تک خواب سے بیدار ہوئے تو اس خط کو اپنے ہاتھ میں لکھا۔
 لکھا برنی صاحب ان حضرات کے واقعات کی نسبت بھی استہزاء و مضحکہ کی ہمت کر سکتے ہیں؟ یا
 صرف حضرت مرزا صاحب کے خلاف ہی طبع آزمائی کیجاتی ہے۔ اگر متذکرہ بالا واقعات صحیح ہو سکتے
 ہیں تو پھر روشنائی کے وجہوں کا خراج میں نظر آنا کیوں مستبعد ہے؟

۱۴۳

”الہامی عمل“ عنوان میں قاضی یار محمد کے ایک رسالہ ”اسلامی قربانی“ کا
 استعارہ حمل | حوالہ ہے جو ہم پر قابلِ پابندی نہیں۔ وہ ایک مجنون شخص تھا جو چاہے لکھدے۔
 اسکی کوئی اصلیت نہیں۔

اسی الہامی عمل کے متعلق جو آخری حوالہ کشتی فوج کا دیا ہے۔ ہمیں یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ
 ”استعارہ کے رنگ میں مجھے حاطہ ٹھیرایا گیا۔“ کیا برنی صاحب استعارات پر کوئی گرفت کرنی چاہتے
 ہیں؟ معلوم نہیں کہ آپ کا علم و فضل اور اثر طریقہ قادریہ و چشتیہ کدھر گیا؟ اگر کوئی ذوقِ تصوف
 اورادہ بخن فہمی باقی رہ گیا ہے تو سینے اور اپنا سر ڈھینٹے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کس استعارہ حمل کو
 کس طرح بیان کرتے ہیں؟

مَدَتے بودم برنگِ مرئی !	دست نادادہ یہ پیدالِ زمی
ایچو بکرے یافتم نشو و نما	از رفیقِ راو حق نا آشنا
بعد ازاں آفتاد و رب جمید	روح عینی اندر الِ مریم دمید
پس بفتحِ رنگ شد و گجریاں	زاوآں مریم مسیح ایں زماں
زین سبب شد این مریم نام من !	زانکہ مریم بود اولِ گام من
بعد ازاں از تفعِ حق عینے شدم	شد ز جائے مرئی برتر قدم

(حقیقۃ الہامی ص ۲۲۹)

نیز صوفیائے اسلام نے روحانی و معنوی حمل کی نسبت جو لکھا ہے اس کے لئے دیکھو شرح
 المتعرف ص ۱۴۷ و ”حوارف المعارف“ جلد ۱ ص ۱۴۷

۱۔ خوفِ مذکر۔ امید مؤنث ہے دونوں کے ملنے سے حقائقِ ایمان قائل ہوتے ہیں۔
 ۲۔ مرید کو پیر سے معنوی طور پر بیٹے اور باپ کی طبعی ولادت سے مشابہت دی گئی ہو۔ (امام الطائفہ حضرت شیخ سہروردی)

فصل چہارم

اس کے بعد فصل چہارم میں برنی صاحب نے مرزا صاحب کے
 اہل تصوف کا خاص رنگ | ارشادات کے اقتباسات دئے ہیں جن پر ہم کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے
 ہیں۔ ہم نے کافی طور پر برنی صاحب کی خیانت اور تحریف کو فصل اول تا سوم کی تنقید میں ثابت
 کر دیا ہے۔ اس فصل کے ذیلی عنوانات کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ اس لئے ان پر تنقید غیر ضروری
 اور موجب طوالت ہوگی۔ کیونکہ ان تمام حوالجات سے جو اس فصل کے عنوان نمبر ۱ کے تحت حضرت مرزا صاحب
 کی کتابوں کے دئے ہیں کوئی قابل اعتراض بات پیدا نہیں ہوتی ہے۔ زیادہ سے زیادہ جو کچھ ظاہر ہوتا
 ہے وہ یہی ہے کہ آپ اپنے تئیں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کرتے ہیں گویا خود
 پاک آنحضرت صلعم ہی کا ہے۔ اس کے متعلق ہم فصل اول کے عنوان نمبر ۱ کی تنقید میں تفصیل سے بیان
 کر آئے ہیں۔ یہاں حضرت معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر درج کر دیتے ہیں شاید برنی صاحب اس
 کچھ ہدایت پاسکیں ۵

دم بہ دم روح القدس اندر معینے می دم
 من نمی گویم مگر من عینے ثانی شدم!

ایک عربی قلم بھی سن لیجئے ۵

رَقِّ الزُّجَاجِ وَرَقَّتِ الْخَمْرُ فَتَشَابَهَا فَتَشَابَهَ الْكَلَامُ
 فَكَأَنَّهَا خَمْرٌ وَلَا قَدْحٌ فَكَأَنَّهَا قَدْحٌ وَلَا خَمْرٌ

حاصل مطلب۔ شیشہ اور شراب جوہر رقیق ہونے کے ایسے متشابہ ہو گئے کہ یکدم لگانا مشکل ہو گیا کہ آیا
 یہ شیشہ ہی ہے یا شراب ہی ہے کبھی یہ خیال ہوتا کہ شاید صرف شراب ہے اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ
 شاید صرف شیشہ ہی ہے اور اس میں شراب نہیں ہے ۵

اے کاش! کوئی سمجھتا ۵

بیاورید اگر ایجا بود زباندانے غریب شہر سخناے گفتنی دارد
 اس کے بعد اس فصل چارم کے عنوان نمبر ۲۰۳، ۲۰۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کی بعض کتابوں کے نام لکھ کر اور تشنہ
 معجزات پر ہمارا ایمان صراحت فقرات دیدئے ہیں یہ اسی قسم کی ناجائز کوشش ہے جو برنی صاحب
 نے اپنے ہر ایک عنوان کو ثابت کرنے میں کی ہے۔ اور جس کو ہم تفصیل کے ساتھ گزشتہ فصول کی
 تنقید میں ثابت کر چکے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب اور انہی جماعت کا مذہب انبیاء علیہم السلام کے
 معجزات کی نسبت یہ ہے ۵

معجزات انبیاء سابقین ! : آنچہ در قرآن بیانش بالیقین ہے
 برہمہ از جان و دل ایمان است : ہر کہ انکارے کند از اشقیاست

اگر طوالت کا خوف نہ تو تا وہم عنوان نمبر ہم فصل چارم کے
 ہر ایک حوالہ کی تنقید کر کے بتا دیتے کہ برنی صاحب نے کس حد تک
 دیانتداری سے کام لیا ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے معجزہ خلق طیور پر جناب برنی صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو صاف کر دینا
 ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے متعلق پہلے علماء دستند اہل سنت والجماعت کی رائے سن لیجئے !
 علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

”ان کے لئے چمکاؤں خلق کیا۔ کیونکہ یہ ایک کچھ پرندہ ہے جو نظروں کے سامنے اڑتا تھا
 اور جہاں نظروں سے غائب ہوا اگر پڑتا تھا۔“ (ترجمہ ملخصاً جلد تین ص ۲۹)

علامہ ابن حبان فرماتے ہیں :-

”مفسرین سے متواتر نقل ہے کہ جو پرندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بناتے تھے وہ جیتک نظروں

۱۔ طبع دوم ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸

سامنے رہتا تھا اڑتا تھا۔ جہاں نظر سے غائب ہوا مگر گر پڑتا تھا۔“ (البحر المحیط ص ۴۶)
 ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ اکابر مفسرین خلق طیور کی حقیقت صرف اس قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ نظروں کے
 سامنے پہچان دیتے تھے۔ نظر سے اوجھل ہو کر مگر گر پڑتے تھے۔ گویا عارضی شکل طیران کی تھی نہ کہ حقیقی
 حیات تھی۔

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-
 ”مخالف لوگ کہتے ہیں کہ شخص حضرت مسیح علیہ السلام کے خالق طیور اور محی اموات کا منکر
 ہے اور اسکو نہیں مانتا۔ مگر میرا جواب یہ ہے کہ میں حضرت مسیح کے اعجازی احیاء اور اعجازی
 خلق کو مانتا ہوں۔ ہاں اس بات کو نہیں مانتا کہ خدا تعالیٰ کی طرح حقیقی طور پر کسی پرند کو پیدا
 کیا ہو یا حقیقی طور پر کسی مردہ کو زندہ کیا ہو۔ اگر حقیقی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے
 زندہ کرنے اور پرند سے پیدا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے خدا تعالیٰ کی خلق اور اسکا
 بحکا
 احیاء مشتبہ ہو جائے گا۔ مسیح علیہ السلام کے پرندوں کا حال عصائے موسیٰ کی طرح ہے۔
 جیسے وہ سانپ کی طرح دوڑتا تھا۔ مگر ہمیشہ کے لئے اسنے اپنی حالت کو نہ چھوڑا تھا۔
 ایسا ہی محققین نے لکھا ہے کہ مسیح کے پرندے لوگوں کے نظر آنے تک اڑتے تھے لیکن جب
 نظریے اوجھل ہو جاتے تو زمین پر گر پڑتے اور اپنی پہلی حالت پر آ جاتے تھے۔“

(حمامۃ البشرای ص ۹)

اب اس معجزہ خلق طیور کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا وہ بیان ملاحظہ فرمائیے۔ جو ان کی
 کتاب انزالہ اوہام میں تفصیلاً درج ہے جس کے درمیانی فقرات ادھر ادھر سے لیکر جناب بنی صاحب
 نے ایک اقتباس کی شکل بنا دی ہے درحقیقت یہ اقتباس کتاب مذکور کا کوئی جملہ نہیں ہے۔
 بلکہ چند الفاظ ادھر ادھر سے لیکر بنی صاحب نے خود ایک عبارت بنائی ہے۔ حضرت مرزا صاحب
 فرماتے ہیں :-

”سو واضح ہو کہ انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں :-

(۱) ایک وہ معجزہ سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں
 ہوتا۔ جیسے شوق القمر جو ہمارے سید و مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اور خدا تعالیٰ کی

غیر محدود قدرت نے ایک استباز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔

(۲) دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ ظہور پذیر ہوتے ہیں جو امام الہی سے ملتی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان کا وہ معجزہ جو صَاحِ مَسْرُودِ مَن قَوَّارِیْرِ ہے جسکو دیکھ کر یقین کو ایمان نصیب ہوا۔

۱۴۰

اب جاننا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاہم اس سے ثابت ہے کہ ان دونوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو فرعون کے وقت میں مصر میں ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے۔ اور کئی قسم کے جباتو تیار کر کے انکو زندہ جانور کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیلی گئے تھے۔ اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لئے جیسا کہ قرآن کریم بھی اس بات کا شاہد ہے۔

سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دیدی جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک ماسنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہے..... اور جیسے انسان میں قوی موجود ہوں انہی کی موافق اعجاز کے طور پر مدد ملتی ہے۔ جیسے ہمارے سید و مہدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وحانی قوی جو دقائق اور معارف تک پہنچنے میں نہایت تیز اور قوی تھے۔ سوائی کے موافق قرآن کریم کا معجزہ دیا گیا جو جامع جمیع دقائق اور معارف الہیہ ہے۔

۱۴۱

پس اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔..... اور چونکہ قرآن شریف اکثر استعارات سے بھرا ہوا ہے اس لئے ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں۔ کہ مٹی کی جڑیوں سے مراد وہ اُمّی اور نادان لوگ ہیں جسکو حضرت

عینے نے اپنا رفیق بنایا۔ گویا اپنی صحبت میں لیکر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح انہیں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔
 ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریقی عمل الترب یعنی مسمرینی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں کیونکہ عمل الترب میں جسکو زمانہ سال میں مسمریزم کہتے ہیں ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ ایسے پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔

انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بیجان ہے ڈال سکتی ہے۔ تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتی ہیں جو زندوں سے صادر ہو کر آتی ہیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جاوے اور عمل الترب سے اپنی روح کی گرمی اسکو پہنچا دیجائے وہ درحقیقت زندہ نہیں بلکہ بدستور بیجان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عامل کی گرمی بارود کی طرح اسکو جھبش میں لاتی ہے۔ اسجگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ سلب امراض کو زایا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عمل الترب کی شاخیں ہیں۔ ہر ایک زمانہ میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سلب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج اور مہروس مدقوق وغیرہ انکی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔

جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقرات تشبندی و سہروردی وغیرہ نے بھی ان مشقوں کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ اور بعض انہیں سے بہانگ مشاق گزے ہیں کہ صد ہا بیمار کو اپنے بین دیسار میں بٹھا کر صرف نظر سے اچھا کر دیتے تھے۔ اور محی الدین ابن عربی صاحب کو بھی انہیں خاص درجہ کی مشق تھی۔ اولیاء اور اہل سلوک کی تو اذبح اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کالمین ایسے عملوں سے بہتر کرتے رہے ہیں۔
 اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن

14

195

”یہ تو قرآن استعارات سے بھرا ہوا ہے ان آیات سے روحانی طور پر یہ معنی کر سکتے

ہیں کہ مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جنکو حضرت مسیح علیہ السلام نے ہدایت فرمائی۔“

گھویا آپ اس معجزہ کو نہ صرف ظاہری معجزوں پر عمل کرتے بلکہ اس سے باطنی اصلاح بھی مراو لیتے ہیں۔ اسمیں کیا بات قابل اعتراض ہے؟

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یہ بھی قربین تھیں۔“ ہے کہ ایسے احباب کا قیام

عمل الترب یعنی سحر زیم کے ذریعہ ظہور میں آسکیں لیکن اس عمل الترب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسکو بہ اذن و حکم آئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اختیار کیا تھا۔ اور مجھے الہامی طور پر اس سے اطلاع دی گئی۔
بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت مرزا صاحب نے معجزہ ہی تسلیم کیا ہے۔

یہ امر کہ وہ معجزہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر نظر کر کے کس قسم کا تھا دوسری بات ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب کی اس رائے پر کوئی علمی یا عقلی اعتراض نہیں پیدا ہو سکتا چونکہ نفس معجزہ بطور معجزہ تسلیم ہے تو یہ اعداد کہ ”اگر میں چاہتا تو میں بھی بفضل و توفیق الہی ایسا کر سکتا تھا“ ایک ایسے شخص کے لئے جو مدعی ماموریت ہے قابل اعتراض نہیں ہے خصوصاً اس لئے کہ اس پر یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ جب تم مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو تو جو معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظہور میں آئے وہی کر کے دکھا دو۔ اس لئے اس کے جواب میں ضرورت پڑی کہ ان معجزات کی حقیقت کو واضح کیا جائے۔

علماء اہل سنت والجماعت نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ انبیاء کے معجزات اپنے زمانہ کے حالات اور ضروریات کے مطابق ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ

معجزات حالات زمانہ کے مطابق ہوتے ہیں

نقشہ زانی اپنی کتاب تلوحیح میں لکھتے ہیں :-

”علم کلام کی کتابوں میں بالتفصیل بتایا گیا ہے کہ ہر نبی کو اسی رنگ کا معجزہ دیا گیا جس پر اسکی قوم کو فخر تھا۔ اور اسی کیفیت اور کمیت کی صورت میں دیا گیا جس پر زیادتی ناممکن تھی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بھرا اور جادو تھا اور حضرت مسیح وقت میں طب تھی اور اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بلاغت تھی“

(تلوحیح نثر شرح توفیق مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۲)

اور مولوی محمد حسین بٹالوی (حضرت مرزا صاحب و سلسلہ احمدیہ کے قدیمی معاند) لکھتے ہیں کہ :-

”خدا تعالیٰ کی قدیم سے عادت ہے کہ ہر زمانہ میں اسی قسم کے معجزات و خوارق منکرین کو دکھاتا ہے جو اس زمانہ کے موزون ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا دور تھا۔ اس لئے انکو ایسا معجزہ دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا۔ اور وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا بڑا چرچا تھا۔ اس لئے انکو

ایسا معجزہ دیا گیا جس نے طبیعوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین وقت کو فصاحت کا ایسا دعویٰ تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ مانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاد غیر کے لوگوں کا عجم (گوئی) نام رکھتے تھے۔

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱ ص ۲۵۹)

حضرت مولانا انجیل مشہیدؒ نے تو خدا صہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نسبت یہی صراحت کی ہے۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-

”لازم نیست کہ ہر عارق عادت جامع از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ ہی قدر لازم است کہ نسبت صاحب فارقہ عدد و رآں خلاف عادت باشد نہ بکثرت فقدان ادوات آلات پس بسیار چیز است کہ ظہور آن از مقبولین حق از قبیل خرق شمرده می شود۔ حالانکہ امثال ہمہ افعال بلا قوی و اکمل اذال ان باب سحر و احواب طلسم مکن الوقوع باشد۔

پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب عارق مہارت در فن سحر و طلسم نہی دارد پس لابد صدور عارق مذکور علامت صدق او تواند بود۔ لہذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود۔ بخلاف آنچه اہل سحر بیا سے لذات ہائے نفسیہ از جفن مہوہ یا شیعرن باستعانت شیاطین حاضر می آرند۔“ (رسالہ منصب امامت صفحہ ۱۸۹۱۔ ۱۸۹۰۔ بحوالہ تفہیمات ربانیہ ص ۲۵۷)

مولانا سید آل حسن صاحب سہر مناظر اسلام اپنی لاجواب کتاب

استفسار میں فرماتے ہیں :-

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات پر علماء کی تنقید

۱۸۵

”اور سب عقل دار جانتے ہیں کہ بتا قسام سحر کے مشابہ ہیں۔ معجزات

سے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ سے۔“ ص ۳۳۶

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء میت کا۔ بعضہ بھان مٹی کرتے پھرتے ہیں۔ کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا۔ بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا۔ اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ ص ۳۳۶

”معجزات موسویہ اور عیسویہ کہ یہ بیشا بہہ کارخانہ سحر اور نجوم وغیرہ کے کسی کی نظر میں ان کا

اجازت ثابت نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ معجزات موسویہ اور عیسویہ کی سی حرکات بہتوں نے
کر دکھائیں۔ مگر یہ

اب جناب برنی صاحب ابن عربی کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے
معجزات کی ایسی عجیب حقیقت بیان کرتے ہیں جو شاید برنی صاحب کے حاشیہ خیال میں بھی ہوگی
اسی سلسلہ میں برنی صاحب نے کمال عیاری سے کام لیکر ایک حوالہ ضمیمہ انجام آتھم کے حاشیہ مٹ
کا دیدیا ہے۔ وہ اقبیس یہ ہے :-

”یسا یوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے مگر حقیقت بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ ظاہر
نہیں ہوا“

حضرت مرزا صاحب کے اس چھوٹے سے فقرے کے مقابلہ میں جو برنی صاحب نے اس کے محل وقوع
سے علیحدہ کر کے درج کیا ہے اور جس سے ان کا پورا منشا بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا رحمت
صاحب ہاجر کی کتاب ازالہ اوہام کے ص ۳۹ کا یہ فقرہ بھی ملاحظہ فرما لیجئے :-
”انہیں صاف ظاہر شود کہ مسیح را قدرت اظہار معجزہ نہ بود۔“

اور مولانا سید آل حسن صاحب اپنی کتاب ”الاستفسار“ ص ۳۶ میں فرماتے ہیں :-
”پس معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیانی معاذ اللہ بھوٹ ہے۔ اور کرامتیں اگر بالفرض
ہوئی بھی ہوں تو وہ ویسی ہونگی جیسی مسیح الدجال سے ہونے والی ہیں۔“

۱۸۶

حضرت مرزا صاحب پر تو یہ الزام تھا کہ آپ نے لکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے
کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا۔ اور مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ انہیں اظہار معجزہ
کی قدرت ہی نہ تھی۔ مولوی سید آل حسن صاحب اسکو بھان متی اور مسیح الدجال کے کرشمے فرماتے
ہیں۔ سبحان اللہ! اب فرمائیے جناب برنی صاحب کیا فتویٰ ہے؟

چھبست یا ران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

اللہ اللہ! بتض و عناد اور حق کی مخالفت کس طرح عقل و علم کو برہ
مناظرین اسلام کا خاص انداز کر دیتی ہے۔ کیا عجیب نظارہ ہے کہ برنی صاحب جو کچھ کہتے ہیں

۱۵ اب اس عنوان نمبر ۳ سے جناب برنی صاحب تہوار ہو گئے جسکی صراحت نمبر ۱۳ کے ذیلی نوٹ میں کر چکے ہیں۔

سراسر انہی کے مسلمہ علماء کی رائے کے خلاف ہوتا ہے کیا برنی صاحب بایں ادعائے علم اتنی ذرا سی بات سے واقف نہیں ہیں کہ بعض اوقات مناظر میں اسلام کو مخالفین کے مسلمات کی بنا پر انکو ملزم کرنا پڑتا ہے۔ اس لئے خصم کے مسلمات کی بنا پر اس کے معتقد علیہ کا جو ہیولی بنتا ہے وہ فی نفسہ مناظر کے معتقدات کے مطابق نہیں ہوتا۔

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ ”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“ غور کر کے ۱۸
اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت تمہیں کرتے۔ کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں بھی یہ اپنی خدائی تصویر کو پوجتے ہیں اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم انکی واسطہ داری سے برطرف رکھتا ہے۔“

اب اس حوالہ کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے جو برنی صاحب نے حضرت قرآن کے عیسیٰ اور انجیل کے یسوع

میں موعود کی کتاب ضمیمہ انجام آتھم کے حاشیہ ص ۶ سے دیا ہے۔ یہ حاشیہ صفحہ ۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۰ پر ختم ہوتا ہے۔ اور اسی حاشیہ سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۲ کے تحت دیدیا ہے۔ اور دو حوالے عنوان نمبر ۶ عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے تحت ص ۵ کے اور ایک حوالہ تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ کے تحت دیا ہے۔ اسی طرح پر اس عبارت کو چار مرتبہ استعمال کیا ہے۔ لیکن کبھی یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ یہ عبارت کس مضمون کی ہے اور مضمون کا مقصد و منشا کیا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ایک پادری فریج مسیح نامی نے ایک نہایت سخت اور دشنام آمیز تحریر حضرت مرزا صاحب کے پاس بھیجی تھی جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی زبان اڑائی گئی تھی۔ یہاں تک کہ اس کم بخت نے (نمود باللہ من ذالک نقل کفر کفر نباشد) آپ کو زانی بھی لکھ دیا تھا یہ چیز حضرت مرزا صاحب کے واسطے ناقابل برداشت تھی۔ آپ نے اس تحریر کا جواب اپنا جیل میں

اور عیسائیوں کے مسلمات کے مطابق بطور الزام دیا ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے اس یسوع کی نسبت لکھا ہے جسکو عیسائی خدا مانتے ہیں۔ چنانچہ اس حاشیہ کے تحت بتا رہے ہیں فتح مسیح کی تمسید کا ذکر موجود ہے اور آخر جواب میں آپ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ :-

”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دھوکا دیا۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور پیٹ مار لکھا۔ اور آنے والے مقدس نبی (مراد آنحضرت مسلم) کے وجود سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور رستبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مان آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اسکو نبی قرار دیں۔ نادان پادریوں کو چاہیے کہ بند بانی اور گالیوں کا طریق چھوڑ دیں۔“

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت علی علیہ السلام سے جسکو ہم مسلمان خدا کا برگزیدہ نبی تسلیم کرتے ہیں متعلق نہیں ہے بلکہ اس فرضی شخص کے متعلق ہے۔ جسکو پادری یسوع کہتے ہیں۔ اور اس کے ایسے صفات اور حالات بیان کرتے ہیں جو واقعی قابل اعتراض ہیں :

اس عبارت کو سامنے رکھ کر سوال غور طلب یہ ہو جاتا ہے کہ

(۱) کیا برنی صاحب نے اس عبارت حاشیہ کو ملاحظہ نہیں فرمایا؟

(۲) اگر ملاحظہ فرمایا تو کیا انکی غیرت نے یہ برداشت کر لیا کہ ایک ظالم ترین شخص کے دل آزار

کلمات کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی فداہ کے لئے استعمال کئے تھے کوئی الزامی جواب نہ دیا جاتا۔ یہ عجیب غیرت ہوگی اور شاید جناب برنی صاحب کے لئے ہی خاص ہو۔ العجب :

مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کی غیرت ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا رحمت اللہ کا کلام | وہ تحریر فرماتے ہیں :-

”جناب سیح اقراری فرماتے کہ بچی نہ مان می خورد نہ شراب آشامیدند۔ آنجناب (حضرت

سیح) شراب می نوشیدند و بچی در میان می ماندند و ہمراہ جناب سیح بسیار زنان گمراہ

می گشتند و مال خود می خورائید۔ ند و زنان فاشہ پائے ہا آنجناب می بوسیدند و آنجناب
مرتا و مریم را دوست می داشتند و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا
فرمودند۔“ (از آلہ الاولیاء مصنفہ حضرت مولانا رحمت اللہ ہاجر مشہور)

صرف اس لئے کہ یہ شبہ باقی نہ رہے کہ حضرت مرزا صاحب کافی الواقعہ اس قسم کی تقریرات سے کیا نشا
ہے۔ اب مزید دو حوالے حضرت مرزا صاحب کی دیگر تقریرات کے دیدیتے ہیں جن سے یہ واضح
ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب کی مراد یسوع سے کیا ہے۔

آپ اپنے ایک شہتار مورخ ۲۸ فروری ۱۸۹۶ء میں جو تبلیغ رسالت جگہ ششم ص ۱۲ پر
شائع ہوا ہے فرماتے ہیں :-

”ہمارا جھگڑا اس یسوع کے ساتھ ہے جو خدا کی کا دعویٰ کرتا تھا نہ اس برگزیدہ نبی کے ساتھ
جن کا ذکر قرآن کی وحی نے مع تمام لوازم کے کیا ہے۔“

البتلغ کے حاشیہ ۹۹ میں فرماتے ہیں :-

”ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ اناجیل سے بطور الزامی جواب کے لکھا ہے ورنہ ہم خود حضرت
عیسیٰ کی عزت کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ آپ متقی اور عزت انبیاء میں سے تھے۔“

پس جہاں تک ممکن تھا، ہم نے اس امر کو واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مبارک یا آپ
کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و الجماعت کا ہے۔ اور یہ حقیقت
مناظر اسلام ہونے کے جو آپ نے ”یسوع“ نامی شخص کے متعلق لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
متعلق نہیں ہے اور اس میں بھی آپ منفرد نہیں ہیں :-

افضل چارم کا عنوان نمبر اول و اتحاد کی حقیقت فی نفسہ بروز
سیدہ مریم بتول کا بیان ہے۔ یہ سیکوئم فصل دوم کے عنوان نمبر ۱ میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں اس
لئے اس عنوان پر کچھ مزید لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اب اس کے بعد افضل چارم کے عنوان نمبر ۲ پر جو
کیجاتی ہے۔ اور اس میں ہے کہ یہ عنوان محض شرارت آمیز اور اشتعال انگیز ہے اور اس کے لئے ایک ناقص حوالہ

دینا کافی سمجھا گیا۔ اور پھر اسی حوالہ کا دوسرا جزو تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ میں دیدیا ہے۔ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے حوالے ہیں لیکن اس مقام پر کتاب کا نام کشتی نوح لکھا ہے اور صلا کا حوالہ دیا ہے اور تتمہ میں کتاب کا نام تقویۃ الایمان اور صلا کا حوالہ دیا ہے۔ تقویۃ الایمان اور کشتی نوح ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں۔ اور دونوں جگہ کے اقتباسات ایک ہی عبارت سے لئے گئے ہیں جو صلا مذکور پر حسب ذیل ہے:-

”اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں۔ گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں وحی کی دوسلے سلام میں خاتم الخلفاؤں جیسا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ مولیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفتری اور مفسد ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اس قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمنیوں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتوں کے بیٹے ہیں۔

اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ خلاف تعلیم تورۃ عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتوں ہونے کے بعد کیوں ناجی توڑا گیا۔ ”باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے؟ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔“

اس عبارت میں بزرگ مریم بتوں کے الفاظ ہی اس عصمت و عظمت کا اظہار کرتے ہیں جو حضرت صلیبہ کے نمایان شان ہے صرف انہیں تاریخی واقعہ کا اظہار ہے۔ انہیں کسی کو بھی انکار نہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح یوسف نجار سے ہوا۔ لیکن یہ نکاح بعد ازاں روح الہی یعنی حمل مقدس کے بعد ہوا ۱۹۲ اگرچہ منگنی پہلے ہو چکی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسن صاحب امرہ ہی اپنے مقدمہ تفسیر فایۃ البرہان کے

صفحہ ۱۰۶ میں لکھتے ہیں کہ :-

”مطابق انجیل کے کنواری مریم پارسا بذریعہ روح قدس حاملہ ہوئیں اور بعد کو مریم پاکہ کا

نکاح یوسف نسل یہود سے ہوا۔“

اور اس نکاح سے اولاد ہونے کا واقعہ تاریخی اور عیسائیوں کا بھی مسلمہ ہے، دیکھئے کتاب پاسٹورلک
ریکارڈس مصنفہ پادری جان ایلیں گایلز مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ و ۱۶۶۔ اور اسمیں حضرت
مریم علیہا السلام کی عظمت اور مسلمہ عصمت کے خلاف کوئی ذرا سا بھی خیال پیدا نہیں ہوتا ہے
حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ پیدا ہونے کی نسبت
یہ ہے :-

”اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ یہود کی جنکاٹ دے اور انکی ذلت اور رسوائی کو پہنچے کرے

سوائے اس کے لئے پہلی بات یہ کی کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ محض قدرت سے پیدا کیا۔ پس

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلعم کے لئے اراہ اس تھے۔“ (مواعظ الرحمن ص ۷۷)

آگے آپ فرماتے ہیں :-

”وَكَذَلِكَ تَوَلَّدُ عِيسَى مِنْ دُونِ الْآلَاءِ (مواعظ الرحمن ص ۷۷)

ان عقاید کی موجودگی میں محض اسوجہ سے کہ ایک تاریخی واقعہ کو پیش نظر رکھ کر حضرت مرزا صاحب نے
حضرت مریم صدیقہ کے نکاح اور اولاد کا ذکر کر کے اپنی جانب سے انکی نسبت عزت و عظمت کا اظہار
کیا ہے۔ برنی صاحب کی یہ کوشش کہ جماعت احمدیہ حضرت صدیقہ کی عصمت کے خلاف کوئی
خیال دل میں گھتی ہے سوائے دوسرے شیطانی کے اور کچھ نہیں ہے۔

اس فصل کا سا تو ان عنوان مرزا صاحب کی زبان ہے۔ اس تحت

پاکوں کی زبان اور تتمہ میں بھی جس قدر حوالجات ہیں توڑ مروڑ کے پیش کر دئے ہیں جن کا محل و موقع استعمال
ظاہر نہیں ہوتا ہے لیکن ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ عیسائیوں اور دیگر مخالفین کے مقابلہ میں استعمال
ہوئے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہم حوالجات کی تنقید میں وقت صرف کریں دوسری پاکہ باتوں کو برنی
صاحب کے سامنے پیش کر کے عرض کر دیں کہ

۱۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی۔
۲۔ جس نے باپ کے بعد میں یہ عنوان حذف کر کے برنی صاحب نے زبان بند کر لیا ہے۔

تو چہ دانی زبان مرغاں را ۛ چوں ندیدی گئے سلیمان را
 اے جناب برنی صاحب! یہ طائرانِ قدس کی زبان ہے دنیا کے کیڑے اس زبان کو کیا جانیں
 ۛ کارپاکاں برقیاس خود مگیر ۛ گرچہ باشد در توشتن شیر شیر
 حق کی مرارت آپ یا آپ جیسے ظاہرِ دادوں کو ضرور ناگوار ہوگی۔ لیکن کیا سمجھے کہ حق سے
 مرارت کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خوب یاد رکھئے منافقت کی موم اور ایمان کی حرارت ایک جا
 جمع نہیں ہو سکتے۔ واقعہ کا اظہارِ حبش باطنی کے لئے سازگار نہیں ہو سکتا۔ مداہنت کا شیشہ
 سندانِ صداقت کے قریب نہیں لایا جاسکتا۔ کلورخ انداز کی پاداش سوائے رنگ کے اور کچھ نہیں ہے
 توانی بے معنی طراری کا کوئی عمدہ جواب سوائے مردانہ چٹم مائی کے نہیں ہو سکتا۔ ان نکمؤں کو ذہن
 شریف میں رکھئے اور منافقت کو صداقت سے جراتِ ایمان کو۔ خیانتِ نفس سے۔ صبر و اخلاق کو
 بیعتی اور مداہنت سے الگ کر کے اپنے اپنے مقام پر رکھئے تب آپ مردانِ خدا کے کلام کو سمجھ
 سکیں گے ۛ

چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست ۛ سخن شناس نہ دلبرِ خطا اینجاست
 اب پاک زبان۔ پاکوں کی زبان۔ پاکوں کے پاک کرنیوالے کی زبان سنئے۔ اور یاد رکھئے۔ کہ
 ”يَزْكُوْنَ اَنْفُسَهُمْ“ کا مصداق بننے کی کوشش نہ کیجئے۔ بلکہ ”بَلِ اللّٰهُ يَزْكِيْ مَنْ يَّشَاءُ“
 کے منتظر رہیئے!

سنئے! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-
 قَاتِلْهُمْ اللّٰهُ اَنْتَ يَوْفُوْكَوْنَ (منفوعہ) قُلْ هَلْ اُنْصِفُكُمْ بِشَرِّ مِّنْ ذٰلِكَ
 مَثُوْبَةٌ عِنْدَ اللّٰهِ مَنْ لَعَنَهُ اللّٰهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَۃَ وَالْمُتَنَزِّلَۃَ

ۛ یہ اس آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ يَزْكُوْنَ اَنْفُسَهُمْ۔ بَلِ اللّٰهُ يَزْكِيْ مَنْ
 يَّشَاءُ (ترجمہ) کیا تو نے انکی طرف نظر نہیں کی جو اپنے آپ کو پاک ظاہر کرتے ہیں۔ بلکہ اللہ جس کو چاہتا ہے

پاک کرتا ہے ۛ

ۛ اللہ انہیں قتل کرے کہاں پھر ہے بین کہیں خیردوں میں اس کو دے بدلہ کی اللہ کہیں اسکے لئے جہنم نے لعنت کی اور غصہ ہے

وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ ، أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝
عُلِّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا ۝

۱۹۵

قُلْ أَغْوَى اللَّهُ تَائِبِينَ ۝ آغْبُدْ آلِهَتَهَا الْجَاهِلُونَ ۝
وَمَنْ تَقُولُوا نَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ عَمَّا تَنْهَى عَنْهُمْ خُشِبَ مُسْتَدَدٌ ۝
وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَافٍ مُبِينٍ ۝ هَتَّارٌ مَشَاءَ بَشِيرٍ ۝ مَتَّاعٌ لِلْغَيْرِ مُعْتَدٍ
إِشِيمٍ ۝ عُمِّلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَنْبِيرٌ ۝

مُتَّاعٌ بَرَنی صاحب ! یہ اللہ میاں کی زبان ہے۔ کیا آپ اس سے زیادہ یا اس کے برابر
ہی کسی دوسری زبان کو شیریں اور نفیس و مطابق واقعہ بتا سکیں گے؟
اب آدھ سنے پا کول کی زبان سناتا ہوں ۔

وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي الْآرِضَ مِنَ الْكَافِرِينَ
دَيَّارَاهُ إِنَّكَ إِن تَذَرَهُمْ يَفْضَلُوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا
إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا ۝

رَبِّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى
قُلُوبِهِمْ ۝

(مجتہد ترجمہ) اور بندگی کی شیطان کی۔ یہ بدتر درجہ کے ہیں اور سید ہی اہ سے بہت بھٹکے ہوئے۔ (المائدہ ع ۴)

۱۷ لکھے ہاتھ باندھے گئے اور لگت پڑی بہ سبب ایسے قول کے۔ (المائدہ ع ۴)

۱۸ کہہ کیا اللہ کے غیر کو عبادت کرنا مجھے حکم دیتے ہو اے جاہلو! (الزمر ع ۲۵)

۱۹ اگر وہ کہیں تو تو انہی سنتا ہے گویا کہ وہ ستون ہیں سہارے کے۔ (المنافقون ع ۱)

۲۰ اور نہ بیروی کر ہر ایک سنگدل قسم کھانے والے ذلیل کی۔ جو عیب جو اور خیل خور نیکی سے روکنے والا۔
سرکش گنہگار سنگدل اور ساتھ اس کے حرامی بھی ہے۔ (القصم ع ۱)

۲۱ نوح نے کہا اے میرے رب! کفار میں سے کسی ایک کو بھی زمین پر نہ چھوڑ اگر تو انکو باقی رکھے گا تو وہ تیرے
بندوں کو گمراہ کریں گے۔ اور نہیں جنیں گے مگر فاجر و کافر ہی۔ (نوح ع ۲)

۲۲ اے ہمارے رب! تباہ کرے انکے اولاد کو اور سخت کر دے انکو دلول کو۔ (یونس ع ۹)

”اے سانپو اور سانپ کے بچو! اے بدکارو! امیر سے پاس سے
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان | دور ہو۔ اس زمانہ کے بد اور حرام کار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔
اے ریاکار فقیمو اور فریسیو! تم پر افسوس ہے کہ تم سفیدی پھری ہوئی قبروں کی مانند ہو جو بار
سے بہت اچھی معلوم ہوتی ہیں پر بھیت مردوں کی مشکوی اور ہر طرح کی ناپاکی سے بھری ہیں۔“
(دستی کی انجیل) ؎

خطبات جمعہ کی زبان :-

اَللّٰهُمَّ شَيْتَ شَمْلَهُمْ . اَللّٰهُمَّ دَعُوْا يَارْهُمَّ ؕ

سنتی علماء کی شیعوں کے مقابلہ میں :-

علماء کی زبان | ”تف ہے شیعوں کی عقل پر کہ انکو خوبیاں بھی بُرائیاں نظر آتی ہیں۔ طرفہ تماشہ
یہ ہے کہ بیدین دینداروں پر یہودی کی تمت لگائیں اور مخلصان خدا شناس کو مقتدا
عبدالہر بن سبا یہودی دشمن اہل بیت بنائیں“ (ہدیۃ الشیعہ ص ۲۴ مصنف مولوی
محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند)
علماء شیعہ کی زبان :-

”طاغوت سے مراد ابوجہر و عمر ہیں“ (مولوی مقبول احمد شیعہ کا ترجمہ قرآن کا حاشیہ صفحہ ۳۶)

”آیۃ الکرسی یُنْخَرِجُوْهُمْ مِّنَ الْمَوْتِ“ سے مراد ابوجہر و عمر ہیں۔ (ایضاً ص ۶۶ حاشیہ نمبر ۱)

”قوم فاسقین سے مراد عام اصحاب رسول ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ ص ۱۴)

”حدیث میں آیا ہے کہ ہم انسان ہیں اور شیعہ ہمارے صورت انسان۔ باقی سب حقاس

ہیں۔“ (ترجمہ مذکور حاشیہ نمبر ص ۱۲)

یہ تو مقابلہ کی باتیں ہیں۔ اس کے بعد اور کتنے :-

۱۹۷ (۱) ”اگر نمونہ یہود خواہی کہ بینی۔ بین علماء رسول کہ طالب دنیا باشند۔“ (القول الکبیر شاہ

ولی اللہ صاحب منا)

(۲) ”افسوس ہے ان مولویوں پر جنکو ہم ہادی۔ رہبر۔ ورثۃ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں

۱۵ اے اللہ میرا گندہ کر ان کے اجتماع کو۔ اے اللہ تباہ کر انکی بستیوں کو ؕ

یہ نفسانیت شیطنیت بھری ہوئی ہے تو پھر شیطان کو کس لئے برا بھلا کہنا چاہیے۔“
(مولوی ثناء اللہ الحدیث، ۱۷ نومبر ۱۹۱۷ء)

(۳) ”آجکل کے تھروگلاس کے مولوی جو ذرہ عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیدیا کرتے ہیں سوائی بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔ هَلْ اَفْسَدَ النَّاسَ اِلَّا الْمُلُوكُ وَعُلَمَاءُ سُوءٍ وَلَا قِيَالَ لَهُمْ۔“ (مولوی ثناء اللہ الحدیث، ۷ جون ۱۹۱۷ء)

(۴) علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں اور انہی کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔“ (اقترب الساعة۔ یہ ترجمہ حدیث شریف کا ہے۔
اب آپ اپنی منقولہ زبان ہی سن لیجئے جو آپ نے بڑے بڑے لیکر اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱۱ میں درج فرمائی ہے اور جو حضرت مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ وہ ہوندا:۔

”مرزا جی کا کچا چھٹا یہ ہے..... کہ مرزا غلام احمد دین و دنیا میں جھوٹا بنگار

غدار۔ افترا دار۔ خائن۔ ملحد۔ مشرک۔ کافر۔ زندقہ ہے..... دجال۔“

مولوی ثناء اللہ صاحب | فیصلہ ہے۔ اور اس پر برہنہ صاحب کی دیانت و صداقت کا فیصلہ
کامنہ مانگا فیصلہ ہے۔ اس کے تحت آپ نے حضرت مرزا صاحب کے ایک اعلان کو کچھ ابتدائی

اور آخری طور پر چھوڑ کر درج کر دیا ہے۔ اور اس کے ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی بطور شرح کے بڑھا دیا ہے۔ یہ اعلان تبلیغ رسالت جلد دوم صفحہ ۱۱۹ و ۱۲۰ پر طبع ہو چکا ہے۔ یہ اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کا ہے۔ یہ اشتہار جن حالات میں شائع ہوا ہے اور جو اس اشتہار کے محرکات ہیں انکو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اواخر اکتوبر ۱۹۰۷ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور احمدیوں کے درمیان وضع شدہ صلح اترتہ میں ایک مباحثہ ہوا۔ ختم مباحثہ کے فوراً بعد ہی اوائل نومبر میں حضرت مرزا صاحب نے ایک اعجازیہ قصیدہ عربی لکھ کر شائع کیا۔ جو اعجاز احمدی صفحہ ۳۹ سے ۸۷ تک شائع ہوا اس

قصیدہ کے شائع کرتے وقت آپ نے اعجاز احمدی کے مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے کہ :-
 ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ شمار اللہ امرتسری یہ چاہتے ہیں کہ میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو جھوٹا ہو وہ
 سچے کی زندگی میں مر جائے۔“

اس لئے آپ نے اسی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ :-

”واضح رہے کہ مولوی شمار اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان ظاہر ہوں گے۔

(۱) وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔

اور سچی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔

(۲) اگر اس چیلنج پر وہ (شمار اللہ) رضامند ہوئے کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے

۱۹۹

تو وہ ضرور پہلے مریں گے۔

(۳) اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تر

انکی روسیا ہی ثابت ہو جائے گی۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۳۷)

ناظرین اس حصہ عبارت کے زیر خط حصہ عبارت کو جو حضرت مرزا صاحب نے اپنا نشان دوم بتایا
 ہے ذہن نشین رکھیں۔ یہ کتاب نومبر ۱۹۷۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے بعد مولوی شمار اللہ صاحب نے

بھی ایک اعلان کیا جو انکی کتاب الہامات مرزا طبع سوم میں ملتا ہے اس طرح ہے :-

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا رب اللہ یا الہامی ہے۔

اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ایسی باتوں پر مجبور

نہیں ہے۔“

لیکن پھر لوگوں کے اکسائے پر اخبارات ہندوستان ۲۹ مارچ ۱۹۷۲ء میں مولوی شمار اللہ صاحب نے

یہ شائع کیا :-

”مرزا بیو! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ وہی میدان عید گاہ امرتسریا رہے جہاں

تم پہلے صوفی علیحدگی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو اور انہیں ہمارے سامنے

لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک غیر سچی

سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔“

اس مباحہ طلبی کے جواب میں حضرت مسیح موعود نے وہ اشتہار شائع کیا جس کی آخری سطریں ۲
چھوڑ کر برنی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے جن ضروری سطور کو برنی صاحب نے ترک کر دیا ہے
وہ یہ ہیں :-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھپا
دیں اور جو چاہیں اسکے نیچے لکھ دیں“

اسکے جواب میں انہوں نے ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا کہ :-

(۱) ”اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اسکو شائع کر دیا۔

(۲) اس مضمون کو بطور امام شائع نہیں کیا۔

(۳) میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی

ہے؟

(۴) ان دونوں طاعون کی شدت ہے۔ مردوں کا اٹھانا مشکل ہو رہا ہے۔ ہر ایک شخص طاعون
سے خائف ہے۔ ایسے وقت میں طاعون۔ ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صبا
کی دعا کی طرح ہے۔

(۵) تمہاری یہ دعا کسی صورت میں مفید نہ ہو سکتی کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بوجہ حبیب
شریف یا یک قسم کی شہادت جانتے ہیں پھر کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون زدہ کو
کاذب جانیں گے؟

(۶) خدا کے رسول چونکہ رحیم و کریم ہوتے ہیں اور انہی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ
کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے۔ مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے
ہیں؟

(۷) آپ اس دعویٰ میں کہ مفسد اور کذاب کی بت عمر نہیں ہوتی (قرآن شریف کے صریح خلاف
کر رہے ہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے مہلت ملتی ہے۔ خدا تعالیٰ
بھوٹے۔ دغا باز۔ مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مصلحت میں
اور بھی برے کام کر لیں۔

(۸) آپکو معلوم نہیں کہ مسلمان کذاب کی زندگی میں آنحضرت فداہ روحی کا انتقال ہوا اور وہ زندہ رہا۔ آنحضرتؐ باوجود سچے نبی ہونے کے مسلمان کذاب سے پہلے انتقال ہوئے۔ اور مسلمان باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے رہا۔

(۹) کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں مگر گئے تو کیا دیکھیں گے؟

(۱۰) مختصر یہ کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی انا اسے منظور کر سکتا ہے۔

(الہدیت و مرجع قادیانی وغیرہ)

ان تحریرات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات اپنے ادعا کے مطابق فریق ثانی کی تائید میں ہوئی۔ جس کے مقابلہ اور تصفیہ کے لئے دعا کی گئی تھی وہ اسکو قبول نہیں کرتا بلکہ بذریعہ اخبار اعلان کرتا ہے کہ

”خدا جھوٹے اور دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس

مہلت میں اور بھی بُرے کام کریں۔“

اس اعلان کے بعد اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مر جاتے اور حضرت مسیح موعودؑ زندہ رہتے تو یہ تو مچا دیا جاتا کہ ہم نے مضمون کو شائع کرتے وقت یہ نوٹ کر دیا تھا کہ سچے جھوٹوں کی زندگی میں ہی مر جاتے ہیں اس لئے ویسا ہی ہوا۔ اور مرزا صاحب اس تحریر کے مطابق جھوٹے قرار دے جاتے اس لئے کہ وہ مولوی ثناء اللہ کے بعد زندہ رہے۔ اور اب جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مشترکہ حذیہ کے مطابق ایک اقمہ ہو گیا۔ اور خدا نے خود انہی کے اعتقاد کے محک پر کہ دغا باز اور مفسد کی عمر دراز ہوتی ہے کھوٹا کھرا پرکھ کر بتا دیا۔ تو مزین قلب کا مرض ابھر آیا اور اس طرح لَبِثْتَ خَاءُ الْفِئْتَةِ وَابْتِخَاءُ تَأْوِيلِهِ (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی صداقت ثابت ہوئی۔ خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ ثناء اللہ لَبِثْتَ خَاءُ تَأْوِيلِهِ لَهْمُ لَيْزَادَا وَابْتِخَاءُ (سورۃ آل عمران ع ۱۸) کی تصدیق ازل العریقی کہ سنسنی ناک پہنچکر زندگی برگردن افتاد دست کے

۱۵۔ قرآن میں آتا ہے: وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ آتِ الْغَمْرِ لِكَيْ لَا يَغْلَبَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا (سورۃ نحل ع ۹) ترجمہ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا اور پھر وہ تمہاری وجہ کو قبض کر لے گا۔ اور تم میں سے وہ بھی ہوتا ہے جو کہ ذلیل ترین عمر کی طرف پھیرا جاتا ہے تاکہ جاننے کے بعد کچھ نہ جانے۔

مصدق بنے ہوئے مسیلہ کذاب کی طرح موجود ہیں اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کی روز افزوں ترقی اور اپنی ناکامی اور نامرادی دیکھ کر کڑھ رہے ہیں لیکن جن کے قلوب مسخ ہو چکے ہیں وہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے کی بجائے اسکو تحریف کر کے قَلْبِ حَقِّ حَقِّ کَلِمَةِ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ کے مصداق متکبرین کے گروہ میں شامل ہو رہے ہیں ۵

چشم یاز و گوش یاز و ایں ذکا پ خیرہ ام بر چشم بندی خدا
اسی سلسلہ میں ہم ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کا بھی ذکر کر دینا مناسب
عبدالحکیم کی نامرادی | سمجھتے ہیں جن کی نسبت برنی صاحب نے تتمہ کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ :-
”خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ مرزا صاحب بیعاد مقررہ کے اندر ہی بیہوش میں مبتلا ہو کر فوت ہو گئے۔“

ظاہر ہے کہ بنی ہو یا ولی فوت ہونے سے تو محفوظ نہیں رہ سکتا ہے نہ بحث صرف یہ ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کی وفات باعث عبرت اور انکی صداقت کو زائل کرنے والی ہے یا نہیں؟ ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی خواہ کچھ بھی ہو لیکن کیا وہ پیشگوئی پوری ہوئی؟ اور اگر پوری ہوئی تو کیا اس سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کچھ اثر پڑتا ہے؟
حضرت مسیح موعود نے دسمبر ۱۹۰۵ء میں ایک وصیت تحریر فرمائی جو رسالہ الوصیت کے نام سے طبع ہو چکی ہے۔ ہمیں آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

”خدا نے عز وجل نے متواتر وحی سے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات
نزدیک ہے اور اس بارہ میں انکی وحی اس تواتر سے ہوئی کہ میری سستی کو بنیاد سے

ہٹا دیا۔“ (الوصیت ص ۲)

وحی الہی کے اس اعلان کے بعد شیطان استراق سمع کر کے لَیْؤْ حُوْنَ اِلٰی اَوَّلِیَّائِهِمْ کی گھاٹ

۱۔ طبع دوم ص ۳۔ طبع سوم ص ۴۸۔ طبع چہارم ص ۸۳۔ طبع پنجم ص ۱۰۰۔
۲۔ یہ اشارہ ہے اس آیت قرآن کی طرف اَلَا مَنِ اسْتَرْقَ السَّمْعَ فَاَتَّبَعَهُ شَهَابٌ مِّبْلَیْنِ (مجموعہ)
بجز اس (شیطان) کے جس نے چوری سے سن لیا۔ تو پیچھے لگتا ہے اسکے اٹھارہ دیکھتا ہوا۔
۳۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ لَٰنَ الشَّیْطٰنِ لَیْؤْ حُوْنَ اِلٰی اَوَّلِیَّائِهِمْ (ترجمہ) بیشک شیطان
البتہ دوسرہ ڈالتا ہے اپنے ڈھب کے لوگوں کو۔ (سورہ النعام ۲۷) *

میں لگ گیا اور ڈاکٹر عبدالجکیم کو اس کا اہل پا کر ان پر القار کر دیا۔ اور انہوں نے جمٹ یہ پیشگوئی کر دی کہ ”مرزا صاحب تین سال بعد فوت ہو جائیں گے۔“ یہ پیشگوئی ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو شائع کی گئی۔

اس کے ایک سال بعد یکم جولائی ۱۹۰۷ء کو ڈاکٹر مذکور نے لکھا کہ سالہ میعاد میں سے ۱۰ مہینے ۱۱ دن کم کر کے مجھے الامام ہوا ہے کہ ”جولائی ۱۹۰۷ء سے ۱۲ ماہ تک مرزا مر جائیگا۔“ اس پر بھی ڈاکٹر عبدالجکیم قائم نہیں رہا۔ بلکہ اعلان کیا کہ مجھے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو الامام ہوا ہے کہ:-

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۷ء مطابق ۴ اگست تک ہلاک ہو جائے گا۔“

اس پیشگوئی کا تذکرہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب چشمہ معرفت کے صفحہ ۲۲۲ پر کیا ہے جس کا اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا“ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو حضرت مسیح موعود نے مطابق اعلام الہی ڈاکٹر کی اس پیشگوئی کے مقابلہ میں شائع کئے ہیں۔ اور ادھر ڈاکٹر نے اضطراب شوق میں اس پیشگوئی کو منسوخ کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء کو روزانہ پیہ اخبار میں اپنی یہ جدید پیشگوئی شائع کرائی۔

”مرزا ۲۱ مارچ ۱۹۰۷ء بھرمی مطابق ۴ اگست ۱۹۰۸ء کو مرض حملک میں مبتلا ہو کر ہلاک

ہو جائے گا۔“

سبحان اللہ! ۵

داغ کی شامت جو آئی اضطراب شوق میں ۶ حال دل کجنت نے سب ان کے منہ پر کر دیا کیا اللہ کی شان ہے کہ ادھر ڈاکٹر کا ۸ مئی ۱۹۰۸ء کا خط اپنی پہلی پیشگوئی کو منسوخ کر کے روزانہ پیہ اخبار میں مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا۔ اور مسیح موعود ڈاکٹر کے اس اعلان کے خلاف ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اپنے رفیق اعلیٰ سے بلطے۔ اور ڈاکٹر کی پیشگوئی کو منسوخ رہ گئی۔ گویا حضرت مسیح موعود کے الہامی الفاظ کے مطابق ”کمترین (ڈاکٹر) کا بیڑا غرق ہو گیا“ یہ تو حقیقت ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کی لیکن اگر فی الواقعہ ڈاکٹر عبدالجکیم کی کسی مقررہ

میعاد کے اندر یا تاریخ خاص پر حضرت مرزا صاحب کا انتقال ہوتا تو کیا کوئی معقول پسند آدمی اس طرح کسی نجوی رمال یا صاحب کشف والہام کی پیشگوئی پوری ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب (نعموذا اللہ) اپنے دعاوی میں جھوٹے تھے۔ آخر یہ نتیجہ کس منطق کے مطابق اخذ کیا جاتا۔ ہاں اگر اس قسم کی پیشگوئی یا مقابل بطور معیار صداقت کے فریقین تسلیم کرتے تب اس پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا۔

جو کچھ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے اور جس کا حوالہ برنی صاحب نے کچھ کترو بیونت کے لیے دیا ہے یہ ہے کہ :-

”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحمید خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے۔ اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے۔ اسکا دعویٰ ہے کہ میں اسکی زندگی ہی میں ۴۴ رگت ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی ہے کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اسکی مدد کرے گا۔“

بغیر اس کے کہ اس حوالہ کی کترو بیونت کو ظاہر کیا جائے جو ہمارے جواب کے لئے ضروری نہیں۔ ہم اس عبارت کو پیش نظر رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس تحریر کے یہ الفاظ کہ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ بالکل صاف ہیں۔ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اس میعاد میں نہیں مروں گا۔ جو عبدالحمید نے اس تحریر کے وقت ۴۴ رگت ۱۹۰۸ء تک کی مقرر کی تھی بلکہ اعلام اتھی کی بنا پر یہ فرمایا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“

اب دیکھئے کہ عبدالحمید کا شر کیا تھا۔ یہی تا کہ اس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ایک پیشگوئی انتقال کی تاریخ مقرر کر کے شائع کی تھی۔ اگر یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہو جاتی جس طرح کی گئی تھی تو ڈاکٹر اور اسکے ہوا خواہوں کو یہ کہنے کا موقع تھا کہ دیکھو مرزا بوجہ اپنی بے راہ روی کے میری دعا اور الہام کے مطابق فوت ہوا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے اس تصرف کو دیکھئے کہ اس نے ڈاکٹر عبدالحمید کو اس پر قائم نہیں رہنے دیا۔ اور اس پیشگوئی کو القار شیطانی ثابت کرنے کے لئے اس میں اضطراب اور تردد لے سا پیدا کر دیا کہ اس نے اپنی سابقہ پیشگوئی اور اس ۴۴ رگت ۱۹۰۸ء تک والی پیشگوئی منسوخ کر کے

ایک ایسی پیشگوئی کر دی کہ جس میں ایک خاص تاریخ وفات مقرر و محین ہو گئی اور اس کا در و توانا نے
 اس شکار شیطانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس مقررہ تاریخ سے
 بہت پہلے اٹھالیا۔ اور اس طرح اعلام الہی کے یہ الفاظ کہ ”میں تجھے ڈاکٹر کے شر سے محفوظ رکھوں گا“
 صفائی کے ساتھ پورے ہو گئے اور صداقت آشکار ہو گئی۔ اور سلسلہ کے سب سے بڑے معاند مولوی
 ثناء اللہ کو اس واقعہ کا شاہد بنایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”ہم خدا لگتی کہنے سے رکنا نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اس پر پس کرتے۔ یعنی ۱۴ ماہہ
 پیشگوئی کر کے مرزا صاحب کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ
 ۱۵ مئی کے اہل حدیث میں ان کے الامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۴ رگست ۱۹۰۸ء کو مرزا مرگے۔
 تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معرزا ایڈیٹر پیسہ اخبار نے ۲۷ کے روزانہ پیسہ اخبار میں ڈاکٹر
 صاحب کے اس امام پر چڑھنا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کی بجائے ۲۱ ساون تک ہوتا تو خوب
 ہوتا۔ غرض سابقہ پیشگوئی سلسلہ اور ۱۴ ماہہ کو اس اجمال پر چھوٹے رہتے اور ان
 کے بعد میعاد کے اندر تاریخ کا تقرر نہ کرتے تو آج یہ اعتراض پیدا نہ ہوتا۔“

(اہل حدیث ۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۸ء ص ۷۷)

اللہ اللہ! یہ کیا کرشمہ قدرت ہے کہ سلسلہ کا سخت ترین معاند بھی تسلیم کرتا ہے کہ ڈاکٹر کی
 پیشگوئی کس طرح سے بے اثر گئی؟ اور اس طرح حضرت مرزا صاحب کا یہ اعلام پورا ہوا کہ ”میں اس
 کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ اور بالآخر عبدالحکیم ایک عرصہ تک سلول رہ کر دنیا سے ناکام گیا۔ اور اس طرح
 حضرت مسیح موعود کے اس امام کا دوسرا حصہ کہ ”وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائیگا اور خدا اسکو ہلاک کریگا“
 بھی پورا ہو گیا۔

برنی صاحب! یہ خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے بشرطیکہ آپ میں کچھ انصاف اور حق پسندی
 کا مادہ ہو۔ افسوس کہ آپ نے عجائبات قدرت سے آنکھیں بند کر لیں۔ وَلَہُمْ اَعْيُنٌ لَا یُبْصِرُونَ
 بِہَا۔ (سورہ اعراف ع ۲۲)

اس موقع پر اس حقیقت کا ظاہر کرنا بے محل نہ ہوگا کہ حضور
 حضور کا وصال ہیضہ سے نہیں ہوا علیہ السلام کے وصال کا باعث ہیضہ قرار دینا صریح جھوٹ بلکہ
 لہ امدان کی تکفیر تو نہیں مگر وہاں سے دیکھتے نہیں

قانونی جرم ہے جیسا کہ پنجاب کے سب سے بڑے ڈاکٹر جناب کرنل سدرلینڈ پرنسپل میڈیکل کالج کے
سٹیفنیکٹ سے ظاہر ہے جو نعتیہ مبارک کو بذریعہ ریل قادیان لانے کے لئے حسب قواعد ریلوے
حاصل کیا گیا تھا ۛ

فصل پنجم پر تنقید

خدا تعالیٰ کے فضل سے برنی صاحب کا چوتھا فصل تو ختم ہو چکا۔ اب صرف پانچویں فصل اور تتمہ
باقی ہے۔ پانچویں فصل میں برنی صاحب کا خاتمہ ہے۔ خدا بخیر کرے۔ تتمہ میں سابقہ فصول اور ان کے
ذیلی عنوانات کے متعلق مزید حوالے اور اقتباسات ہیں۔ چونکہ ہم ضروری اور اہم جملہ فصول اور ان کے
ذیلی عنوانات کی تنقید کر چکے ہیں جس میں کہیں کہیں تتمہ کے مندرجہ حوالجات کا بھی ذکر آگیا ہے۔ اس لئے
تتمہ پر کوئی علیحدہ تنقید ضروری نہیں ہے۔ البتہ اس تتمہ کی فصل سوم کے ذیل میں حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے بعض الہامات کو غلط لکھا گیا ہے اس لئے ہم صرف اسکی اصلاح کر دیں گے اور بس ۛ
فصل پنجم میں ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ فریق کا ذکر ہے جو ہماری بحث سے خارج ہے اس
لئے ہم اسکو نظر انداز کر کے صرف اس ”قرآنی تنبیہ“ کی توضیح کر دیں گے جو برنی صاحب کو ہوئی ہے
اور جس کا ایک خاص عنوان اس فصل میں قائم کیا گیا ہے ممکن ہے کہ ہماری اس تحریر کے ملاحظہ کے
وقت بعض قارئین کے پاس برنی صاحب کی کتاب زیر تنقید موجود نہ ہو تو ہماری اس توضیح و تشریح
کے سمجھنے اور اس سے پوری بصیرت حاصل کرنے سے قاصر رہیں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ
ہم فصل پنجم کا عنوان نمبر ۲ ص ۷۷ سے پورے مضمون کے بحسنہ ذیل میں نقل کر دیں۔ وہ ہوتا ہے۔
قرآنی تنبیہ :-

”مرزائی صاحبان کو قرآن شریف میں اپنے لئے بہت سے بشارات نظر

برنی صاحب کا شوقِ فال

۱۔ بعنوان ”قرآنی احکام“ طبع دوم ص ۳۲ طبع سوم ص ۷۷ طبع چارم ص ۷۷ طبع پنجم ص ۷۷ ۛ

آتے ہیں اور وہ بڑی شد و مد سے کتابوں میں درج کئے جاتے ہیں۔ یہ دعاوی دیکھ کر ہم نے بھی ایک خاص وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دے کر اس بارہ میں قرآن کریم سے حقیقت حال دریافت کی تو عجیب پتہ کا جواب ملا سبحان اللہ! یہ قرآن کریم کا محبوب زندہ نہیں تھا اور کیا ہے۔ ناظرین بھی اس تنبیہ کے محل و مصداق پر غور فرمائیں۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۰۹

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ :-

وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ ، وَ
سَتُرَدُّوْنَ إِلَىٰ عَلِيمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
تَعْمَلُونَ ، وَآخِرُونَ مُّرْجُونَ لَا مَرِئَ اللَّهُ بِمَا يُعَذِّبُهُمْ وَلَا بِمَا يَرْحَمُهُمْ
عَلَيْهِمْ ، وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ، وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا
وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَارْصَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَ
رَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ ، وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ
لَهُمْ لَكُذِبُونَ (سورة توبہ ۳۱)

(ترجمہ) کہدو کہ عمل کئے جاؤ پھر آگے دیکھے گا اللہ تمہارے عمل کو اور اس کا رسول۔ اور
مسلمان۔ اور جلد لوٹائے جاؤ گے ایسے کی جانب جو چھپے اور کھلے کا واقف ہے تو وہ تم کو جتنا
دے گا جو تم کر رہے تھے۔ اور کچھ وہ لوگ ہیں جن کا معاملہ ملتوی ہے۔ اللہ کے حکم پر۔ یا ان کو عذاب
دے یا انکی توبہ قبول فرمائے۔ اور اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔ اور دوسرے وہ لوگ
جہنم میں بقاء کھڑی کی ہے ایک جدا مسجد صبر پر پہنچانے اور کفر کرنے اور بھوٹ ڈالنے کو
مسلمانوں میں اور پناہ دینے کو اس شخص کو جو لڑ رہا ہے اللہ اور اس کے رسول سے پہلے ہی
اور آپ میں کھانے لگیں گے کہ بجز بھلائی کے ہمیں کچھ مقصود نہ تھا اور اللہ گواہ ہے کہ وہ بالکل
کاذب اور جھوٹے ہیں۔ فَأَعْتَبْ رُؤْيَاؤِ لِيَ الْبَصَارِ (۳۲)

ناظرین! اسے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ پھر برنی صاحب
کی اس تنبیہ کو جو انہوں نے آیات قرآنی کے اوپر تحسیر فرمائی، غور
سے ملاحظہ فرماویں۔ خلاصہ مطلب اس تنبیہ کا یہ ہے کہ جناب برنی صاحب

قرآن شریف سے فال
برنی صاحب کے حب حال

۲۱۰

نے ایک خاص وقت میں رسول اللہ کا واسطہ دیکر قرآن کریم سے فال نکالی اور اسکا وہ جواب پایا جو آیات سے ظاہر ہے۔

اگرچہ ہم اس قسم کی فال کے قائل نہیں ہیں۔ اور قرآن کریم سے فالنامہ کا کام لینے سے خدا تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں۔ یہ ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو قرآن سے دور اور مجبور اور اس کے انوار اور برکت سے محروم ہو چکے ہیں۔ یہاں یہ ہے کہ ایسے اشخاص جن کی بصیرت زائل اور اخذ انوار و برکات قرآنی کا مادہ سلب ہو چکا ہے قرآنی سے بجز فالنامہ کے اور کیا کام لے سکتے ہیں۔ لیکن جو جس راستہ سے طلب کرتا ہے اسکو حتی الامکان اسی راستہ سے ہی وصول و صداقت پہنچا دینے کی کوشش کرنا ہمارا کام ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ برنی صاحب کے اخذ کردہ فال کو سمجھا دیا جائے۔ بلاشبہ یہ ایک تنبیہ قرآنی ہے اور خدا کرے کہ ہمارے ذریعہ سے برنی صاحب کو اس کے سمجھنے کی توفیق بارگاہ رب العزت سے عطا ہو۔ آمین۔

ماظیرین کرام! اس فال کثی کے وقت برنی صاحب نے جو خاص الفاظ

علم بذات الصدور کے سامنے ادب و انکسار کے ساتھ سر جھکا کر اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر عرض کئے ہوں گے انکا علم تو خود انہی کو ہو سکتا

استنبارہ کے وقت
برنی صاحب کی حالت

ہے لیکن تمام حالات اور قرآن کو پیش نظر رکھ کر یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ اس استنبارہ کے وقت برنی صاحب کے ذہن میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب سچ موعود اور انکی جماعت کے عقائد و اعمال ضرور ہوں گے۔ اس خیال بلکہ حتم اور یزیم کے ساتھ کہ یہ اعمال و عقائد قطعاً غلط و گمراہ کن ہیں جن کی میں تردید کر چکا ہوں۔ اس لئے اے میرے رب! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ اور اپنے کلام پاک کے ذریعہ سے اسکی حقیقت مجھ پر واضح فرما دے۔ سبحان اللہ و بحمدہ! کیا ہمارا رب ہے اور کیا اسکی قدرت ہے کہ جس ذریعہ سے انکشاف حقیقت کی استدعا کی گئی۔ اسی ذریعہ سے جواب ملتا ہے۔ کیا جواب ملتا ہے؟ وہ جو آیات مبارکہ منقولہ بالا میں ہے۔

ان آیات شریفہ کی ابتداء لفظ "قُلْ" سے ہے۔ ظاہر ہے کہ بوقت نزول آیات مطہرہ یہ لفظ

فی نفسہ حضرت رسالتاً کو مخاطب کے اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ لیکن اب اس موقع پر چونکہ سائل فال نکالنے والا قرآن سے یا قرآن کے ذریعہ سے جواب پانے کا استدعا ہے اس لئے یہ لفظ "قُلْ" گویا اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام پاک کی مخاطبت کے لئے ہو گیا یعنی اللہ تعالیٰ کلام پاک کو مخاطب

کر کے حکم دیتا ہے کہ سائل یعنی برنی صاحب کو ”کدو“ کہہ کر ”اعْمَلُوا فَنَسِيرِي اللّٰهُ عَمَلَكُمْ“
 وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ۔ الخ۔ ترجمہ۔ (جو کرنا چاہتے ہو) کہو پس اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول
 اور مومنین اس کو قریب میں دیکھیں گے۔ (لیکن یاد رکھو کہ) تم اس (ذات پاک) کی طرف لوٹائے جاؤ گے
 جو حاضر و غیب سب سے واقف ہے (وہ) تم کو (آخرت میں) تمہارے کئے کی حقیقت سے آگاہ کرے گا۔ (یعنی
 پریش کرے گا۔)

ناظرین یہ صرف پہلی آیت کا مطلب ہے اگر کسی کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف ہو اور وہ قرآن کریم
 کو صرف فالنامہ نہیں بلکہ ہدایت نامہ سمجھے تو یہ آیت ہی اسکی تنبیہ کرے اور ان اعمال سے باز رکھنے کے
 لئے کافی ہے جن کی حقیقت حال وہ دریافت کرنا چاہتا تھا۔ گویا آیات قرآنی نے برنی صاحب کے لغویات
 کو پیش نظر رکھ کر جواب کا آغاز اس طرح کیا کہ اچھا تم جو کرنا چاہتے ہو کر کے دیکھ لو۔ یعنی احمدیوں
 کے خلاف جو منصوبہ افتراء پرداز یوں کا باندھا ہے اس پر عمل کر کے دیکھ لو۔ اور رسول اور مومنین
 بھی دیکھیں گے۔

اس کے بعد زبرد تو بیخ کی گئی کہ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری یہ منصوبہ بازی ہمیں ختم و فنا ہو چکی نہیں
 بلکہ اسکی باز پرس ہوگی۔ اور بروز حشر تمہارے یہ اعمال تمہارے سامنے آئیں گے۔ اور اسوقت
 تمہارے اعمال کی حقیقت تم پر ظاہر ہو جائے گی۔

اگر نیت صاف ہوتی اور دل میں خوف الہی ہوتا تو برنی صاحب
 کاش! نیت صاف ہوتی! جو کچھ کرنا چاہتے تھے اور جسکی حقیقت واضح ہونیکے لئے یہ استخبارہ
 کیا تھا۔ اس سے مرک جاتے۔ اور وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ لَّهُمْ کے امیدوار ہوتے۔ لیکن

۱۷ آیت کے الفاظ رَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ مصل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب جنہوں اللہ
 علیہم جمعین کے متعلق ہیں لیکن چونکہ اسوقت سائل برنی صاحب ہیں اور جواب کا دے سننے والے برنی صاحب کی
 جانب سے جن کے ذہن میں بوقت سوال حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت اور آپ کے متبعین کا تصور قائم
 تھا۔ اس لئے ان خاص الفاظ کی لطافت موقعاً و محل اور وقتی ضرورت کے مدنظر بہت بڑھ جاتی ہے اور خدا
 کی قدرت پر ایمان رکھنے والے اس سے خاص حوصلہ حاصل کر سکتے ہیں۔ مہ

انہیں ان آیات قرآنی اور ارشادات الہی نے یُصَلِّ بِہِ کَثِیْرًا کی شان دکھائی۔ اور برنی صاحب جو مدعی رسالت اور اس کے مومنین کو خاطر میں نہیں لاتے ہیں ان آیات سے ہدایت اور فائدہ حاصل نہ کر سکے مگر خدا ترس اور منصف مزاج لوگ غور فرماویں کہ برنی صاحب کس طرح ایک مدعی رسالت اور اس کے مومنین کے خلاف استخبارہ کرتے ہیں اور کیا جواب پاتے ہیں؟ هَلْ فِیْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ؟ سُبْحَانَ رَبِّیَ الْاَعْلٰی !

اللہ اللہ! کیا عجائبات قدرت ہیں!! ایک شخص اپنے فرعونات پیش نظر سورۃ توبہ۔ توبہ کی رکھ کر ایک خاص طریقہ پر انکشاف حقیقت کا طالب ہوتا ہے اس کو اسی طریقہ پر منشا طرف توجہ دلائی ہے۔ جواب ملتا ہے۔ اس جواب کے لئے سب سے پہلے اسکی توجہ ایسی سورۃ مبارکہ کی جانب پھیری جاتی ہے جس کا نام توبہ ہے۔ اللہ اکبر! کیا ایک فال دیکھنے والے کے لئے اس سورۃ کے مبارک نام میں کچھ ہدایت نہ تھی؟ پھر اس کے بعد اسکی نظر ایسی آیات مبارکہ پر قائم کی جاتی ہے جن میں منافقین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا یہ بھی ایک فال کے شوقین کے لئے کافی متنبیہ نہ تھی؟

اگر برنی صاحب کے دل میں للہیت اور دماغ میں انوار فہم ہوتے تو اسی وقت سجدہ میں گر جاتے اور جبرائیلؑ حضرت آدم علیہ السلام کی طرح گریہ و زاری کر کے کہتے رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا وَاِنْ لَّکُمْ تَغْفِرٌ لَّنَا وَتَرْحَمُنَا لَنَکُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ ۝ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہیں طہینتِ آدم کا کافی حصہ نہ تھا اس لئے فِیْمَا اَغْوٰیْتَنِیٰ کہنے والے کی طرح اور بھی گمراہی میں پڑ گئے۔

۱۵ اسکے ذریعہ سے بہتوں کو گمراہ ٹھیراتا ہے۔ (بقرہ ۳۷)

۱۶ اے ہمارے رب! ہم نے اپنے آپ پر ظلم کیا ہے۔ اگر تو ہمیں بخشیکا نہیں اور نہ ہم پر رحم کرے گا تو واللہ ہم ضرور خسار میں پانے والوں میں سے ہوں گے۔ (سورۃ اعراف ۲۷)

۱۷ یہ اس طرف اشارہ ہے۔ قَالَ فِیْمَا اَغْوٰیْتَنِیْ لَا قَعْدَۃَ لَہُمْ صِرَاطُکَ الْمُسْتَقِیْمِ ۝ (اعراف ۲۷) ترجمہ۔ کہا (شیطان نے) تو میرے مجھے گمراہ قرار دینے کی وجہ سے ضرور میں تیرے سید راستہ پر ان کیلئے بیٹھوں گا۔ منہ

اس سے پہلی آیت کے بعد ایک آیت وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا سے شروع ہوتی ہے۔ اس آیت اور آیات مابعد پر حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی کا ایک حاشیہ جس میں حضرت موصوف مسجد ضرار کا جو منافقین نے قائم کی تھی تاریخی واقعہ تحریر فرما کر بطور نتیجہ آیات فرماتے ہیں۔۔۔

”آدمی غیر دار رہے کہ ظاہر بعض عبادت ہے اور نیت اس میں نفسانیت ہے۔ اس کا یہ حال ہے۔“

اس حاشیہ میں جناب شاہ صاحب موصوف نے بیان فرمایا ہے کہ بعض منافقین نے مسجد قبائے کے مقابلہ میں دوسری مسجد تیار کر کے چاہا تھا کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں ساز پڑا کر افتتاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کروائیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف آوری کا وعدہ بھی فرمایا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی منافقین کی بد نیتی کی اطلاع دیدی اور آپ اس سے رُک گئے۔ سبحان اللہ! اس حاشیہ نے بات اور بھی صاف کر دی۔ گویا برنی صاحب کو مسجد ضرار اور منافقین کا حال سنا کر صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ تم جو ”قادیانی مذہب“ نامی تلب لکھ رہے ہو یا لکھنا چاہتے ہو اور اس طرح ایک دینی خدمت کی نمائش کر رہے ہو اس میں تمہاری نفسانیت کا دخل ہے اور یہ علامت منافقین کی ہے۔ ظاہر میں کام اچھا۔ اور ایسا اچھا جیسے مسجد کی بنائے مگر خیر دار ہو جاؤ کہ اصل اس کام میں تمہاری نفسانیت کو دخل ہے اور یہ خاص منافقت ہے۔

اب ناظرین خود ملاحظہ فرماویں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کے ذریعہ برنی صاحب کی عودائی سے کس کس طریقہ سے برنی صاحب کو انکے اس ارادہ اور نیت اور عمل سے باز رکھنے کے لئے تنبیہ فرمائی ہے۔

- (۱) سورہ توبہ پر متوجہ کیا کہ اپنے خیالات سے باز آؤ اور توبہ کرو۔
- (۲) پھر ان آیات کو پیش نظر رکھو جن میں منافقین مخاطب ہیں۔
- (۳) پھر ان اعمال کی پریش کا خوف دلایا جو برنی صاحب کرنا چاہتے تھے۔ اور بالآخر ان آیات مبارکہ کو۔

(۴) ”تنبیہ قرآنی“ خود برنی صاحب کے قلم سے لکھوا دیا۔ تاکہ یہ عذر باقی نہ رہے کہ میں نے صرف فال سمجھ کر ظواہر آیات پر نظر رکھی۔ لیکن ان تمام تنبیہات پر ذرا بھی توجہ نہ ہوئی۔ لا تعسی

الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْيَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ايسے ہی لوگ ہوں گے جو حشر میں
اندھے اٹھائے جائیں گے تو تعجب و حسرت سے پکاراٹھیں گے کہ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ اَعْمٰی و
قَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا اور یہ سکتے جواب پا کر دانت پیستے رہ جائیں گے قَالَ كَذٰلِكَ اَتَّشٰكَ
اَيُّمَنَا فَنَيْسَبَتْهَا وَكَذٰلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ

اے کاش! جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب ایک مرتبہ اس "قرآنی تنبیہ" پر خدا تعالیٰ کے
خوف کے ساتھ ہماری دوستی و دشمنی سے خالی الذہن ہو کر غور کرتے۔ اور یہ ہم صرف اس لئے آرزو
کرتے ہیں کہ برنی صاحب سے گو ہماری کوئی خاص شناسائی سوائے صورت شناسی کے نہیں ہے۔
لیکن انکے بعض واقف کار احباب نے ہم کو انکی سنجیدگی اور معقولیت کا یقین دلایا ہے لیکن اگر انکی
معقولیت اور سنجیدگی کا یہی عالم ہے جو انکی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبارت صاف ہشتہ اور
منازلت آمیز لیکن پراز حرفت و فن۔ تو ہم کو مجبوراً یہ شہر چڑھ کر کہ
کیا کیا ہیں گن جناب کے ولیم بھرے ہوئے + صورت جو دیکھئے تو بڑے پارسا کی ہو
خاموش ہونا پڑے گا۔ وَالْأَمْرُ بِسَيِّدِ اللّٰهِ تَعَالٰی

اس کے بعد تتمہ کتاب میں سے ہم صرف فصل سوم کے عنوان نمبر ۲ یعنی
الہامات کے متعلق نصیحت | برنی صاحب کے شیطانی الہام کے متعلق چند باتیں عرض کر دینا

۱۔ ترجمہ انگلیں انہی نہیں ہوتیں بلکہ دل اندھے ہوتے ہیں جو کہ سینوں میں ہوتے ہیں (ج۔ ۶)

۲۔ "اے میرے رب! تو نے مجھے اندھا کیوں اٹھایا ہے؟ حالانکہ میں تو آنکھوں والا تھا۔ (طرح ۷)

۳۔ وہ (اندھا) کہیں گلاسٹونگ پاس ہماری آیتیں آتی تھیں تو تو آنکھ بھلا دیتا تھا۔ سو آج دن تو بھی اس طرح

بغیر چھوڑا جائے گا۔ فَاعْتَبِرْ وَاٰیَآ اُولٰٓئِی الْاَبْصَارِ

۴۔ اس عنوان کو اب باقی نہیں بچا لیکن شیطان کا قریب "ایک جدید عنوان قائم کر کے اس عنوان کے
بعض اقتباس درج کر دو دیکھئے طبع دوم ص ۱۲ طبع سوم ص ۱۸ طبع چہارم ص ۲۰ طبع پنجم ص ۲۲ +

واللہ اعلم! برنی صاحب کی ڈھٹائی بھی قابل ملاحظہ ہے کہ اس "تنبیہ قرآنی" کو اپنی کتاب کی اشاعت بعد
میں تبدیل کر کے صرف "قرآنی احکام" کا عنوان دیا ہے۔ اے خدا کے بندو! خدا سے ڈرو۔ تم نے خدا کو
پہلی اشاعت میں "تنبیہ" سمجھا اور جب "یہ تنبیہ" ہمارا تشریح کے مطابق تمہارے پیچھے پڑ گئی تو اس سے

مناسب خیال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَبَ
بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ ۖ ^{۱۵} دوسری جگہ ایک مومن آل فرعون کی زبان سے یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔
إِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعَلَيْكَ كَذِبُ يَوْمٍ وَلَئِنْ يَكُ صَادِقًا يُصِيبْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ ۖ ^{۱۶}
۲۱: یعنی اگر وہ (معی الہام) جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اس کے ذمہ ہے لیکن اگر وہ سچا ہے تو اس کے بعض
وعدے تم کو پہنچیں گے۔

ان آیات کے ملاحظہ کے بعد یہ امر خود برنی صاحب کے تصفیہ کے قابل ہے کہ کونسی بات
زیادہ قرین عقل و امن ہے۔ آیا یہ الہامات کی تکذیب کیجائے یا کہ خاموشی اختیار کیجائے؟ قَائِلُ
الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ ۖ ^{۱۷}

اس مہتد کے بعد ہم الہامات کے بارہ میں کچھ لکھنا ضروری نہیں سمجھتے۔ سوائے اس کے جو
الہامات غلط طور پر درج کر دیئے گئے ہیں انکی صحت کر دیجائے۔

برنی صاحب نے اپنی کتاب کے تتمہ کی فصل سوم عنوان نمبر ۳ بصفہ
بعض الہامات کی تشریح | شیطانی الہام کے ذیل میں دو الہامات حضرت مسیح موعود کے غلط
کہے ہیں۔ انہیں سے پہلا الہام برنی صاحب نے اس طرح پر لکھا ہے :-
”غشم غشم غشم“

پہلے غ ش م۔ پھر ع ش م۔ اور اس پر کوئی اعراب بھی نہیں ہیں اور نہ اس کے ساتھ کچھ معنی و
مطلب لکھا ہے اور نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ اور جو الفاظ برنی صاحب نے لکھے ہیں وہ مہمل
اور بے معنی ہیں۔ اصل الہام یوں ہے :-

(بقیہ حاشیہ ۱۶) دامن بچانیکے لئے اب سمجھتے ہو کہ وہ ”تنبیہ“ نہیں بلکہ محض ”احکام“ ہیں۔ اگر احکام بھی تسلیم
کرتے ہو تب بھی قابل تعمیل ہیں لیکن آپ کو ”قرآنی احکام“ کی تعمیل کی کیا پروا ہے؟ مؤلف
لے ترجمہ کسی شخص سے پڑھ کر کون ظالم ہوگا جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے یا سچائی کے آنیکے بعد اس کی
تکذیب کرے؟ (سورۃ زمر - ۴۷)

۱۵ .. اور اگر جھوٹا ہو تو اسکا جھوٹ اسی پر ہے اور اگر وہ سچا ہے تو وہ جو تم کو وعدہ دے رہا ہے ایسی کچھ حصہ تم کو پہنچے گا۔
۱۶ .. ہر دو میں سے کونسا فرق زیادہ امن والا ہے۔
(یوں ع ۴۷)

”غُثِمَ غُثِمَ غُثِمَ لَهُ دَفَعَ اللَّهُ إِلَيْهِ مَا لَهُ دَفْعَةً“ (البشری جلد ۲ ص ۵)

غُثِمَ۔ فُجِّلَ کے وزن پر بصیغہ مجہول ہے۔ (یعنی غ مضموم۔ ت مکسور۔ اور تم مفتوح) معنی
س الہام کے اردو میں یہ ہوئے۔ کہ دیا گیا اسکا مال اسکو دفعۃً۔ اور لغت کی مشہور کتاب ”منجد“ ص ۱۸
میں غُثِمَ کے یہی معنی درج ہیں۔

دوسرا الہام ”اسمع ولدی“ لکھا گیا ہے اور اسکے معنی ”سن بیٹا“ بھی درج
کئے گئے ہیں۔ یہ مطلقاً غلط ہے۔ حضرت یحییٰ موعود کا کوئی الہام ”اسمع ولدی“ نہیں ہے۔ آپکا الہام
اَسْمَعُ وَآزِی ہے جس کے معنی ہیں کہ میں سنتا ہوں اور دیکھتا ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد ۱
صفحہ ۲۳) ❖

اس کے بعد ایک الہام تتمہ کے ص ۹ میں ہے اِنَّ اللّٰهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ کے الفاظ کے ساتھ
درج ہے۔ یہ الہام صحیح ہے۔ لیکن ان الفاظ کے اس منشاء کو جو صاحب الہام نے شائع کیا ہے۔ برنی
صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب ان معنوں کو جلال الہی کے ظہور کے معنوں میں
لیتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) اور یہ معنی قرآن کریم اور حدیث کے محاورات کے مطابق نہیں
قرآن پاک میں آتا ہے۔ جَاءَ رَبُّكَ (آیت تبارک) اور مراد اس سے جَاءَ اَمْرُ رَبِّكَ (آیت تیرہ
رب کا امر) ہے۔ تلخیص المفتاح ص ۶۶ ❖

حدیث میں آیا ہے۔ فَيَنْزِلُ رَبُّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (پس نازل ہوتا ہے رب
ہمارا اچلے آسمان پر) اور مراد اس سے نزول رحمت اور قرب الہی ہے۔ (حاشیہ مشکوٰۃ مجتہبیٰ ص ۱۰۸)
پس قائل کے منشاء اور محاورات قرآن حدیث کو چھوڑ کر کسی کلام کے ایسے معنی کرنا جو
شایان نہ ہوں سوائے ضد و مکابره کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

آخر میں ہم اتنا کہہ دینا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ الہامات سے جو خدا تعالیٰ کی جانب نسبت دیکھ
اور اسکا کلام کہہ کر شائع کئے گئے ہیں۔ استہزاء وہی شخص کر سکتا ہے جس کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو
مولانا ایں دم شیراست بازی مگیر۔ اللہ بس باقی ہوں۔ مَا نَقُولُ إِلَّا الْحَقَّ۔ وَالْحَقُّ أَحَقُّ أَنْ
يُتَّبَعَ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى ❖

لے ہمارے اس جواب کے بعد برنی صاحب نے اپنی کتاب کی اشاعت مابعد میں ان الہامات کو درج کتاب نہیں فرمایا ہے۔

تَحَاذَاتِ

۲۱۵

محقق برنی نے اپنے ”قادیانی مذہب“ میں اگر کچھ نہیں لکھا تو صرف
برنی صاحب احادیث نبویؐ قادیانی مذہب کے متعلق نہیں لکھا اور مسئلہ مسیح موعود کو جو احمدی وغیرہ
اور تواتر کے منکر ہیں میں تمیز کرتا ہے بالکل نہیں چھوڑا۔ یہ اس لئے کہ وفات مسیح ماننے میں تو

وہ خود ”قادیانی“ ہیں۔ باقی رہا مہدی عیسیٰ علیہما السلام کی آمد۔ سو اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ ”یہ
مسئلہ خود فتنہ کی جڑ ہے۔“ (رسالہ برنی صاحب ص ۷۷) گویا آپ کا نہ احادیث نبویؐ پر ایمان ہے نہ امت
محمدیہ کے تواتر پر ایمان ہے۔ اب یہ مسلمانوں کا عام رجحان ہے کہ وہ دیکھیں کہ ایک منکر احادیث و
تواتر کا تشک مسلمان ہے اور اسکا ”دین اسلام سے کیا متعلق ہے۔“

جناب برنی صاحب غیر مبلغ احمدیوں پر قدسے ہریان میں اور فرماتے ہیں۔
”یوہپ و امریکہ میں یہ فرقہ خاصہ کام کر رہا ہے۔۔۔۔۔۔ قرآن کریم کا
انگریزی ترجمہ بھی کیا ہے۔“ (خاتمہ ص ۷۷)

لیکن قادیانی مذہب کے علی محاسب صاحب کو علم نہیں کہ لندن کی مسجد اور بلاد امریکہ کے تبلیغی مشن
خالص قادیانی ہیں اور انگریزی ترجمہ القرآن بھی مولوی محمد علی مسیح ایم اے نے صدق
احمدیہ کی ملازمت کے زمانہ میں قادیان ہی میں کیا تھا۔

۲۲۵ ہماری خدمات اسلام کی نسبت جناب برنی صاحب بڑھ کر دشمن اور بدتر محقق ریلوڈ یو
ہو نرا اپنی کتاب ”اہل مسجد“ کے صفحات ۲۹۴ و ۲۹۵ پر لکھتے ہیں۔

”قادیانی مبلغین جس وسیع پیمانہ پر اپنی تبلیغ کر رہے ہیں وہ اس جماعت کی امتیاز خصوصیت ہے

(قادیانی) ہندوستان کے سارے حصوں میں اور برما، لنگا، افغانستان (بلاد عرب) مصر

(ممالک) افریقہ، مارشس، آسٹریلیا، چین، انگلستان، فرانس، جرمنی، (ڈچ انڈیز) او

(بلاد) امریکہ میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سارا کام مسیح تعلیمی لاٹھیل کے ایک مسیح تنظیم کے ساتھ چلا

طیابہ اسلام آباد

برنی صاحب اسکو ہماری "بلند ہنگی" فرمائیں اور اصلیت کا انکار کریں مگر حکیم برہم مرحوم ایڈیٹر مشرق
گودھ پور نے اپنے اخبار مشرق میں لکھا تھا :-

"صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی سے مرعوب نہیں ہوئی۔

اور خالص اسلامی کام سرانجام دے رہی ہے" (مشرق ۲۲ ستمبر ۱۹۷۷ء)

"اور احمدی جماعت کی اسلامی خدمات کا اعتراف نہ کرنا پر لے درجہ کی بی حیائی ہے۔" (الکتوبر ۱۹۷۷ء)

برنی صاحب اپنی تتمہ کے خاتمہ میں منہ پر دنیا کو بتایا چاہتے ہیں کہ احمدی
احمدیوں کی حیرت انگیز ترقی | جماعت تنزل پر ہے اور حضرت مرزا صاحب کے تمام "بھدار متقدین الگ ہو گئے

ہیں" مگر نقاد صاحب کے برادر بزرگ نقاش "یٹس" لاء اعداد ایڈیٹر زمیندار فرماتے ہیں :-

"آج میری ہجرت زدہ نگاہیں بدستری دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گرجا بائبل اور کویل اور

پروفیسر یو یو یو بین فلاسفوں اور فلسفہ کو خاطر میں نہ لاتے تھے ایمان لے آئے ہیں۔" (زمیندار

۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

"یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے اسکی شاخیں ایک طرف چین میں اور دوسری طرف یورپ میں

پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں۔" (۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

۲۲۱

اور ملاحظہ ہو کہ غیر مسلم تجربہ کار آنکھ کیا دیکھ رہی ہے :-

"بلا سبالہ احمدیہ تحریک ایک خوفناک آتش فشاں پہاڑ ہے اسکے اند ایک تباہ کن اوسیال گ

کھل رہی ہے (جو) کسی وقت موقعہ پا کر ہمیں بالکل جھلس دیگی" (تج دہلی ۲۵ جولائی ۱۹۷۷ء)

خاتمہ کتاب ہم ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جس خصوصیت پر برنی صاحب
برنی صاحب کی مسیحی پاپوں کی مشابہت | کونا زہ ہے اور جس تحقیق عالیہ کے باعث آپکی تالیف بہت کامیاب

ثابت ہوئی مسلمانوں میں اسکی دھوم مچ گئی۔ اور آپکا گمان ہے کہ "قادیانیوں میں پھیل پڑ گئی"۔ وہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی کے دو دوروں کا سوال ہے جس پر ہم کو کافی لگہ چکے

ہیں لیکن یہ بتادینا چاہتے ہیں کہ انہیں برنی صاحب کو کامل مشابہت سچی پادریوں سے حاصل ہو گئی ہے۔

جسے ذیل کی مثال واضح کر رہی ہے۔ ریورنڈ ڈاکٹر ایم۔ ٹی ٹائٹلس اپنی کتاب "اختصار الہ اسلام"

صفحہ ۱۷ و ۲۴ پر لکھتے ہیں :-

دور اول مکہ

”محمد صاحب کہ میں ایک ہی بیوی کے

وفادار شو ہر سہ ہے۔“

”کی سورتیں چھوٹی اور مدنی سورتوں سے

بہتر ہیں۔ محمد صاحب کی ابتداء ای منادی مہدی

سادی اور اچھی تھی۔ ایک عہد عقائد سے اور

۲۲۲ دوسرا عملیات سے تعلق رکھتا تھا۔“

دور دوم مکہ

”مدینہ جا کر محمد صاحب نے اور گیارہ شادیاں کیں مگر

مدینہ میں آپ نبی کے علاوہ بادشاہ بھی ہو گئے۔ اور بحیثیت

نبی بادشاہ کے آپ نے اپنا پیغام بھی بدل ڈالا۔

مدنی سورتیں لمبی ہیں (انہیں) قانون شرعی احکام پابانہ

ہیں سرگرم و پرچوش نسل کم ہیں۔ محمد صاحب کے سیاسی مذہبی پٹوا

ہونے پر زیادہ توجہ دیا گیا ہو۔ مدنی سورتیں زیادہ لمبی ہیں اور ان کے مضامین

میں کوئی ترتیب نہیں پائی جاتی۔“

خدا ترس لوگو! اللہ کے سامنے حاضر ہو کر ان خیال کردار غور کرو مرنی و فانی میں ابتداء و انتہاء۔

اول اور دور دوم کے اعتراض میں کس قدر مشابہت ہے؟

اے خدا! اے دلوں کی گہرائیوں کا علم رکھنے والے خدا! تو جانتا ہے کہ برنی صاحب

آخری دعا

نے اپنی اخلاقی و علمی و مرنی کمزوری سے تیرے بندوں کو غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے۔ اے قادر

ورہنما! انکو توفیق بخش کہ وہ تجھ سے روشنی پا کر اس گناہ سے توبہ اور نقصان کی تلافی کریں اور تکبر اور نخوت

کی کرسی پر بیٹھ کر عطا کرنا چھوڑ دیں بلکہ مسیح موعود کے خدام میں شامل ہو کر قلب منیب کے ساتھ ہماری طرح سے

منہ کر سکیں برائے ما کہ ماموریم خدمت را

کہتے ہوئے خدمت اسلام کے لئے کھڑے ہو جائیں اور جانی و مالی قربانی کا سبق پڑھ کر فلاح دارین

حاصل کریں۔

ابھی! تو برنی صاحب کو نار مخالفت میں جلنے سے بچا۔ انکو نور ایمان عطا فرما۔

رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ؕ آمِينَ ثُمَّ آمِينَ

يَا رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ؕ

پیش کشیدہ بشارت احمد نے اس بحث میں سیم پریمین قلم بال محمد میں باہتمام چوہدری مسیح بخش پر نثر چھپوا کر
صدر آفاد کو... سے شکر ادا کیا